



Universidad Nacional de Catamarca



Facultad de Humanidades
Dpto. de Cs. de la educación

EXPERIENCIA DE TALLER
EN LA PRÁCTICA
EDUCATIVA.

EL BUCLE COMO DISEÑO DISRUPTIVO.

Una nueva alternativa de
planificar la clase en el
secundario.

Lic. Janet Maza Ramos.
Prof. Paola Ariza.

Proyecto de Investigación - El Asesor Pedagógico ante los nuevos desafíos de la educación:
implicancias y resignificaciones en sus diferentes prácticas de intervención-
Secretaría de Vinculación y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de
Catamarca (proyectos de innovación y transferencia).

El bucle como diseño disruptivo: una nueva alternativa de planificar la clase en el secundario / Paola Jacinta Ariza; Janet Susana Maza Ramos. - 1a edición para el docente. - Catamarca: Editorial Científica Universitaria de la Universidad Nacional de Catamarca, 2025.

Libro digital, PDF

Archivo Digital: descarga y online

ISBN 978-987-661-536-5

1. Ciencias de la Educación. I. Maza Ramos, Janet II. Título
CDD 370.711

Diagramación de Interior: Juan José Salas - ECUUNCA

ISBN: 978-987-661-536-5

Queda hecho el depósito que marca la ley 11.723.

ECUUNCA 2025

Avda. Belgrano 300 - Pab. Variante I - Planta Alta - Predio Universitario - San
Fernando del Valle de Catamarca - 4700 -
Catamarca - República Argentina

Prohibida la reproducción, por cualquier medio mecánico y/o electrónico, total o parcial de este material, sin autorización del autor.

Todos los derechos de autoría quedan reservados por el autor.

El bucle como diseño disruptivo. Una nueva alternativa de planificar la clase en el secundario

RESUMEN

El presente trabajo “El bucle como diseño disruptivo. Una nueva alternativa de planificar la clase en el secundario”, responde a una experiencia de taller, que fue realizada en la Escuela Secundaria de Arte Especializada Nº 3 “Danzas Nativas y Folklore” de la ciudad capital de Catamarca con docentes de las áreas curriculares de Ciencias Sociales, Naturales, Exactas, Artísticas, Lengua en el marco de una Jornada Institucional, establecida según agenda de la Dirección de Educación Secundaria. Tiene como propósito promover la reflexión teórica y asumir una actitud crítica en cuanto a las propuestas de enseñanza que construye el docente en el contexto de la escuela secundaria. Esto implica cuestionarse desde cuales paradigmas, el profesor piensa y organiza su clase. Estamos interpelados constantemente a producir clases innovadoras, pero reconocemos que esto no se logra tan solo desde una inclusión genuina de las tecnologías digitales, sino que supone dar un giro y repensar la lógica tradicional de la planificación, otorgándole un sentido singular al trabajo con los contenidos curriculares. Para ello es necesario reconocer, en primer lugar, la dimensión teórica práctica de los conocimientos, en segundo lugar, su relación con el contexto particular de enseñanza, de aprendizaje y de los alumnos, y, en tercer lugar, la complejidad de los problemas del orden social cultural que además de ser permeables en las Instituciones Educativas, forman parte de las identidades subjetivas de los estudiantes. Esta nueva perspectiva de planificación: el bucle comprende las condiciones antes citadas y se constituye en una alternativa para abordar el conocimiento desde la multirreferencialidad y el optimismo pedagógico. Como posibilidad de intervenir de modo comprometido en el contexto del aula habilitando la palabra y la experiencia significativa del aprendizaje.

Palabras claves: Bucle, diseño disruptivo, planificación, estudiantes, contextos.

1. INTRODUCCIÓN

La experiencia de taller “El bucle como diseño disruptivo. Una nueva alternativa de planificar la clase en el secundario”, supone trabajar de un modo situado en contexto con los docentes de la Escuela Secundaria de Arte Especializada (ESAE) de la ciudad capital de Catamarca. Cabe destacar que esta actividad se desarrollará en el marco de una Jornada Institucional establecida según agenda de la Dirección de Educación Secundaria de la Provincia. Y reunirá docentes de las áreas curriculares de Ciencias Sociales, Naturales, Exactas, Artísticas, Lengua, etc. Esta experiencia promoverá el análisis y reconstrucción de sus planificaciones áulicas a partir de una propuesta novedosa que permite establecer articulaciones significativas entre las dimensiones teórica y práctica de los contenidos curriculares y disciplinares. Desde un abordaje multirreferencial que comprende la interrelación de los ejes conceptuales de los campos del conocimiento científico y las problemáticas socioculturales que atraviesan los sujetos pedagógicos en sus entornos particulares e institucional.

Se organizará la propuesta según los ejes conceptuales, componentes y secuencia de actividades que abarca el bucle como una alternativa novedosa de planificación. Por ello inicialmente se explicarán los marcos teóricos que sustentan la propuesta, luego se presentarán a través de ejemplificaciones y análisis de casos concretos los componentes que constituyen esta alternativa de planificación. Y finalmente se trabajará en cada grupo de docentes responsables de las distintas áreas curriculares en la reconstrucción de propuestas de enseñanza, a partir de las experiencias construidas y vividas con los alumnos desde un abordaje interdisciplinar. Puesto que esta alternativa de planificación puede ser utilizada para los proyectos entre distintas Materias y Áreas Curriculares alrededor de un eje problematizador.

Se espera socializar las producciones a efectos de enriquecer cada propuesta desde los intercambios, diálogos e interacciones múltiples sostenidas.

2. PREGUNTAS INICIALES

¿QUÉ ES NECESARIO REPENSAR PARA DISEÑAR UN BUCLE?

En camino a la construcción colectiva del “diseño del Bucle”, resulta importante compartir e intercambiar con los docentes los siguientes ejercicios:

En primer lugar, repreguntarnos: ¿Qué nos proponemos trabajar con nuestros estudiantes? ¿Qué posibilidades nos brinda la escuela para trabajar en conjunto con los colegas y el grupo de alumnos? ¿Por qué estoy aquí? ¿A que venimos los docentes? ¿Cuál es/son el/los sentidos de la enseñanza hoy? ¿Qué nuevos desafíos me plantean mis alumnos? ¿Qué le apporto a la institución

En segundo lugar, buscamos situarnos desde el “lugar del hacer”, disponernos a acompañar a los alumnos en cada tarea y actividad que se proponga; involucrarnos con los hallazgos alcanzados, guiar y acompañar el proceso de comienzo a fin de incentivar y orientar desde los saberes que atraviesan nuestros espacios Curriculares.

En tercer lugar, preparar las condiciones, definir y precisar las acciones que formaran parte del diseño; rediseñar la propuesta de forma clara y con presiones en la que la selección de contenidos se vaya clarificando a medida que se desarrolla cada actividad.

En cuarto lugar “ser estudiantes” y preguntarnos ¿Cómo me gustaría aprender? ¿Qué cosas quisiera hacer estando en la escuela y fuera de ella? ¿Qué experiencias me vienen a la mente y que resultaron ser impactantes en mi escolaridad?

Por último, y reunidos con los colegas que conforman diferentes Departamentos (Ciencias Sociales, Ciencias Exactas, Naturales, Artística, Educación Física, Lengua, etc.) realizamos el ejercicio de identificación de algunos rasgos que definen a nuestros estudiantes y que nos permiten pensar en los componentes que estructuran el diseño del bucle; en este sentido repensamos: ¿Qué piensan nuestros estudiantes?, ¿Qué sienten? ¿Qué hacen? Como interrogantes disparadores consideramos que este ejercicio permite tomar las primeras decisiones que identificamos y sobre las que tenemos registros según el trabajo que hemos venido desarrollando en el aula y que desde el acuerdo colectivo decidimos ir delineando los componentes propios

del bucle como diseño.

3. NOCIONES TEÓRICAS

Recuperado los aportes (Maggio, 2018), el bucle como diseño, tiende a instalarse como una propuesta que cuestiona y pone en tensión las corrientes clásicas de la Didáctica; ya que se piensa a la enseñanza y su planificación como una práctica en la que las actuales demandas socioculturales de los estudiantes y las realidades institucionales le otorgan gran significatividad a partir de la puesta en juego de las tendencias culturales emergentes.

En este sentido desde la perspectiva clásica reconocemos como rasgos puntales, la centralidad del saber construido y desplegado a través de la explicación, el sesgo aplicativo de las actividades y el carácter verificativo de las evaluaciones. Resignificamos los aportes de colegas, sus experiencias y nuestros procesos formativos como docentes Universitarias que hemos tenido la oportunidad de poner en ejercicio estas propuestas y dinámicas disruptivas en diferentes Cátedras. Desde las que se propuso el trabajo de Intercátedras y proyectos interdisciplinarios que permiten alterar la lógica tradicional de la planificación. Con el objeto de producir conocimientos que incluyan los aportes de estudiantes, docentes en relación a las problemáticas del entorno social, cultural y político.

De acuerdo a lo planteado y en relación a esta nueva forma de planificar el bucle, recuperamos el aporte teórico de Kenneth Bain (2023) que permite profundizar en la propuesta. El autor incorpora una categoría conceptual muy interesante las “superasignaturas”. Se trata de las asignaturas que desarrollamos cotidianamente en el ejercicio profesional, pero con un enfoque singular. Pretende promover el aprendizaje profundo y ofrecer una alternativa innovadora a las prácticas educativas tradicionales. Desde esta perspectiva se reconoce el trabajo colaborativo entre estudiantes y docentes como metodología que enriquece el proceso de aprendizaje interpellando diferentes ámbitos del conocimiento.

Podemos retomar algunas características que menciona el autor (2023: 129-130):

- En el diálogo del docente y el alumno, la especulación y creatividad favorecen la exploración y la innovación en las prácticas.
- El apoyo integral, tanto intelectual, como físico y emocional, es crucial para garantizar el éxito académico y el bienestar general de los estudiantes. Se otorga a los alumnos un mayor control y autonomía sobre su aprendizaje.
- Se considera también un enfoque inductivo sobre el deductivo en la adquisición de los conocimientos y se apela tanto a las emociones como al intelecto para motivar a los estudiantes.

Se busca una aventura educativa dirigida por la pasión, donde la multidisciplinariedad y el arte se utilizan para formular preguntas y explorar el material, alejándose así de las clases expositivas tradicionales. Estos componentes influyen en la configuración de una superasignatura, que variará según los contextos de la práctica docente. Constituyendo las condiciones para la concreción de otros modos de presentar, vincularse y producir el saber pedagógico, didáctico y disciplinar que se despliega en la relación con el alumno.

Se propone entonces, generar en el alumno un aprendizaje profundo, caracterizado por la motivación intrínseca como motor principal. Bain (2023) retoma el aporte de Ryan y Deci (2017) exploraron extensamente el papel crucial de la motivación en el aprendizaje. Cuando se genera esta clase de entornos, el miedo al error por parte de los alumnos disminuye, ya que se percibe como un paso esencial en el camino hacia la comprensión. Al alentar a los estudiantes a adoptar metas de aprendizaje o dominio en lugar de metas de ejecución, se fomenta una mentalidad de crecimiento que los aleja de los patrones de indefensión. Reconociendo su rol protagónico en el aprendizaje.

4. ¿CÓMO DISEÑAMOS UN BUCLE?

Componentes del Diseño:

4 a. PROBLEMA Y CONTENIDOS

Para este componente se pretende que los docentes de los diferentes Departamentos formulen un *problema, caso, o situación* que resulte

del acuerdo y la discusión a partir de los rasgos identificados en el grupo de estudiantes; es por ello que se piensa en que dicha formulación sea puramente genuina, con impacto y relevancia intentando al menos “poner en situación a los alumnos” que irán a partir de allí desplegando las demás acciones y actividades.

Definir un problema implica además que el equipo docente realice una selección y priorización de contenidos desde cada espacio curricular. En este sentido, se irán desplegando un conjunto de relaciones que vinculará las diferentes materias y sus contenidos seleccionados. Es decir, en esta instancia se realiza una articulación significativa teórica práctica entre contenido y problema que permita al estudiante indagar y recuperar a medida que se involucre con las actividades. Cabe destacar que tanto el contenido y el problema serán trabajados desde los teórico y práctico simultáneamente.

4 b. EXPERIENCIA

El diseño de una experiencia se considera como el primer intento por abordar la situación problemática propuesta en el punto anterior, priorizando por sobre todo la selección de un “espacio público” -por ejemplo- que se encuentre por fuera del espacio áulico e institucional, es decir convocar a un espacio con el que contamos en nuestro contexto social y que por lo tanto impliquen un “estar en movimiento, desplazamiento y corporalidad”.

Sobre este punto nos preguntamos ¿aprendemos con el cuerpo, desde las vivencias y emociones que nos atraviesan en las diferentes experiencias? recuperando a Mariana Maggio, estas propuestas “son constructos que atraviesan las paredes del aula y se ubican fuera de ella, dotando de relevancia toda la tarea educativa. Se aprende a la vez que se generan intervenciones que impactan en la vida de la comunidad” (Maggio, 2018: 16).

Se espera con este componente que los espacios curriculares (y sus contenidos) que participan de la propuesta, estén atravesados en algún punto por lo vivido en la experiencia, que aun no estando esta previamente guionada sobre los hallazgos y nuevos conocimientos que se irán adquiriendo, se ira resignificando y puliendo desde el acompañamiento que realizan los docentes con las lecturas que se-

leccionaron para el recorrido.

Advertimos en este punto un acercamiento e indagación por los primeros aprendizajes, resignificados desde otros contextos, en otros tiempos, con otros sujetos y espacios diferentes al áulico; en suma, atravesados por la experiencia.

4 c. TALLER

El diseño del taller como propuesta, es entendido como un horizonte de apertura a múltiples posibilidades transformadoras, que recrean, producen colectivamente, y desde donde se experimentan una gran variedad de tendencias culturales que portan nuestros estudiantes y que abren paso a la producción colectiva.

Para esta propuesta es necesario pensar y guionar un conjunto de actividades prácticas que se irán desarrollando (creando) en el espacio áulico o institucional; lo que conlleva la realización de las primeras acciones que conectan saberes con lo vivenciado en la experiencia desde un hacer –conectar. La incorporación de actividades a la propuesta debe estar pensada desde un espacio que involucren el cuerpo, el movimiento, el arte o la música, la creación de algo nuevo y propio; estimulando la participación en las tareas grupales, debates, proyectos, mesas paneles, elaboraciones de producciones como revistas académicas, diarios informativos (con diversos tiempos, sujetos y escenarios).

La inclusión del grupo de estudiantes junto al equipo docentes corona este momento de la puesta en escena del diseño bucle.

4 d. PRODUCCION Y SOCIALIZACION

Llegando al final del diseño, este componente prioriza en clave colectiva la producción final que integrar el aporte de los diferentes espacios curriculares que participaron y formaron parte del trabajo logrado. Se piensa que cada estudiante ha tenido la oportunidad de participar desde diferentes lugares y asumiendo diversos roles (armando, pegando, guionando, diseñando, editando, etc.).

La invención (como cierre de las actividades desarrolladas) será aquí el motor que guía esta etapa, puesto que los estudiantes -acompa-

ñados por sus docentes- están llegando al momento en que deberán decidir que formato le darán a la integración del camino recorrido en la propuesta interdisciplinar.

Como docentes nos preguntamos ¿Qué esperamos con esta producción? Los estudiantes en clave de inteligencia colectiva presentarán y socializarán con sus compañeros, docentes y la comunidad educativa el cierre de lo trabajado. Para ello, tendrán la opción de combinar formatos, tiempos, estructuras, realidades físicas o virtuales. La integración y articulación coronan esta presentación final.

4 e. VEAMOS UN EJEMPLO CONCRETO:

INSTITUCION: X

DEPARTAMENTO DOCENTE: Ciencias Sociales y Artística. Ciclo Básico Secundario.

OBJETIVOS DE LA PROPUESTA:

- Visibilizar historias y relatos locales que no suelen aparecer en los libros de texto.
- Crear puentes intergeneracionales entre los jóvenes y los vecinos de alrededores.
- Desarrollar habilidades de investigación, síntesis y comunicación.
- Fomentar el sentido de pertenencia y valoración del patrimonio local.

PROBLEMA -SITUACIÓN:

En nuestra sociedad actual advertimos grandes transformación del espacio urbano y su confrontación con la memoria colectiva: ¿Cómo han cambiado los espacios públicos de nuestra ciudad de Catamarca y qué historias se han perdido en el proceso, y que conforman nuestra identidad?”

En el problema mencionado convergen contenidos de Geografía, Historia, Formación Ética y Ciudadana y Arte. Que se delimitarán en

función del sentido relacional del contenido y el problema en un contexto particular.

EXPERIENCIA:

Recorrido urbano.	Encuentro con vecinos.	Documentación espontanea.
Los estudiantes realizan un recorrido por espacios públicos significativos que han sufrido trasformaciones de la ciudad de Catamarca. Se espera que los estudiantes se desplacen físicamente, con el fin de experimentar el espacio con su corporalidad.	Durante el recorrido se organizan encuentros con algunos vecinos antiguos del barrio quienes compartirán sus memorias, recuerdos particulares sobre cómo eran esos espacios antes.	Los estudiantes registran libremente sus impresiones mediante fotografías, grabaciones de audio, dibujos o notas según sus preferencias.

Esta fase busca la transformación de la mirada de los estudiantes sobre su entorno cotidiano, descubriendo nuevos saberes y significado que antes pasaban desapercibidos.

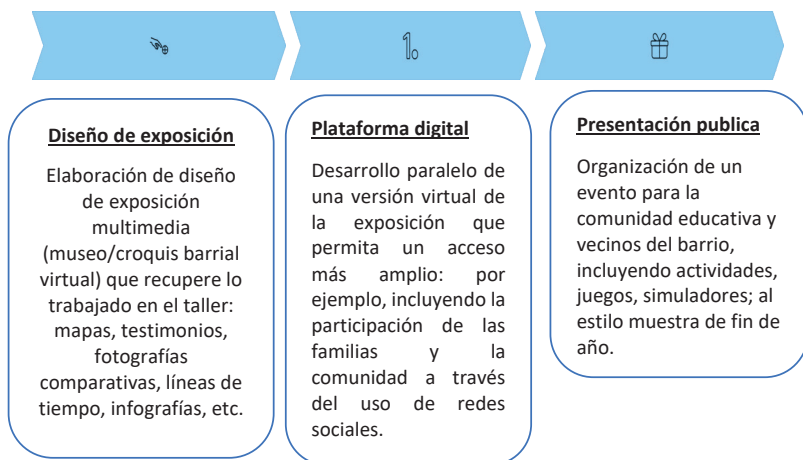
TALLER:

Como espacio creativo en clave colectiva:

Creacion de mapas de memoria	Juego de roles	Laboratorio de Narrativas
En el aula los estudiantes trabajan colectivamente para crear mapas que contrasten el pasado y el presente de los espacios visitados, utilizando la información recopilada y aportes de las lecturas que acompañaron cada espacio curricular.	Los estudiantes asumen roles de diferentes actores sociales involucradas en las transformaciones urbanas (vecinos, autoridades, comerciantes) para debatir sobre los cambios.	Experimentación con diferentes formatos para contar las historias descubiertas: podcast, fotomontajes, relatos escritos, cuentos etc.

El taller permite experimentar con tendencias culturales actuales mientras se procesa lo vivido durante la experiencia.

PRODUCCIÓN Y SOCIALIZACIÓN:



La producción final no es solo un producto para evaluar, sino una verdadera contribución a la comunidad y al patrimonio cultural local que otorga sentido y propósito al trabajo realizado.

5. RECUPERACIÓN DEL PROCESO

La experiencia de Taller que a continuación se relata forma parte de las acciones previstas en el marco del Proyecto de Investigación El Asesor Pedagógico ante los nuevos desafíos de la educación: implicancias y resignificaciones en sus diferentes prácticas de intervención. Responde a la convocatoria de la Secretaría de Vinculación y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Catamarca (proyectos de innovación y transferencia).

Esta práctica pedagógica se realizó en la Escuela Secundaria de Arte Especializado ESAE de la Ciudad Capital de Catamarca y se centró en el trabajo con las planificaciones didácticas presentadas por los docentes de la Institución. La iniciativa surgió como una necesidad del equipo directivo de la ESAE, que nos expresaron las dificultades que presentan los profesores al momento de organizar los proyectos áulicos. Desde el equipo de investigación mantuvimos diálogos con los directivos para que nos informen ampliamente sobre esta problemá-

tica, vinculada a la organización de las planificaciones en cada espacio curricular, como así también -y con mayor razón- a la articulación entre estos. De esta manera se realizaron los acuerdos pertinentes para la intervención de nuestro equipo. Que se desarrollaría en el contexto de las Jornadas Institucionales organizadas por la Dirección de Educación Secundaria del Ministerio de Educación de la Provincia. La propuesta del taller se desplegaría en dos instancias dada la importancia y amplitud de las actividades que lo constituyen y el tiempo asignado a la participación. En esa oportunidad se acordó realizar la primera instancia en octubre del año 2024 y luego en el año 2025 la segunda instancia, previamente se acordaría fecha según agenda y lineamientos del Ministerio.

Para la convocatoria cada una de los miembros del equipo de investigación, tanto docentes como estudiantes fuimos rotando con el fin de que todas tengamos intervención. A continuación, se presenta el trabajo desarrollado en las dos etapas:

Primera instancia

En esta oportunidad nos presentamos como miembros del equipo de investigación antes mencionado dependiente de la UNCA. Se inició el encuentro expresando que abordaríamos las planificaciones áulicas y proyectos didácticos que ellos presentan en la escuela como requisito formal. Es decir, se propuso realizar un abordaje de un modo inductivo para reflexionar sobre las dificultades y potenciar las fortalezas que se presentan en el trabajo escolar cotidiano. Se utilizará la metodología del taller de manera tal puedan registrar los nudos, problemáticas y desencuentros en la tarea de planificar.

Para esta primera etapa, los docentes se agruparon según los Departamentos de Ciencias Sociales, Naturales, Exactas, Artísticas y Lengua. Se abordó el concepto de planificación solicitándoles sus saberes previos y puntos de vista mediante un dialogo interactivo mediado por recursos tecnológicos. Esto permitió conocer los enfoques desde donde construyen las propuestas áulicas, luego, y a partir de estos aportes se explicó la metodología del taller. Entendido como recurso significativo que les posibilitaría recuperar el sentido de la articulación entre campos disciplinares y las decisiones metodológicas al mo-

mento de construir los proyectos.

Este aspecto promovió la reflexión sobre lo que vienen realizando, la puesta en común de opiniones diversas y la dificultad para establecer un trabajo de interdisciplinariedad entre las Materias generales, disciplinares y artísticas. A continuación, se realizó una práctica que supuso la reunión en grupos de docentes de las diferentes áreas curriculares a efectos de construir propuestas de enseñanza desde un abordaje interdisciplinar. Se distribuyeron afiches a cada grupo de docentes constituidos con profesores del área artística, de matemática y lengua; otro grupo conformado con docentes del área artística, del campo de las ciencias sociales y naturales, etc. Se tornaba importante que en todos los grupos pudiera haber un docente del área artística, ya que a ella se le dedican mayor cantidad de horas cátedras por la orientación y perfil de la Institución. De acuerdo a la consigna, en el afiche se expresarían los conceptos referidos a la interdisciplinariedad, las dificultades que se presentan al momento de construir propuestas que articulen espacios curriculares, y con cuales asignaturas se puede articular desde las materias artísticas.

De esta reunión se recupera la dificultad para establecer acuerdos que impliquen un trabajo interdisciplinar entre las diferentes áreas del conocimiento, no solo desde la perspectiva teórica atendiendo a la prescripción curricular, sino a la elaboración de propuestas concretas y ejes transversales que recuperen distintos saberes a enseñar.

Por ello resulta un desafío construir planificaciones significativas, articuladas desde las perspectivas curricular y contextual. Mediante las que se sientan interpelados a dialogar, acordar con los colegas, atender a las necesidades e intereses de los alumnos y, no simplemente cumplimentar un pedido institucional sobre la presentación de un programa escolar. En este sentido se expresó y se reconoció la importancia de estos múltiples diálogos entre docentes, estudiantes de la misma Institución, pero también sin perder de vista los problemas locales, sociales y culturales que atraviesan la realidad de los sujetos y del ámbito de la escuela. Y, por otra parte, el consenso de que las planificaciones áulicas no solo responden a un dispositivo ministerial, escolar, desconectada de una realidad, sino a una propuesta en la que se integran decisiones, intereses y singularidades que otorgan sentido a la práctica docente en un ambiente dinámico de continuidades

y discontinuidades.

Esta primera instancia dejó a los docentes con preguntas y expectativas a la segunda instancia del encuentro y trabajo con las planificaciones.

Segunda instancia

Antes de poner en marcha la segunda instancia del encuentro que fue organizada para agosto del presente año, se establecieron reuniones con la Vice directora de la ESAE para conocer la situación actual en relación a la presentación de las planificaciones. Ella nos planteó como dificultad la necesidad de recuperar el sentido de la articulación entre espacios curriculares, la inclusión del lenguaje artístico en las distintas propuestas y la perspectiva de la inclusión educativa en las presentaciones. Esta reunión permitió al interior del equipo realizar los acuerdos previos para atender al diagnóstico y consensuar las distintas líneas de acción en torno a una alternativa diferente al momento de programar.

Para ello realizamos reuniones de equipo para acordar sobre la propuesta de trabajo. En ese momento una Colega nos mencionó una experiencia que ella había transitado en su formación relacionada a un curso de posgrado: *alternativas didácticas disruptivas e inclusivas en la post pandemia* (Prácticas experimentales en escenarios de tendencias culturales emergentes en el nivel superior -año 2023), organizado por la Secretaría Académica - Secretaría de Investigación y Postgrado de la UNCA, en el marco del Plan de Virtualización de la Educación Superior, dictado por la Docente Dra. Mariana Maggio (UBA) y Prof. Ornella Sordelli (tutora).

Nos pareció al resto del equipo altamente positiva e interesante la propuesta que nos compartió la Profesora y decidimos replicarla en la Escuela. Luego de ello se organizó la agenda y se distribuyeron las tareas para el próximo taller fijado para el mes de agosto.

En esta oportunidad tomaron participación otros miembros del equipo de investigación, quienes se presentaron a los docentes y explicaron los propósitos de este encuentro. A continuación, se recuperó la experiencia de la primera instancia, retomando las reflexiones en torno a las dificultades para planificar y, específicamente en lo que

respecta a la interdisciplinariedad como perspectiva y ámbito de decisiones al momento de resignificar las propuestas de enseñanza en el aula. Se explicaron los objetivos de trabajo vinculados a la idea de diseñar planificaciones en un sentido disruptivo.

La actividad se tituló “*planificación con sentido*” el bucle *como perspectiva de diseño*. Al momento de presentar se partió de una pregunta ¿qué significaba una propuesta novedosa de planificación? La cual, de alguna manera provocaría planteamientos, preguntas y dudas respecto de la lógica tradicional de construir estos dispositivos curriculares.

En un primer momento se explicaron los fundamentos teóricos y metodológicos de esta nueva alternativa de planificación: *el bucle*. Se solicitó a los docentes que pregunten en caso de presentar inquietudes. En este contexto se rescata era notable en ellos el interés por aprender algo tan novedoso.

Luego y con el fin de conocer los mitos, supuestos y verdades en torno a la planificación y programación se propuso una dinámica lúdica a través de la aplicación WordWall, con preguntas y respuestas orientadas a desmitificar la planificación y a introducir de manera implícita la noción de planificación en bucle. Para ello, se consultaron diversos materiales a fin de recuperar los aspectos más relevantes y asegurar la coherencia conceptual.

Luego de este momento interactivo, se explicaron los componentes que constituyen la estructura del *bucle*: problema y contenidos, experiencia, taller y producción y socialización. Esta instancia abarcó intercambios y ejemplificaciones con los diferentes grupos de docentes, teniendo en cuenta los espacios curriculares a su cargo.

Para finalizar se propuso diseñar propuestas áulicas de acuerdo a esta alternativa, y luego que estas producciones grupales fueran socializadas y publicadas en un Padlet. Para ello se les facilitó el código QR que permitiría el acceso a una plantilla como opción para que quienes desearan pudiesen ingresar y completar el cuadro de manera virtual desde sus dispositivos móviles. Otra alternativa era presentarlos mediante un afiche o recursos que ellos tuvieran a disposición. Para el cierre se distribuyeron tickets de salida que contenían interrogantes breves para que los docentes de manera sintética pudiesen ir expresando sus sensaciones, sugerencias, aportes o sentimientos que el

desarrollo del taller le dejó.

En la etapa final y de devoluciones de la exposición se puede advertir como dificultad la falta de tiempo para completar los cuadros con la estructura del bucle, lo que se resolvió haciendo un intercambio general con algunos aportes de los docentes y solicitándoles que solo escribieran ideas claves en el diseño; comentaron brevemente lo realizado y se recuperaron sus trabajos para leerlos con más detenimiento en otro momento.

Cabe destacar que la presentación general de esta propuesta se realizó con la herramienta Gamma, un software de inteligencia artificial que permite generar diapositivas a partir de documentos. Una vez diseñada la presentación, se realizó un proceso de curaduría para garantizar la pertinencia del contenido, la adecuación del vocabulario académico y la claridad necesaria para la exposición.

6. A MODO DE CIERRE, SISTEMATIZAMOS LAS VOCES DE LOS DOCENTES PARTICIPANTES DEL TALLER

Al concluir la propuesta, se invitó a los destinatarios a compartir sus *apreciaciones sugerencias y observaciones* con el fin de contar con una devolución que permita mejorar futuras experiencias formativas. Los docentes se expresaron en relación a:

- Dos cosas que más me gustaron del taller de hoy (...)
- Algo que aplicaría para el trabajo en el aula es (...)
- Una palabra que define mi experiencia en el taller es (...)
- Lo que agregarías o cambiaría es (...)
- Dos cosas que aprendí hoy son (...)
- Lo que siguiera para futuras capacitaciones como estas es (...)
- El contenido y actividad que me pareció más significativo es (...)
- El acompañamiento o formación que me gustaría recibir en el futuro se relaciona con (...)

En relación con **las apreciaciones** los participantes manifestaron que el espacio resulto enriquecedor por tratarse de una experiencia novedosa, con una dinámica de trabajo fundamentado en un buen dialogo a nivel institucional y cargado de experiencias compartidas entre

todos (el intercambio).

Se valoró el trabajo interdisciplinario que pudieron desarrollar y que a su vez les permite pensar en prácticas docentes más dinámicas, abordadas desde una idea de proyectos que conjuga diferentes áreas y sus contenidos.

Cabe destacar que los contenidos del taller fueron reconocidos como relevante y actuales; *“una interesante propuesta de trabajo en bucle, sumamente práctica, retroalimentativa”*. Reconociendo un momento que les brindo aprendizajes y otras maneras de pensar y estar informado sobre la planificación áulica con sentido espiralado e integral. La creatividad y juegos motivadores para dar inicio al encuentro se destacaron como los soportes que le dieron mucho dinamismo, claridad y secuencialidad.

Los docentes reconocen y valoran que tuvieron la posibilidad -a Nivel institucional-, de recibir nuevas propuestas por parte de los docentes de la alta casa de estudios (UNCA). Se trata de un proyecto que no conocían anteriormente. *“Este espacio de trabajo entre docentes abrió puertas a la reflexión, participación, intervención e intercambio de las problemáticas que se viven a diario en las aulas”*.

Proyectando lo que les dejó la experiencia, consideran que retomarían lo expuesto para repensar sus trabajos en el aula con dinámicas más vinculadas a la socialización con los estudiantes, desde la inclusión de proyectos con salidas didácticas.

“El trabajo desarrollado por las docentes disertantes, mantuvo una fuerte claridad comunicativa, manifiesta en la dinámica de todo el grupo”.

Respecto a **las sugerencias**, se propone reforzar esta propuesta con actividades y encuentros que traten acerca de la diversidad en el aula; teniendo en cuenta la gran cantidad de alumnos incluidos en los cursos. Como también, expresan que les gustaría seguir recibiendo orientaciones relacionadas con estrategias innovadoras para usar en las clase de inglés por ejemplo; o que tratemos tematicas sobre el diseño de la planificacion desde la incorporación de nuevas tecnologías, las educación emocional, adaptación de contenidos para alumnos incluidos y la gestión educativa; el uso de herramientas virtuales en los proyectos docentes y las diferentes instancias y formatos de

evaluación que se pueden trabajar.

Por último, sugieren que estos talleres en lo posible no coincida con las jornadas institucionales por el escaso tiempo para abordar detenidamente la propuesta y despejar dudas; desean también que continuemos llevando nuevas posibilidades de planificar, conservando la misma organización que destacan como “muy buena”.

En cuanto a **las observaciones**, se recuperan por ejemplo, aquellas relacionadas con una escasa recuperación de temáticas y ejemplificaciones reales y concretas que se puedan extraer de las diferentes problemáticas al interior de los espacios curriculares de nivel secundario. Esto se entiende como un tiempo asignado al tratamiento detenido y pausado en lo que cada docente considera urgente a trabajar y brindar respuestas desde sus áreas.

También se identifican algunas dificultades en cuanto a la proyección del material audio visual que se proyectó en pantalla grande; por lo que, una posibilidad para una futura intervención, podría ser “compartir el contenido utilizando el grupo de WhatsApp que tiene elaborado el cuerpo de docente de la institución”.

En cuanto al tiempo se sugiere organizar momentos más breves y pausados en el desarrollo del taller.

Sobre la experiencia vivida se solicita contar con algún material de apoyo y lectura a modo de registro y socialización de lo acontecido en el encuentro.

En síntesis, las apreciaciones, sugerencias y observaciones recogidas de los docentes participantes del Taller, constituyen un aporte significativo ya que permiten reconocer los aspectos más logrados de la propuesta y, al mismo tiempo, brindan orientaciones valiosas para ajustar y enriquecer hacia próximas propuestas formativas desde nuestro proyecto de investigación.

De esta manera, es que pensamos en un contante proceso de mejora continua.

7. CONCLUSIONES

La propuesta del taller en la Escuela Secundaria de Arte Especializado ESAE significó para el equipo de investigación una experiencia de gran valor, en tanto supone revisar y resignificar una práctica pedagógica y didáctica como es la planificación áulica en un contexto particular. Este contexto no solo es representativo de características particulares en lo referido a una Institución Educativa situada en un barrio de la capital de Catamarca que recibe estudiantes con diversas realidades y problemáticas. Entre ellas un rasgo notable es la inclusión de adolescentes con discapacidad, que requieren de atención especializada y además la adecuación curricular pertinente para promover la construcción de aprendizajes escolares y sociales.

En este sentido la planificación, programación y proyectos áulicos comunican el sentido de la inclusión educativa de todos los estudiantes, no solo referido a la discapacidad, sino a los entornos, necesidades e intereses que resignifican la realidad de cada sujeto. Por ello, es necesario atender, revisar la planificación como dispositivo que comunica y expresa las decisiones metodológicas y la perspectiva del conocimiento que asume el docente.

En las dos instancias del encuentro se pretendió fortalecer la actividad de planificar mediante espacios de reflexión conjunta entre los participantes, es decir que ellos pudieran expresar sus inquietudes, confusiones y propósitos como educadores. Porque consideramos que nuestra intervención no se realiza desde el lugar de expositores de teorías, sino habilitando espacios de co construcción del saber que generen retroalimentación e intercambios genuinos en torno a los conocimientos que se transmiten y mediante los cuales se interviene en un espacio determinado.

Nos parece interesante la apertura y flexibilidad de los docentes ante otras perspectivas de abordaje de estos dispositivos curriculares, y por otra parte la receptividad al trabajo colaborativo y de interacción con el colega, con los recursos tecnológicos y digitales como puertas de entrada al conocimiento.

Rescatamos la necesidad de diálogo, de poder expresarse, de generar oportunidades y las condiciones necesarias para que el docente pueda expresar su propuesta, atendiendo a la necesidad de los estu-

diantes y de sus familias.

Las propuestas de enseñanza no pueden ser ajenas o abstracciones distantes, sino al contrario insumos directamente vinculados con el quehacer docente y con las prácticas cotidianas de las instituciones educativas. Es por ello que hemos trabajado teniendo en cuenta sus producciones actuales, dando lugar a la participación sostenida y colectiva en vista a reconstruir propuestas, planificaciones que hablen de la realidad de sus estudiantes y de su experiencia pedagógica. En general se observó que algunos equipos lograron articular problemáticas comunes y generar consensos dentro de sus departamentos curriculares. En varios casos, se retomaron propuestas ya existentes, adaptándolas al formato de planificación en bucle presentado durante el taller.

Hemos dejado en claro en nuestras intervenciones, que el conocimiento se construye en un espacio de relaciones que promuevan el diálogo y la colaboración. Y el taller es una alternativa importante, en tanto es una actividad que genera situaciones de experiencias de aprendizaje espontáneo, permitiendo la vinculación entre el interés y la necesidad del sujeto que aprende. Se establecen relaciones entre teorías y práctica, considerando en todo momento el interés y la necesidad del estudiante.

Esta alternativa de planificación, el bucle como perspectiva de diseño, supone revisar viejas estructuras y cuestionar la lógica tradicional de planificación. Que respondía a componentes claramente delimitados y orientados a seguir una secuencia lineal y anticipada de actividades. Desde esta nueva propuesta, el docente realiza un trabajo que supone la actitud de recuperar, visitar, retomar y articular en todo momento los conocimientos teóricos, los saberes de las disciplinas y los conocimientos de la experiencia situada en un momento y contexto particulares. Esta dialéctica entre teoría y práctica impulsa la participación en los estudiantes porque contempla su realidad propia, sus conocimientos y habilidades como punto de partida para el despliegue de otros procesos cognitivos.

Queremos expresar que la importancia de esta propuesta supone una posibilidad más para pensar y re trabajar colectivamente las planificaciones de clases; que lo proponíamos a consideración desde nuestras lecturas, experiencias, la inves-

tigación; adaptada a las necesidades y dificultades que la institución nos estaba manifestando en este caso concreto. Para finalizar queremos agradecer al Equipo Directivo, al Sr. Supervisor, a los docentes por la apertura al diálogo y receptividad a los intercambios y al trabajo propuesto.

La institución anfitriona tuvo un rol relevante al acompañar la experiencia, en todo momento se mostró atenta a las necesidades del equipo, brindó un espacio de hospitalidad y favoreció las condiciones materiales para el desarrollo de la jornada.

BIBLIOGRAFÍA:

Maggio, M. (2018) Reinventar la clase en la universidad. Buenos Aires: Paidós.

Maggio, M. (2021) Educación en pandemia. Buenos Aires: Paidós.

Maggio, M. (2022) Híbrida. Enseñar en la universidad que no vimos venir. Buenos Aires: Tilde Editora.

Bain, K. (2023). Supersignaturas: El futuro de la enseñanza y del aprendizaje. España: Publicacions de la Universitat de València.