

TIPO DE ARTÍCULO:
Informe de investigación

**¿Qué metodología
utilizar para analizar
las actitudes
lingüísticas de docentes
catamarqueños en una
investigación
cualitativa?**

*What methodology can we use to
analyze teachers' linguistic
attitudes in qualitative
research?*

Páginas 68-76

Clelia Silvina Cruz

Cátedra Historia de la Lengua Española

Departamento Letras
Facultad de Humanidades
Universidad Nacional de Catamarca

Profesora en Letras (UNC)

cleliacruz50@gmail.com

Letralia. Revista del Departamento Letras
Dirección de Publicaciones
Facultad de Humanidades
Universidad Nacional de Catamarca

Año 3 | N° 3 Volumen 1
ISSN 2545-8515
Julio de 2017

Fecha de recepción: 14.mar.2015
Fecha de aceptación: 07.jul.2015



Letralia

Revista del Departamento Letras

Revista del Departamento Letras

<p><i>El presente trabajo indaga qué metodología podemos utilizar para analizar actitudes lingüísticas en una investigación cualitativa. Para dar respuesta a este problema, establecemos los conceptos de actitud lingüística, de comunidad de habla, del enfoque de estudio, de método y de propósito de la investigación que, en este caso, consiste en describir cómo se ha desarrollado el proceso investigativo, qué decisiones se tomaron y por qué motivos. Mencionamos las técnicas que se emplean en el estudio de las actitudes lingüísticas, pero centramos nuestra atención en la entrevista, explicando sus ventajas y las causas por las cuales se la elige. Cabe aclarar que explicitamos los criterios que se usan en la elección de la propuesta metodológica según el enfoque sociolingüístico. Por ello, seleccionamos la técnica de la entrevista semidirigida, recurso no exento de problemas. El principal de los obstáculos, según Labov (1972), es la “paradoja del observador”, es decir, cómo lograr que nuestro informante no se intimide, cómo conseguir que el ambiente sea relajado y que fluya lo espontáneo. Y para completar el estudio incluimos brevemente una referencia al análisis del discurso. Del aporte que hacen diferentes teóricos de la investigación cualitativa tomamos sólo aquello que resulta operativo para realizar y enriquecer nuestro trabajo.</i></p> <p>Palabras-clave: <i>Actitudes lingüísticas. Metodología cualitativa. Técnicas de investigación.</i></p>	<p>Resumen</p>	<p><i>The present work investigates what methodology we can use to analyze linguistic attitudes in a qualitative research. In order to answer this problem, we establish the concepts of linguistic attitude, speech community, study approach, method and purpose of the research, which in this case consists of describing how the research process has been developed, what Decisions were made and for what reasons. We mention the techniques that are used in the study of linguistic attitudes, but we focus our attention on the interview, explaining its advantages and the reasons for which it is chosen. It should be clarified that we explain the criteria used in the choice of methodological proposal according to the sociolinguistic approach. Therefore, we selected the semi-directed interview technique, a non-problem-free resource. The main obstacle, according to Labov (1972), is the "paradox of the observer", that is, how to make our informant not intimidated, how to make the environment relaxed and spontaneous flow. And to complete the study we briefly include a reference to discourse analysis. From the contribution made by different theorists of qualitative research we take only what is operative to realize and enrich our work.</i></p> <p>Key words: <i>Linguistic attitudes. Qualitative methodology. Research techniques.</i></p>
	<p>Abstract</p>	

¿Qué metodología utilizar para analizar las actitudes lingüísticas de docentes catamarqueños en una investigación cualitativa?

1. Introducción

La investigación cualitativa no constituye un enfoque monolítico, sino un variado mosaico de perspectivas de investigación. Su desarrollo se da en diferentes áreas. Cada una de ellas está caracterizada por su propia orientación metodológica y por sus específicos presupuestos teóricos y conceptuales.

El tema de la presente comunicación aborda el problema de qué recurso metodológico utilizar para analizar las actitudes lingüísticas de docentes catamarqueños en una investigación cualitativa. Inicialmente exponemos aquello que de la investigación cualitativa sea útil para este trabajo; además, explicitamos el concepto de actitud lingüística, de comunidad de habla, del enfoque de estudio, del método elegido y del propósito de la investigación que, en este caso, consiste en describir cómo ha sido el proceso, qué decisiones se tomaron y por qué motivos. Mencionamos las técnicas que se emplean en el estudio de las actitudes lingüísticas, pero centramos nuestra atención en la entrevista, explicando sus ventajas y las causas por las cuales se la elige.

¿Qué estrategias metodológicas emplear?

Las posibilidades de acceso al campo para realizar la investigación y la viabilidad de mantener un vínculo apropiado con los entrevistados son fundamentales para obtener datos y realizar el estudio. Por eso, antes de iniciar la actividad, se comunica a nuestros informantes (docentes de primer año de la carrera del Profesorado en Educación Primaria del Instituto de Estudios Superiores 'Clara Jeanette Armstrong'), todo lo referido a nuestra investigación de manera clara y detallada. Además, lo ético guía todo el proceso, pues siempre cuidamos no dañar ni perjudicar a los docentes ni en el transcurso del estudio ni en la publicación de los resultados. Por esta razón, antes de iniciar la entrevista, se les informan los temas, los objetivos, los

procedimientos y el derecho que les asiste a retirarse o a no responder, si sienten que se vulneran sus derechos. La tarea es desarrollada en un ámbito en el que el docente se siente cómodo y seguro. El vínculo está determinado por la cordialidad y el respeto; lo ético es determinante, ya que en cualquier relación humana su preservación es de suma importancia.

A medida que más nos acercamos a nuestros informantes adquirimos otra visión de acceder al conocimiento de la realidad social. Por ello, de acuerdo con Vasilachis (2013: 21), "esa mirada del investigador tiene que ser lo suficientemente ajena como para no invadir, suficientemente diestra para descubrir, suficientemente humilde para reconocer el valor de otras miradas". El investigador da cuenta del proceso de investigación tan completamente como le sea posible, en toda su complejidad, intentando no manipular los datos, no influir sobre ellos, no alterarlos, no modificarlos.

Los estudios cualitativos se caracterizan por abordar ámbitos acotados. Este es el caso de nuestro trabajo que se realiza en un contexto educativo específico, en un curso de primer año y con docentes de la carrera Profesorado en Educación Primaria. El recorte se realiza porque se considera que estos profesionales son los primeros que toman contacto con los alumnos y con su realidad lingüística y educativa.

En la investigación cualitativa se privilegia más la validez o credibilidad del conocimiento obtenido, que la posibilidad de generalizar características medibles de una muestra probabilística a todo el universo.

Las estrategias de investigación cualitativa son un conjunto de habilidades, presunciones y prácticas que los investigadores emplean para ir desde su paradigma al mundo empírico. Al mismo tiempo permiten conectar al investigador con métodos específicos de recolección y análisis de materiales. El mejor método es el que mejor se adecua a la pregunta de investigación.

¿Qué enfoque adoptar?

Destacamos la pertinencia de estudiar en el ámbito educativo las actitudes lingüísticas de los docentes desde un enfoque sociolingüístico. La investigación cualitativa establece una íntima relación entre el investigador y su objeto de estudio poniendo énfasis en los fenómenos sociales.

El estudio de las actitudes lingüísticas es un tema interesante en los modernos análisis sociolingüísticos. De acuerdo con Alvar (1975: 93) “plantearse qué pueda ser una sociolingüística es, ante todo, enfrentarse con la cuestión del concepto que el hablante tiene de su propio instrumento lingüístico”.

Aunque las actitudes no siempre se dirigen a la lengua como objeto de conocimiento sino más bien al uso social de la lengua y a su sentido, en muchas ocasiones es difícil distinguir si las actitudes lingüísticas se refieren a un uso lingüístico o bien a la persona o grupo social que usa la lengua.

Las actitudes lingüísticas nos dan la visión de cómo el lenguaje es un poderoso instrumento de categorización social, es decir, de cómo clasificamos a las personas en grupos sociales en función de la evaluación que hacemos de su forma de hablar.

Al respecto Blas Arroyo (1994:14) señala que las actitudes pueden contribuir comprender, en general, “una serie amplia de fenómenos estrechamente relacionados con la variación lingüística en la sociedad”, es decir, pueden reflejar la evaluación social de la variación lingüística. En este sentido, las actitudes respecto de una lengua pueden reflejar lo que las personas piensan de los hablantes de esa lengua. Coincidimos con Moreno Fernández quien sostiene que las normas y marcas culturales de un grupo se transmiten o enfatizan por medio de la lengua.

Como puede verse, los aportes de la sociolingüística con relación a este planteo son varios. Por un lado, la concepción de la lengua, el hecho de no prescindir de las variedades lingüísticas, la relación entre actitudes lingüísticas y el estudio de la lengua e identidad, de la lengua y prestigio (estatus), de la lengua y variedades (riqueza). De su estudio se desprenden

nociones socioculturales, económicas e incluso políticas que trascienden al sistema y afectan a quienes lo usan. Por otro lado, la sociolingüística enfatiza la importancia de las condiciones socio-contextuales en la adquisición de la lengua, es decir, cómo se aprende una lengua en su contexto social y cultural, para qué se aprenden ciertas estrategias comunicativas, la relación entre estas estrategias y las funciones sociales de las personas, la influencia de la familia, los compañeros, la organización del sistema educativo, las creencias de la comunidad, además de la interacción comunicativa y su relación con la construcción de identidades sociales y el significado social de los usos lingüísticos

En concordancia con el enfoque sociolingüístico del tema investigado, el concepto de comunidad lingüística resulta operativo, ya que de su definición se desprenden componentes lingüísticos y sociales. Hay una correlación entre factores extralingüísticos de orden social – edad, sexo, nivel social, económico, cultural- y usos lingüísticos particulares.

Diremos, entonces, que los docentes -como miembros de esa comunidad- hablan una misma lengua, interactúan verbalmente mediante un repertorio afín, comparten un código lingüístico, normas, desempeñan roles, ocupan un espacio físico común y, además, tienen un sentimiento determinado hacia su lengua. Ellos, al mismo tiempo, forman parte de una comunidad educativa, ya que mantienen propósitos e intereses similares, largas jornadas de trabajo, la profesión docente, la lucha por el salario y la mejora en los resultados de la enseñanza-aprendizaje. Son integrantes de este establecimiento, de sus logros, de sus dificultades, de sus proyectos, de su realidad socioeconómica. Comparten peculiaridades lingüísticas, acuerdos sociales y laborales. Todo esto les permite sentirse parte e identificarse con esa comunidad educativa y lingüística.

El contexto de la investigación

A los fines de describir el marco educativo en el cual ha sido creado el Instituto de Estudios Superiores nos remitimos a sus

antecedentes de manera concisa. Surge de una vasta trayectoria iniciada en 1878 como Escuela Normal por Clara Jeanette Armstrong. Ella formó a las primeras maestras normales nacionales quienes desarrollaron su tarea con gran vocación y abnegación. De ahí su prestigio y su estatus. Inicialmente, esta institución fue creada para ser formadora de formadores. Luego, deja de ser Escuela Normal como consecuencia de los procesos de transformación educativa que se llevan a cabo en el país y la provincia y desde 1995 adquiere independencia institucional como IES¹, pasando a depender de la Dirección de Educación Superior del gobierno provincial. Actualmente ofrece carreras docentes y técnicas. La sede central del Instituto se encuentra ahora ubicada en la zona sur de la localidad de San Fernando del Valle de Catamarca. Cuenta con un moderno edificio cuyas instalaciones incluyen laboratorio, guardería, biblioteca, salón de actos, ascensor. Su anexo continúa situado a dos cuadras de la plaza principal de nuestra capital.

Sus docentes forman parte de distintas generaciones y tienen experiencia en los distintos niveles educativos: superior, medio y primario. En cuanto a su formación, algunos docentes responden a una matriz de base estructural y tradicional y otros, a un enfoque actualizado de la enseñanza-aprendizaje. Asisten a cursos de perfeccionamiento ofrecidos o bien avalados por el Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de la provincia de Catamarca, pues estos son válidos para mejorar su ubicación en el listado de orden de mérito y, además, son gratuitos. En pocos casos toman cursos por internet o en instituciones privadas o universidades nacionales de otras provincias.

El diseño de investigación cualitativo presenta una articulación lógica entre un conjunto de elementos principales: propósitos, contexto conceptual, presupuestos epistemológicos, preguntas de investigación, métodos y criterios de calidad.

¹ La sigla IES significa Instituto de Estudios Superiores.

En la presente comunicación, como hemos expresado, reflexionamos sobre lo metodológico y nos detenemos principalmente en la especificación de las técnicas que se emplean en el estudio de las actitudes lingüísticas en el contexto de la investigación que estamos llevando a cabo, sobre una reducida comunidad lingüística del IES C.J.A².

Como señala Silva-Corvalán (1989) el estudio de las actitudes lingüísticas no es sencillo. La investigación sociolingüística se inicia en el momento mismo en que se planifica la obtención del corpus que luego se analizará. Antes de la acción de planificación, se realiza la observación de la comunidad y se formula la hipótesis. Y durante ese proceso es cuando deben considerarse aspectos metodológicos como las técnicas empleadas en el estudio, así como qué variables cuentan *a priori* con incidencia en la hipótesis de trabajo, y cuál ha de ser el tamaño de la muestra. En nuestro caso, sólo mencionamos las técnicas de investigación más interesantes desde el punto de vista de las actitudes lingüísticas y reflexionamos acerca de la técnica elegida, justificando los motivos por los cuales tomamos la decisión de seleccionarla.

Entre las técnicas destacadas están: la entrevista sociolingüística, el *matched-guise*, la técnica de los pares ocultos y los cuestionarios de gramaticalidad/aceptabilidad. De estas tres técnicas hemos elegido la primera de ellas por las ventajas que ofrece a pesar de que somos conscientes que es un recurso no exento de problemas.

Al momento de realizar la entrevista, el principal de los obstáculos, según Labov (1972), es la paradoja del observador. Ella podrá ser remediada si el investigador logra conseguir que la interacción verbal se dé en un ambiente propicio que garantice el óptimo resultado de la entrevista. Así, el entrevistado podrá brindar su valioso aporte relajándose al tener en claro el propósito de dicha entrevista, sus alcances y los medios en los que circulará. A su vez, Silva-Corvalán (1989: 26) también se

² La sigla IES C.J.A significa Instituto de Estudios Superiores Clara Jeanette Armstrong.

refiere a este tema y sostiene que una de las soluciones para evitar el inconveniente de que nuestro informante se quede paralizado, sea poco colaborativo, no sea espontáneo es, sin duda, “preparar bien el contacto inicial”. En este sentido, Trudgill (1974:24) recomienda para el inicio de la investigación sociolingüística “establecer un primer contacto con el informante, ya sea con una conversación previa o con una carta de anuncio; presentar al investigador/observador, así como consignar el propósito de la visita y la institución que respalda la investigación”. Y, de acuerdo con lo que señala López Morales (1994: 87), “la ayuda de las autoridades educativas siempre crea una atmósfera de cooperación”. Por lo cual antes de interactuar con los entrevistados en el ámbito educativo es conveniente solicitar la autorización y el aval de las autoridades de la institución. Asimismo, debemos explicitarles en qué radica el trabajo de investigación y cuáles serán los aportes que podríamos brindar. De esta manera cumplimos con el principio laboviano del deber contraído, pues así quedamos al servicio de la comunidad, por medio de sus informantes, ofreciéndoles cuantos datos y conclusiones se obtengan con la investigación.

Hernández Campoy y Almeida (2005) destacan las ventajas de la entrevista. De una manera sintética mencionamos los aspectos más relevantes: a) quedan registradas y posibilitan un análisis y un recuento de los datos; b) no necesitan ser tan estructuradas, pueden permitirse licencias que mejoren los datos obtenidos al servicio de la investigación y c) permiten el análisis de más variables: especialmente aquellas que no se pueden analizar por medio de los cuestionarios, como las fonético-fonológicas, etc.

La técnica de la entrevista como dispositivo para estudiar las actitudes lingüísticas

De acuerdo con lo antes expresado, observamos que la entrevista presenta ventajas. El entrevistador cuenta con la flexibilidad de replantear sus preguntas,

acleararlas, ampliarlas y acomodarlas a las características especiales del informante. Este es el caso de la entrevista semidirigida. También, las respuestas obtenidas permiten analizar mejor las actitudes del individuo. En cuanto a las dificultades reconocemos que “las entrevistas tienen como problema principal el volumen de trabajo que conllevan” (Blas Arroyo 2005: 327); además de ello, suele aducirse como inconveniente “su poca representatividad: estadísticamente, existe un margen de error alto cuando se trata de comunidades muy amplias, especialmente las urbanas”. Sin embargo, en este caso al tratarse de una comunidad lingüística reducida, la ratio esfuerzo-rendimiento es altamente satisfactoria y ese es el motivo por el cual la elegimos.

A partir de la interacción entre entrevistador y entrevistado se reconoce la participación activa y reflexiva del docente en la interacción cognitiva; su conocimiento, la validez de sus formas de conocer y por ende el proceso cooperativo de construcción del conocimiento que tiene lugar durante ese intercambio. Esta concepción dialógica de la interacción cognitiva puede posibilitar, asimismo, la construcción de nuevas imágenes y permite conocer los múltiples discursos y sistema de creación de significado (Oliva, 2000:52, citado en Vasilachis, 2003: 45) llevando también al investigador a reflexionar sobre su propia experiencia y sobre sus formas de comprensión de la realidad (Banister, 1999:21, citado en Vasilachis, 2003: 45)

Consideramos apropiada la metodología escogida para esta investigación cualitativa ya que trabajamos con datos empíricos, no experimentables ni cuantificables, tomados del contexto educativo. Tenemos en cuenta los determinantes contextuales que condicionan la investigación y la íntima relación entre el investigador y aquello que estudia. Es decir ponemos el énfasis en la interpretación de los fenómenos sociales en términos del sentido que los mismos actores acuerdan y en el análisis de los procesos y los significados sociales, los que no pueden ser rigurosamente examinados o medidos en términos de cantidad, intensidad o frecuencia (Denzin y Lincoln, 1994:2-4).

Entre las estrategias cualitativas se hallan:
a) las entrevistas dialógicas y las entrevistas abiertas.
b) la observación participante
c) las historias de vida
d) el análisis de los casos.

La entrevista abierta constituye una herramienta poderosísima por la calidad de las respuestas, las cuales nos permitirán optimizar la comprensión de las actitudes lingüísticas de los docentes. En Sociolingüística la entrevista forma parte del método directo de estudio de las actitudes lingüísticas. Este método implica preguntar de manera abierta a los docentes cuáles son sus actitudes acerca de las diversas conductas lingüísticas. Las actitudes hacia el lenguaje son tomadas directamente por el investigador a través de la entrevista. En consecuencia, preguntar de esta manera a nuestros informantes permite al investigador explorar muchas más cosas acerca de las variedades lingüísticas y las actitudes lingüísticas.

La entrevista ha sido pensada para ser anónima por lo cual algunos datos que pudieran servir para la identificación de los participantes entrevistados serán deliberadamente ocultados, respetando su anonimato.

En cuanto a su diseño la entrevista no ha sido armada a partir de un listado de preguntas sino de un guion temático que incluye los siguientes aspectos:

- a) Datos del informante (edad, sexo, título/s, antigüedad en la docencia, zona de residencia, nivel educativo en los que trabaja). Además, le pedimos a los informantes lo siguiente:
- b) Describir ejemplos de expresiones lingüísticas usadas comúnmente por sus alumnos en el aula.
- c) Nombrar las características de la variedad lingüística utilizada por sus alumnos y describir cómo se expresan en el aula en situaciones comunicativas concretas.
- d) Emitir una valoración sobre la variedad lingüística usada por sus alumnos.
- e) Comparar dicha variedad con otras normas cercanas y de similar prestigio.
- f) Comentar si se reconocen en esa forma de hablar y justificar su respuesta.
- g) Opinar sobre el futuro de la variedad lingüística de sus alumnos.
- h) Brindar una apreciación sobre la variedad de lengua catamarqueña usada por sus alumnos en el aula.
- i) Explicar las causas que determinan el prestigio (estatus) de una lengua y aclarar lo que piensa y siente por la lengua catamarqueña.
- j) Hablar sobre la relación entre lengua y variedades (riqueza).
- k) Reflexionar sobre el vínculo entre lengua e identidad.

Este guion permite orientar al entrevistador sobre los aspectos centrales a tener en cuenta para trabajar actitudes lingüísticas dándole la posibilidad de formular preguntas, replantearlas, ampliarlas y adecuarlas a su interlocutor. Esperamos a partir de los datos obtenidos conocer la actitud lingüística de los docentes y el valor que le asignan.

A su vez la flexibilidad de este guion brinda, al entrevistador, mayor libertad y, al entrevistado, una participación más activa y reflexiva. Ya que le permite preguntar, repreguntar y hacer los ajustes pertinentes para optimizar la interacción. De esta manera, lo más significativo es el proceso cooperativo de construcción del conocimiento entre entrevistador y entrevistado que tendrá lugar durante ese intercambio comunicativo.

Utilizamos parámetros importantes para ponderar las posibilidades de acceso a la naturaleza subjetiva del concebir y razonar sociolingüístico con procedimientos más frontales y productivos. Es una consecuencia esperable entonces que el investigador cualitativo tienda a vincularse con la problemática empleando actividades reflexivas (describir, juzgar, valorar, comparar, apreciar, razonar, opinar) tales como las apuntadas en el guion temático. El ejercicio intelectual que implica la reflexión sobre el discurso de los hablantes permite

explorar un mundo subjetivo lleno de implícitos, de creencias y valoraciones. El hecho de abordar la subjetividad conlleva el peligro de tergiversar algún aspecto de los datos por lo cual se debe minimizar o eliminar los posibles prejuicios del investigador. Por ello, para complementar los datos obtenidos de la entrevista consideramos productivo también tomar los aportes de la etnografía del habla y del análisis del discurso. Las argumentaciones, descripciones, narraciones, explicaciones presentes en las respuestas de las entrevistas evidencian valoraciones que se objetivan en y por el discurso. Es por ello que discurso y sujeto se conforman y construyen de manera influyente, los sujetos crean y generan discursos de acuerdo con el contexto y situación social en donde se desenvuelven cotidianamente, pero a su vez los discursos crean a los sujetos. A través de ellos los sujetos se materializan, se reflejan, se construyen y hacen conocer su saber, pensamientos y sentimientos. Como ya expresamos es necesario ser conscientes del alcance e impacto que pueden tener las actitudes lingüísticas al ser valoradas, según López Morales, como positivas o negativas y nunca neutras. O sea, las actitudes lingüísticas al ser valoraciones y apreciaciones son subjetivas.

Los docentes sostienen que a partir del estudio de las actitudes lingüísticas visualizan un modo de ser, una manera de relacionarse con el otro, un sentido de pertenencia. Asimismo, agregan que a través del empleo de la lengua se ve la variedad de uso cotidiano y la identidad sociolingüística de la comunidad de la que forman parte. Es por ello que piensan que el contexto educativo es uno de los ámbitos favorables para tratar el tema de los juicios de valor sobre la lengua. Las personas desarrollan actitudes culturalmente específicas hacia el lenguaje, teniendo en cuenta una diversidad de actividades locutivas tales como: el acento, el registro, la diversidad y la selección léxica. En todos estos casos resulta nítida la función de diferenciación social que desarrollan las actitudes lingüísticas. Los informantes reconocen acentuar las diferencias con otras variedades, con el fin de establecer

distinciones positivas a favor del endogrupo y justificar los comportamientos comunicativos diferentes. Los motivos que orientan sus actitudes lingüísticas son el apego y la emotividad que sienten por su lengua, la pronunciación, la entonación y la importancia de la norma. O sea, eligen de las opciones que ofrece el sistema la variedad de lengua según las exigencias sociales, culturales y comunicativas.

En este sentido, los docentes manifiestan la necesidad de conocer y adoptar metodologías y materiales según las características lingüísticas y culturales de cada comunidad. Para ello pretenden asistir a cursos de capacitación para actualizar su formación teórica y metodológica. Esto facilitará la actitud reflexiva acerca de las propias praxis docentes, teóricamente fundamentada, para poder dar respuesta y construir soluciones adecuadas en el aula.

Conclusiones

Luego de haber realizado el análisis de las respuestas del guion temático concluimos que fue un acierto haber planteado el tema de investigación desde una mirada cualitativa. Al mismo tiempo, la elección del método también fue pertinente puesto que nos permitió optimizar la relación investigador-investigado. Además, posibilitó un flujo de información de primera fuente de nuestros informantes de manera espontánea, reflexiva y autorreferente.

En concordancia con lo ya expresado entendemos que es importante que el tema actitudes lingüísticas sea analizado por los docentes formadores de futuros formadores, en este caso de maestros. De este modo, los docentes reflexionarán no sólo sobre la conceptualización teórica sino fundamentalmente sobre la implicancia que este tema tiene en educación, en la vida cotidiana y profesional del alumno, futuro docente y hablante que interactúa en sociedad. Calificar y asignar cualidades a una lengua es una práctica comunicativa normal de los sujetos, lo que no implica que

sea una actividad constante, continua y sobre todo consciente.

Efectivamente la flexibilidad del proceso de investigación cualitativa lleva a quien investiga a volver al campo, a la situación, al encuentro con los actores sociales, al corpus, una y otra vez. En este sentido es alentador poder revisar, enriquecer nuestra mirada a partir del aporte de los docentes entrevistados y replantearnos la tarea de investigación. De esta manera coincidimos con diferentes teóricos en que la investigación cualitativa es un proceso siempre abierto y en movimiento.

Referencias bibliográficas

- Alvar, M. (1975): *Actitud del hablante y sociolingüística. Teoría lingüística de las regiones*, Barcelona: Planeta.
- Blas Arroyo, J. L. (1994): "Valenciano y castellano. Actitudes lingüísticas de la sociedad valenciana. Estudio sobre una comunidad urbana", *Hispania*, 77, 1, 143-155.
- Blas Arroyo, J. L. (2005): *Sociolingüística del español. Desarrollos y perspectivas en el estudio de la lengua española en el contexto social*, Madrid: Cátedra.
- Denzin, N. & Y. Lincoln (2008): *Collecting and Interpreting Qualitative Materials*, Thousand Oaks, California: Sage.
- Hernández Campoy, J. M. & M. Almeida (2005): *Metodología de la investigación sociolingüística*. Granada: Ed. Comares.
- Labov, W. (1972): *Modelos sociolingüísticos*, Madrid: Cátedra.
- López Morales, H. (1994): *Métodos de investigación lingüística*, Salamanca: Colegio de España.
- Moreno Fernández, F. (1990): *Metodología sociolingüística*, Madrid: Gredos.
- Moreno Fernández, F. (1998): *Principios de sociolingüística y sociología del lenguaje*, Barcelona: Ariel.
- Moreno Fernández, F. (2000): *Qué español enseñar*, Madrid: Arco/Libros.
- Moreno Fernández, F. (2010): *Las variedades de la lengua española y su enseñanza*, Madrid: Arco/Libros.
- Silva-Corvalán, C. (1989): *Sociolingüística: teoría y análisis*, Madrid: Alhambra.
- Trudgill, P. (1974): *Sociolinguistics. An Introduction*, Nueva York: Penguin.
- Vasilachis de Gialdino, I. (2003): *Pobres, pobreza, identidad y representaciones sociales*, Barcelona: Gedisa.
- Vasilachis de Gialdino, I. (2013): *Estrategias de investigación cualitativa*, Buenos Aires: Gedisa.