



REVISTA DE LENGUAS EXTRANJERAS

CONFLUENCIAS

Número 5 – Volumen 2 – Diciembre de 2017

ISSN: 2545 - 8957

HANDS-ON GUIDELINES TO THE DEVELOPMENT OF CRITICAL THINKING IN AN ESL CLASSROOM

AGUIRRE, Laura Verónica – Master of Arts en la Enseñanza del Inglés a Hablantes de Otras Lenguas – Facultad de Humanidades, UNCa - verocat74@yahoo.com.ar

BREPPE, Ana María – Especialista en Problemáticas Lingüísticas Contemporáneas - Facultad de Humanidades, UNCa - ana.breppe@gmail.com

FERNÁNDEZ, Miriam del Carmen – Especialista en Problemáticas Lingüísticas Contemporáneas- Facultad de Humanidades, UNCa - mfscolom@yahoo.com.ar

Eje temático: Prácticas docentes

Modalidad: Taller

El presente taller surgió como respuesta a la necesidad de ayudar a los alumnos de inglés a superar dificultades que retardan el desarrollo del pensamiento crítico. Este espacio fue pensado para la práctica de habilidades de pensamiento que naturalmente existen pero cuya activación es menester estimular para superar la mera recopilación de información y la comprensión textual superficial y poner en funcionamiento áreas intelectuales de orden superior, imprescindibles para el estudio universitario y la futura vida profesional.

Las actividades seleccionadas se basan en dos pilares teóricos. Uno de ellos es la Taxonomía de Bloom que, en su origen, surgió como un sistema de clasificación de habilidades o Dominios de Aprendizaje en el ámbito de la psicología y que hasta hoy tiene marcada influencia y aplicación, también en la educación.

La Taxonomía de Bloom (1956), que ha sido modificada en varias ocasiones, es jerárquica. En ella (figura 1) se asume que el aprendizaje a niveles superiores depende de la adquisición del conocimiento y habilidades de los niveles inferiores. Se trata de una visión global del proceso educativo con un horizonte holístico.

Categoría	CONOCIMIENTO	COMPRESIÓN	APLICACIÓN	ANÁLISIS	SINTESIS	EVALUACIÓN
Habilidades de pensamiento de orden inferior						Habilidades de pensamiento de orden superior
Las habilidades que se deben demostrar en este nivel son:	Observar y recordar información; retener fechas, lugares; reconocer las ideas principales; dominar la materia	Entender la información; captar el significado; trasladar el conocimiento a nuevos contextos; interpretar hechos; comparar, contrastar; ordenar, agrupar; inferir las causas predecir las consecuencias	Hacer uso de la información; utilizar métodos, conceptos, teorías en situaciones nuevas; solucionar problemas usando habilidades o conoci-	Encontrar patrones; organizar las partes; reconocer significados ocultos; identificar componentes	Utilizar ideas viejas para crear otras nuevas; generalizar a partir de datos suministrados; relacionar conocimiento de áreas dispersas; predecir conclusiones derivadas	Comparar y discriminar entre ideas; dar valor a la presentación de teorías; escoger basándose en argumentos razonados; verificar el valor de la evidencia; reconocer la subjetividad

			mientos			
Que Hace el Estudiante	El estudiante recuerda y reconoce información e ideas además de principios aproximadamente en misma forma en que los aprendió	El estudiante esclarece, comprende, o interpreta información en base a conocimiento previo	El estudiante selecciona, transfiere, y utiliza datos y principios para completar una tarea o solucionar un problema	El estudiante diferencia, clasifica, y relaciona las conjeturas, hipótesis, evidencias, o estructuras de una pregunta o aseveración	El estudiante genera, integra y combina ideas en un producto, plan o propuesta nuevos para él o ella.	El estudiante valora, evalúa o critica en base a Estándares y criterios específicos.
Ejemplos de Palabras Indicadoras	define lista rotula nombra identifica repite quién? qué? cuándo? dónde? cuenta describe recoge examina tabula cita	predice asocia estima diferencia extiende resume describe interpreta discute extiende contrasta distingue explica parafrasea ilustra compara	aplica demuestr a completa ilustra muestra examina modifica relata cambia clasifica experimenta descubre usa computa resuelve construye calcula	separa ordena explica conecta pide compara selecciona explica infiere arregla clasifica analiza categoriza compara contrasta separa	combina integra reordena substituye planea crea diseña inventa que pasa si? prepara generaliza compone modifica diseña plantea hipótesis inventa desarrolla formula reescribe	decide establece gradación prueba mide recomienda juzga explica compara suma valora critica justifica discrimina apoya convence concluye selecciona establece rangos predice argumenta

Figura 1. Taxonomía original de Bloom (Krathwohl, 2002)

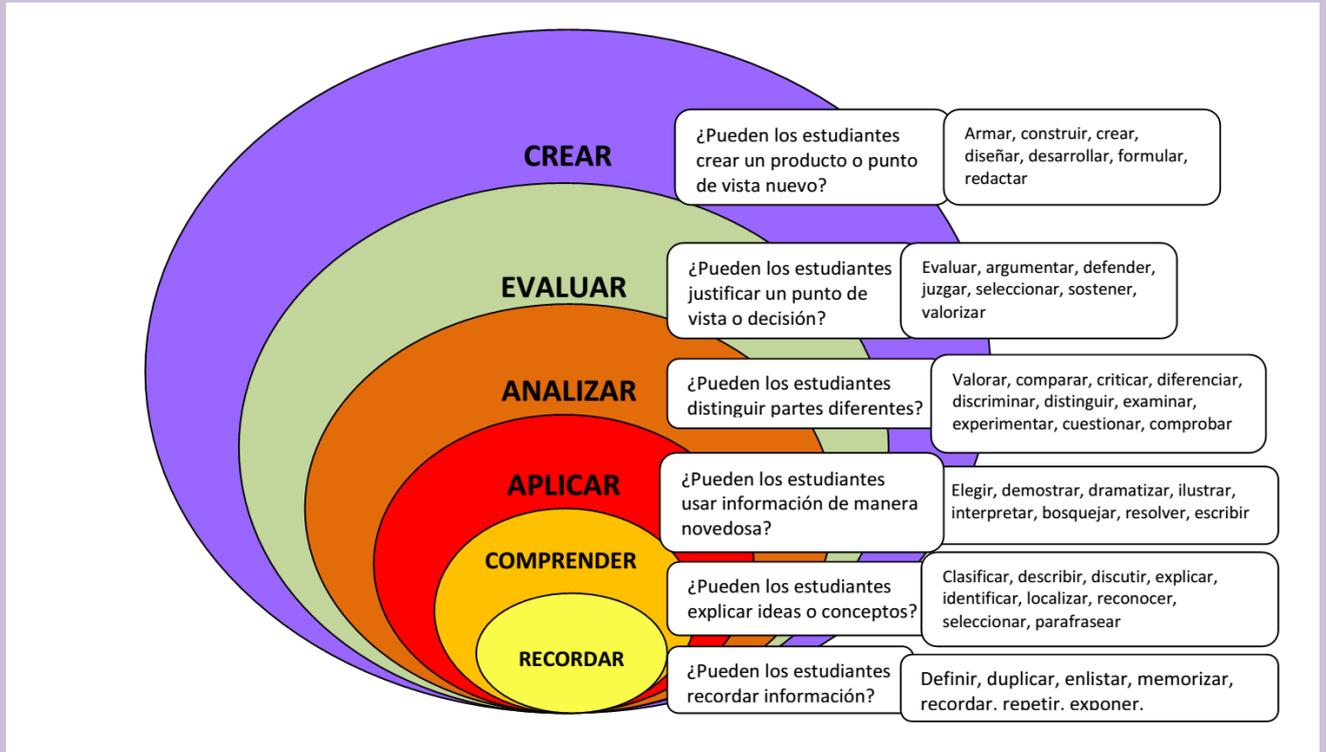


Figura 2: adaptación de la taxonomía de Bloom revisada (Krathwohl 2002)

Orden superior	CREAR: ¿cómo se podría crear/mejorar los hechos?			
	¿Cómo sería si...? ¿Cuál es su teoría acerca de...?	¿Puede profundizar acerca de las razones...?	¿Qué pasaría si...?	
↑	EVALUAR: ¿está o no de acuerdo con los hechos?			
	¿Sería mejor si...?	¿Por qué cree que...?	¿Qué recomendaría...?	
	ANALIZAR: ¿cuál es la relación entre los hechos?			
	¿Por qué cree..?	¿Qué motivo hay...?	¿Qué puede concluir acerca de...?	
	APLICAR: ¿cómo lo afectan los hechos?			
	¿Cómo resolvería...?	¿Cuál sería el resultado si...?	¿Cómo usaría...?	
	COMPRENDER: ¿qué sabe acerca de los hechos?			
	¿Puede explicar...?	Describe... Dé un ejemplo de...	¿Qué significa...?	
	Orden inferior	RECORDAR: ¿cuáles son los hechos?		
		¿Quién...?, ¿Qué...?, ¿Dónde...?, ¿Cuándo...?, ¿Cómo...?		

Figura 3: formulación de preguntas que estimulan el desarrollo del pensamiento crítico a partir de los niveles de desarrollo cognitivo de la taxonomía revisada de Bloom.

El segundo pilar de nuestro taller se encuentra en los conceptos sobre el Pensamiento Crítico y sus Estándares, desarrollado por Paul y Elder (1999), quienes los definieron desde las siguientes perspectivas:

- El Pensamiento Crítico permite producir y evaluar mejor el trabajo intelectual, como también actuar más “razonablemente” y “efectivamente” en nuestro entorno y en nuestra vida personal.
- En cuanto una persona es competente en razonar críticamente, mejora su capacidad de pensar en forma más clara, precisa, relevante, profunda, amplia y lógica.
- En cuanto una persona es más competente en pensar críticamente, se transforma en un mejor lector, escritor, con mayores competencias para la comunicación oral.

El pensamiento crítico es un “proceso intelectual disciplinado” para lograr – de manera activa y ágil – conceptualizar, aplicar, analizar, sintetizar, y/o evaluar información compilada o generada a través de la observación, la experiencia, la reflexión, el razonamiento, o la comunicación. Pero para lograr excelencia en este proceso, se necesitan estándares rigurosos y un dominio consciente de sus usos a través de la práctica. (Paul & Elder, 1999)

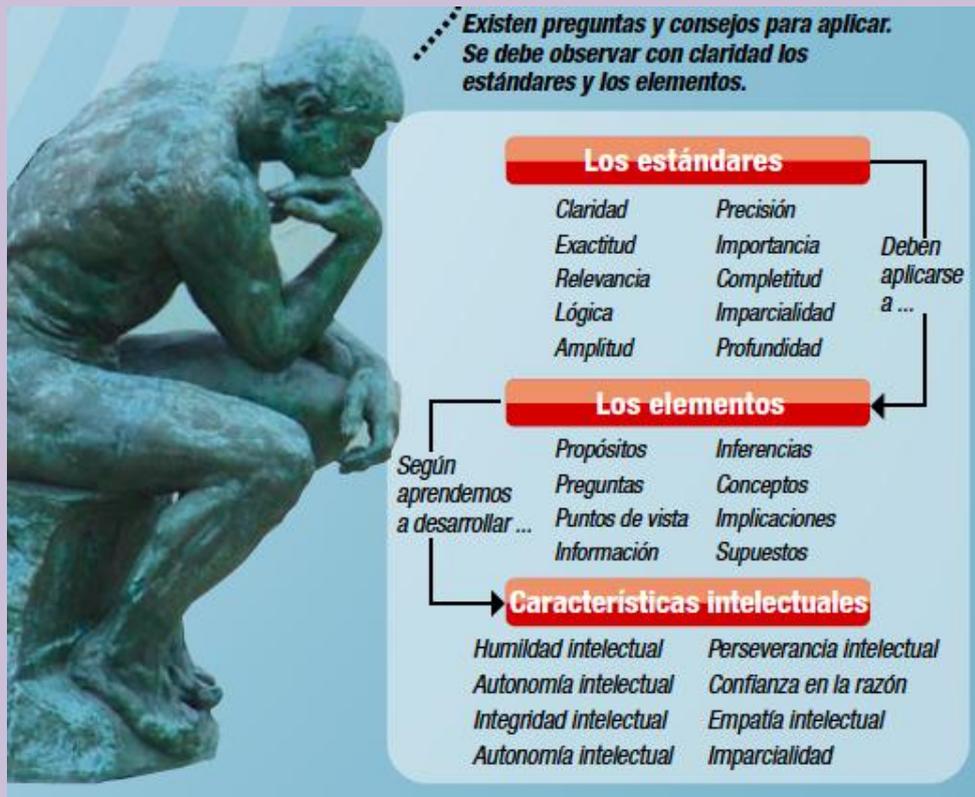


Figura 4: estándares del pensamiento crítico

Metodología de Trabajo

Con vistas a propiciar entre los estudiantes técnicas que auspicien el razonamiento inductivo-deductivo y los estándares intelectuales y reflexionar sobre sus posibilidades y dificultades en el aula de inglés, se impulsó el trabajo en pares o pequeños grupos de participantes para la resolución de tareas.

Actividad 1

Diversión con el Pensamiento Crítico

En pares o grupos pequeños, los participantes discuten (en inglés) las siguientes situaciones, antes de que el tutor les provea cada una de las respuestas:

Pregunta 1: ¿Cómo pones una jirafa en la heladera?

Respuesta: Abres la heladera, pones la jirafa y cierras la puerta.

Comentario: Esta pregunta evidencia si uno tiende a resolver problemas simples de manera complicada.

Pregunta 2: ¿Cómo pones un elefante en una heladera?

Respuesta: ¿Dijiste abres la heladera, pones el elefante y cierras la puerta? Respuesta incorrecta.

Respuesta correcta: Abres la heladera, sacas la jirafa, pones el elefante y cierras la puerta.

Comentario: Esto prueba tu habilidad de pensar en las repercusiones de las acciones previas.

Pregunta 3: El Rey León invita a los animales del bosque a una conferencia. Todos los animales van, excepto uno. ¿Cuál animal?

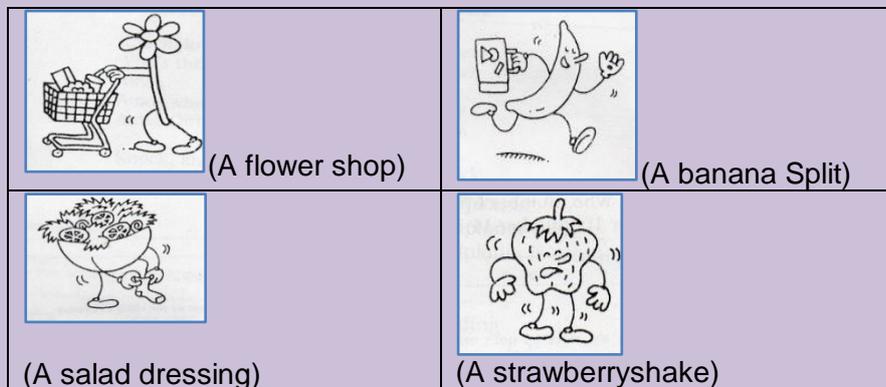
Respuesta: El elefante pues está en la heladera. Tú lo pusiste allí.

Comentario: Esto prueba la memoria.

La segunda parte de la actividad requiere que los participantes discutan y decidan la expresión correcta para describir cada una de las siguientes ilustraciones, las respuestas a las cuales sólo tienen sentido en inglés por tratarse de un juego de palabras:

HAVE YOU EVER SEEN...? (¿Alguna vez has visto...?)

Figura 5



Actividad 2 Pensamiento Creativo

Los participantes trabajan en pares o en pequeños grupos y cada miembro elige alguna de las siguientes posibilidades y realiza la descripción indicada a sus compañeros:

- Explica una flor a alguien que nunca ha visto una.
- Si los árboles pudiesen hablar, ¿qué crees que dirían? Inventa una conversación con ellos.
- ¿Eres similar a un río, a un lago, al océano o a una cascada? Explica.

Comentario: Las actividades de esta sección están diseñadas para estimular la competencia comunicativa en inglés y el pensamiento crítico de manera lúdica.

Como definición, sabemos que el pensamiento crítico involucra habilidades para la resolución de problemas y la comunicación efectiva y requiere de un compromiso para

superar el egocentrismo y el sociocentrismo (Paul & Elder, 2006). La habilidad crítica y la creativa son cruciales para la resolución de problemas y el descubrimiento de conocimiento nuevo.

Actividad 3 **Pensamiento Lateral**

Si estuvieses solo en una oscura cabaña, con un solo fósforo y una lámpara, un hogar y una vela. ¿Cuál encenderías primero?

Respuesta: encenderías el fósforo primero, sin el cual te sería imposible encender cualquiera de los otros.

Comentario:

Esta pregunta estimula la acción de pensar “fuera de la caja”, es decir libre de patrones establecidos o presupuestos.

Cuando se habla de *pensamiento* como una habilidad/competencia se hace referencia a actividades de *orden superior*, tales como analizar, evaluar y explicar; a la resolución de problemas y la evaluación de argumentos complejos. Tres de las categorías de actividades de orden superior son razonamiento, creatividad y reflexión, las cuales por lo general se superponen (Butterworth & Thwaites, 2013).

En esta actividad se presta especial atención al desarrollo del *pensamiento lateral*, tan necesario en el estímulo de la creatividad. Al respecto, de Bono explica: “El pensamiento tradicional permite refinar los modelos y comprobar su validez, pero para conseguir un uso óptimo de la nueva información hemos de crear nuevos modelos, escapando a la influencia monopolizadora de los ya existentes. La función del pensamiento lógico es el inicio y desarrollo de modelos de conceptos. La función del pensamiento lateral es la reestructuración (perspicacia) de esos modelos y la creación de otros nuevos (creatividad). El pensamiento lógico y el pensamiento lateral son complementarios. Se requiere habilidad en ambos; no obstante, la enseñanza ha rendido siempre culto exclusivo al pensamiento lógico” (1990, 13).

Actividad 4 **¿Hecho u Opinión?**

Para la siguiente actividad los participantes trabajan en pequeños grupos. Para cada postulado, deben decidir si es un ejemplo de hecho u opinión y decir porqué. Se incluyen unos pocos ejemplos por cuestiones de espacio. (Actividad adaptada de *Fact or Opinion*, encontrado en www.teach-nology.com)

1. *Voting for national elections is not compulsory in many countries.*

2. *Critical thinking is a skill necessary to succeed in the academic world.*
3. *You should visit Catamarca in winter because the weather is marvelous then.*
4. *Religious fundamentalists are deranged people.*
5. *Speaking in public is one of the most feared activities.*
6. *Bono, apart from being a renowned leader of a music band, has been involved in the defense of human rights all over the world.*
7. *Football players, no matter their importance or their achievements, are subjected to the referee's decisions and must obey them during a sports match*

Comentario: Para interpretar correctamente un texto, es necesario distinguir los hechos de las opiniones. Un hecho es una verdad comprobable, mientras que una opinión no. Creamos nuestras propias opiniones basados en hechos.

Actividad 5 **Propósito del Autor**

Los participantes deben decidir cuál es el propósito del autor de diferentes párrafos presentados: informar, persuadir o entretener.

1. *It was a glorious morning in Alabama. The sun was shining through the trees. Alan couldn't wait to find his fishing pole and call his friend Sam to go fishing. They had a great time on these early morning fishing trips. They took their dogs with them and the dogs would swim in the lake while they fished. It was so funny to watch those dogs paddle around the lake.*

What is the author's purpose of this writing? _____

2. *The Slim-O-Matic will cause you to lose pounds and inches from your body in one month. This amazing machine helps you to exercise correctly and provides an easy video to show you the proper way to exercise. Send \$75.99 and begin exercising today.*

What is the author's purpose of this writing? _____

3. *The Underground Railroad was a secret organization which helped slaves escape to freedom. Many slaves were able to escape because of the conductors and station masters. The northern states were free states and slaves were free once they arrived in the north. Secret codes and signals were used to identify the conductors and station masters.*

What is the author's purpose of this writing? _____

Comentario: Es fundamental saber distinguir la intención comunicativa que perseguimos cuando hablamos, escribimos o emitimos algún mensaje. Si queremos informar, nuestro mensaje tendrá ciertas características. Si queremos enseñar cómo se realiza algún procedimiento, el lenguaje varía. Tanto la estructura como las palabras

empleadas en cada caso, son diferentes. Sin embargo, un mismo mensaje puede tener más de una intención.

Actividad 6 **Persuasión**

En el siguiente párrafo subraye al menos tres líneas donde se demuestre que es un texto persuasivo y luego diga qué es lo que pretende el autor que Ud. haga o piense.

Everyone should visit Spain, at least once in their life, because it is an incredibly beautiful place. Spain is a country that is full of beautiful architecture that ranges back both to the Caliphates and to the Christian kingdom. Spain also has a rich history of music and dance, and anyone who enjoys dancing will have a good time in Spain. Spain also has some of the most delicious food, which includes a variety of seafood, soup, and rice dishes. Spain's beautiful scenery, enjoyable music, and mouth-watering food are some of the reasons that everyone should visit Spain.

Comentario: Es fundamental que el estudiante sepa detectar la función comunicativa de este tipo de texto y razonar sobre la reacción que el mismo le provoca.

Actividad 7 **Crimen y Castigo**

Lea el siguiente resumen de un caso policial y responda las preguntas que se incluye, no sin antes discutir el tema con sus compañeros e intercambiar opiniones.

Finalmente, escriba su punto de vista razonable.

- *State the problem as simply and clearly as you can.*
- *Describe the values and point of view of Doris Drugdealer.*
- *Describe the values and point of view of her husband.*
- *Describe the values and point of view of her children.*
- *Describe the values and point of view of her neighbors.*
- *Describe the legal and societal issues.*
- *After discussing the issues and looking at different points of view, what is your reasonable point of view? Why? Include a brief description of your values*

In 1974, at the age of 19, Doris Drugdealer was arrested for selling \$200 worth of heroin to an undercover police officer in Michigan. She received a 10-20 year prison sentence for this crime. After serving about 8 months of her sentence, she decided that she could not tolerate prison and with the help of her grandfather, plotted an escape. She used a

work pass to walk away from prison. In May, 2008, after 34 years, Doris was captured again by detectives who matched fingerprints from her driver's license to her prison records.

Doris said that in 1974 she was a "stupid little ...hippie-ish girl...a pothead." During the 34 years that Doris evaded prison, she worried everyday that she would be caught. While looking at a sunset, she would marvel at her freedom and wonder if the past would catch up with her. She was very careful to lead the life of a model citizen and even volunteered for Common Cause, an organization that promotes government ethics and accountability. She married an executive and had three children and lived a comfortable life in an upper middle class neighborhood in California. She never told her family about her past. Her husband of 23 years stated that he loved his wife as much as the day they were married and that she was a "person of the highest integrity and compassion" and had dedicated her life to raising her children. She taught her children to be responsible citizens and to avoid drugs. Her husband said that the arrest "was the next worst thing to having a death in the family." Doris worried about the effect of her arrest on her son who had just graduated from high school and her older daughters. A neighbor commented that it would not be useful to society to send Doris back to prison.

Undercover drug officers believed that Doris had connections to "higher ups" in the drug world and was a teenage leader in a 1970's drug ring. They found \$600 in her apartment, paraphernalia for cutting heroin and pictures of her with other drug dealers. Doris described herself as a recent high school graduate who was strapped for cash, working at a minimum wage job and driving a \$400 car. She said that every day of her life she regretted getting herself into this situation. She was extradited back to Michigan to serve her original prison term. Her family and friends submitted a plea for clemency to the governor of Michigan. Should the governor grant her clemency?

Comentario: Las respuestas requieren no solo que el participante interprete el texto sino que haga un análisis y evaluación de una situación compleja que apela a la escala de valores de cada uno, tomando el tiempo para escuchar opiniones ajenas y coincidir o disentir.

Actividad 8

Esta actividad se encuadra dentro de los alcances de tres niveles de la Taxonomía de Bloom ANALIZAR – EVALUAR – CREAR

Previo a la presentación de la actividad, se realizó otro corto recorrido por la TEORÍA DEL PENSAMIENTO CRITICO de Richard Paul y Linda Elder.

Si una mente entrenada a hacer uso de sus pensamientos en forma racional logra alcanzar un nivel de *creación* de conocimiento (nivel 6 Bloom – Figura 2), entonces, tiene que estar consciente de las *características intelectuales esenciales* (Figura 4) que le ponen límites a su pensamiento egocéntrico. En otras palabras, a pesar de estar en condiciones de Crear Conocimiento, el pensador crítico aún requiere de una práctica superior en la cual adquiere *virtudes*. Estas se resumen en el siguiente cuadro.

Humildad Intelectual vs. Arrogancia intelectual La humildad intelectual radica en reconocer que uno no debe pretender que sabe más de lo que realmente sabe. Es la carencia de pretensiones, jactancia o engrimiento intelectual ante la falta de fundamentos lógicos en nuestras creencias.
Entereza Intelectual vs. Cobardía intelectual Necesidad de enfrentar y atender con justicia las creencias, ideas o visiones hacia las que no nos sentimos atraídos y a las que no hemos prestado atención. Existen datos basados en creencias que consideramos absurdas o peligrosas pero que pueden ser tanto o más ciertas que algunas ideas que están afianzadas en nuestro grupo social. Se necesita practicar la entereza para ser verticales.
Empatía Intelectual v. Estrechez intelectual Estar conscientes que uno necesita ponerse en el lugar del otro para entenderlo. Se relaciona con la habilidad de construir con precisión los puntos de vista y el razonamiento de los demás para poder razonar a partir de premisas, supuestos e ideas que no son los nuestros.
Autonomía Intelectual vs. Conformidad intelectual Aprender a pensar por sí mismo dominando el proceso mental del razonamiento. Significa cuestionar cuando la razón dice que hay que cuestionar, creer cuando la razón dice que hay que creer y conformarse cuando así lo dicte la razón.
Integridad Intelectual vs Hipocresía intelectual Reconocer la necesidad de ser honesto en su pensar, someterse al mismo rigor y prueba en la uno somete a los demás, es decir practicar lo que uno predica en otros para así poder admitir las inconsistencias de nuestro pensamiento.
Perseverancia Intelectual vs. Pereza intelectual Mantener sus convicciones y su verdad, aun cuando se enfrente a dificultades, obstáculos y frustraciones a pesar de la oposición irracional de los otros. El paso del tiempo puede acabar con los asuntos irresueltos y lograr una comprensión más profunda.
Confianza en la Razón vs. Desconfianza en la razón y en la evidencia Fomentar a que la gente (en nuestro caso alumnos) llegue a sus conclusiones al desarrollar sus facultades para pensar por sí mismos, a construir visiones racionales, a crear argumentos lógicos. Inspirar en los que nos rodean la necesidad de ser seres razonables.
Imparcialidad vs. Injusticia intelectual Estar conscientes que hay que tratar todos los puntos de vista de la misma forma a pesar de los sentimientos o intereses personales que uno, sus amigos, su comunidad o nación tengan.

Una vez revisados estos conceptos se presentó la actividad

Consigna: ¿Qué quiere decir este pensamiento?

“Cuando un gobierno fomenta la equidad por encima de la libertad, se queda sin ninguno de estos valores”

Los asistentes al taller reflexionan en grupo con el fin de descubrir la racionalidad de la idea.

Comentario: El debate posterior - que se realizó en inglés - permitió trabajar sobre ideologías (socialismo, populismo, capitalismo, democracia, república) como así también creencias personales de equidad y justicia.

Actividad 9

Lea el siguiente artículo:

To what extent is the U.S. responsible for atrocities of its allies?

Source: *Newsweek*, Aug. 26, 2003. “The Death Convoy of Afghanistan” (mass media news article referring to events occurring in November 2002).

“In January, two investigators from the Boston-based Physicians for Human Rights had argued their way into Sheberghan prison [in Afghanistan]. What they saw shocked them. More than 3,000 Taliban prisoners – who had surrendered to the victorious Northern Alliance forces... were crammed, sick and starving, into a facility with room for only 800. The Northern Alliance commander of the prison acknowledged the charnel-house conditions, but pleaded that he had no money... But stories of a deeper horror came from the prisoners themselves. However awful their conditions, they were the lucky ones. They were alive. Many hundreds of their comrades, they said, had been killed on the journey to Sheberghan from Konduz by being stuffed into sealed cargo containers and left to asphyxiate... Pentagon spokesmen have obfuscated when faced with questions on the subject. Officials across the administration did not respond to repeated requests by *Newsweek* for a detailed accounting of U.S. activities in the Konduz, Mazar-e Sharif and Sheberghan areas at the time in question, and Defense Department spokespersons have made statements that are false. According to Aziz ur Rahman Razeq, director of the Afghan Organization of Human Rights, “I can say with confidence that more than a thousand people died in the containers.”

Luego de una lectura silenciosa, se trabajó nuevamente con los conceptos resumidos en la figura dos.

El **propósito** principal del artículo es.....

La **pregunta** clave que el autor trata de contestar es.....

La **información** más importante de este artículo es.....

Las **inferencias/conclusiones** de este artículo son....

Los **conceptos** claves que se necesitan entender de este artículo son....

Los **supuestos** de los que parte el autor son....

Las **implicaciones** que habría que afrontar si se toma en serio el planteamiento son....

Los **puntos de vista** principales que se presentan en este artículo son....

Comentario: los participantes al taller completaron las oraciones en la socialización de las respuestas ya que no todos los puntos estaban terminados. No resultó fácil alcanzar el objetivo de la actividad debido a los límites de tiempo. Sin embargo, dentro de las implicaciones surgió otro tema difícil de manejar en una sociedad que basa su economía en la minería. ¿Se puede apoyar algo que no es sustentable y contamina el suelo donde vivimos? Si apoyamos una idea, ¿por qué no la aplicamos en otros ámbitos de nuestra sociedad?

Acercando conclusiones

Los alumnos que persiguen una acreditación en la enseñanza de inglés como segunda lengua o en la traducción reciben un nivel de instrucción que los hace fieles al código lingüístico, pero que en muchos casos los aleja de la formación holística de un estudiante universitario.

La revisión teórica que se plantea en esta presentación se hace sobre la convicción de que promover el pensamiento crítico en el alumno requiere no solo un cambio de estrategias de enseñanza, sino de un cambio de actitud en el abordaje del currículo. No podemos desconocer que el desarrollo de la metacognición depende de la voluntad del estudiante y de nuestra propia adaptabilidad como docentes a los contextos y a aprendizajes en los cuales nos hallamos inmersos. Fomentar una mente inquisidora que se alimente de cuestionamientos debe ser una constante en nuestras prácticas docentes.

Las actividades seleccionadas para este taller son fruto de todos los ensayos previos que las coordinadoras hacen en cada una de sus cátedras. Los asistentes al taller debieron reconocer los conceptos de la teoría en la acción misma y la transición se hizo en forma secuencial. La progresión marcada por Bloom desde Recordar hasta Crear se completó exitosamente en el taller.

Para finalizar, adherimos a los postulados de Richard Paul al sostener que el cultivo del pensamiento crítico promueve un cambio esencial en la educación y la sociedad. Propende la humildad, la integridad, la responsabilidad, la empatía y la perseverancia. Sólo cuando los estudiantes aprenden a pensar a través del contenido substantivo, pueden desarrollar una mente justa e imparcial. Por otra parte, en un mundo de cambios híper acelerados, de complejidades intensificadas y de creciente interdependencia, el pensamiento crítico es hoy un instrumento de supervivencia.

Bibliografía

BUTTERWORTH, J. & G. Thwaites (2013) *Thinking skills. Critical thinking and problem solving*. Second edition. Cambridge: CUP.

de Bono, Edward (1990) *Lateral thinking. A textbook of creativity*. London: Penguin Books.

HUITT, W. (2011) "Bloom et al.'s taxonomy of the cognitive domain". *Educational Psychology Interactive*. Valdosta, GA: Valdosta State University. Consultado en <http://www.edpsycinteractive.org/topics/cogsys/bloom.html>. Junio 2015.

KRATHWOHL, D. R. (2002) "A Revision of Bloom's Taxonomy: an Overview". *Theory into Practice*, Volume 41, Number 4. College of Education. The Ohio State University.

Paul, David & L. Elder (1999) *Critical thinking: basic theory and instructional structures*. Foundation for Critical Thinking. <http://www.criticalthinking.org/>

----- (2006) *The miniature guide to critical thinking concepts and tools*. The Foundation for Critical Thinking. Consultada en: <http://www.criticalthinking.org/>. Junio de 2015.

Webgrafía

<http://eduteka.icesi.edu.co/articulos/TaxonomiaBloomCuadro>

www.teach-nology.com

----- (2008) *How to detect media bias & propaganda in National world news*. Foundation for Critical Thinking Press.