



## **PROCESOS DIDÁCTICOS Y EVALUACIÓN**

### **OBJETIVOS**

- Analizar los estilos evaluativos institucionalizados en la educación
- Superar la disociación entre evaluación de los procesos de aprendizaje y los de enseñanza, enfatizando su mutua implicancia
- Definir los conceptos de medición, evaluación y acreditación, analizando su condicionamiento en la configuración de estilos de evaluación
- Replantear la problemática de la “objetividad” en la evaluación
- Analizar criterios para la elaboración de evaluaciones que permitan el mejoramiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje de la matemática

### **TEMARIO**

1. Caracterización de las prácticas evaluativas habituales
2. Análisis crítico de la normativa institucional que regula las prácticas evaluativas
3. Evaluación para un modelo didáctico sistémico
4. Tipos de evaluación y momentos de la evaluación
5. Evaluación y acreditación
6. Aspectos del complejo problema de la valoración de los aprendizajes: algunas dimensiones postergadas y ¿evaluación por normas, criterios o gestar una propuesta de evaluación alternativa?
7. La evaluación en matemática
8. Los instrumentos de evaluación. El Diario del Profesor y la evaluación por carpetas o port-folio-evaluation.
9. Los operativos de Evaluación de la Calidad de la Educación
10. La evaluación y la creatividad
11. Nuevos modos de evaluar y diseño de propuestas desde un compromiso ético, académico y sociopolítico con la escuela

### **PROPUESTA METODOLÓGICA**

La metodología adoptará un carácter teórico práctico. A tal efecto se ha previsto el desarrollo de diversas actividades: exposiciones teóricas, discusión de experiencias evaluativas de los asistentes( desde el rol de docentes y alumnos), análisis de casos, revisión crítica de instrumentos de evaluación y material bibliográfico, entre otras. Se trabajará con estrategias individuales y grupales y con aportes de carácter audiovisual.

### **EVALUACIÓN Y PROMOCIÓN**

Se tendrán en cuenta tres instancias:



- 1) Valoración de las producciones grupales de los participantes, en las que se ensayarán modos de auto y heteroevaluación
- 2) Diseño de una propuesta superadora de una problemática de evaluación en matemática después de realizar la carpeta de trabajos realizados
- 3) Elaboración de cartilla de autoevaluación de la portafolios-evaluation

#### Introducción

1. Presentación del grupo ( técnica de animación grupal)
2. Presentación de la temática
3. Lectura de la poesía “El aplazado” de Baldomero Fernández Moreno ( en hoja adjunta)
4. Actividad grupal sobre la poesía

#### Actividades

1-De las lecturas realizadas sobre la evaluación de los aprendizajes elabora una caracterización de las prácticas corrientes de evaluación en el área de matemática. Propón algunas sugerencias para convertir a la evaluación de los aprendizajes en instrumento de mejoramiento de la enseñanza.

2- Lee: “El complejo problema de la valoración del aprendizaje y algunas dimensiones postergadas de la evaluación”. Elige un aspecto y recuerda un hecho de tu hacer en el aula que lo ejemplifique. Compártelo con tus colegas.

3-¿Cómo se concibe la evaluación para un modelo didáctico sistémico?¿crees que puedes llevarla acabo en tu aula?¿Cómo la harías ?

4- Hoy se habla mucho de acreditación.¿Acreditar es evaluar? Marca las diferencias

5- ¿Cuáles son los tipos de la evaluación integradora?¿Y los momentos? Contrasta con la opinión de Bertoni y otros (1995) y Bodin(1997). (Documento “Evaluación de los aprendizajes matemáticos” de Crippa, Analía )

6- En este mismo documento analiza la noción de actos, hechos y fenómenos de la evaluación. También las nociones de contexto, concepciones y esquemas de los alumnos.

7- Es necesario utilizar de manera complementaria instrumentos de evaluación como:

- Pruebas escritas individuales
- Pruebas escritas grupales- individuales
- Grillas de observación de los alumnos durante la resolución de problemas
- Carpetas o portafolios a partir de consignas establecidas por el docente

Elige un tipo y descríbelos. Luego comparte la descripción con tus compañeros de grupo.

8- Analiza la evaluación por carpetas( port-folio evaluation) y di las posibilidades de su aplicación en tu práctica docente.

9-¿Se pueden evaluar las actitudes de los alumnos? Analiza los siguientes instrumentos.



Un modelo ( Extraído de la Revista Arithmetic teacher. NCTM N° 6;1992)

Nombre: \_\_\_\_\_ Docente: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

Escribe debajo las dos cosas más importantes que haz aprendido en las clases de matemática durante el último mes

Escribe al menos sobre una clase de problemas con los que continúas teniendo dificultad

¿Qué clase de ayuda te gustaría recibir al respecto?

¿Cómo te sientes en la clase de matemáticas en estos momentos? (Marca la palabra que podría reflejar tu situación)

- |               |             |                |              |
|---------------|-------------|----------------|--------------|
| a. Interesado | b. Relajado | c. Preocupado  | d. Exitoso   |
| e. Confundido | f. Aburrido | g. Inteligente | h. Irascible |

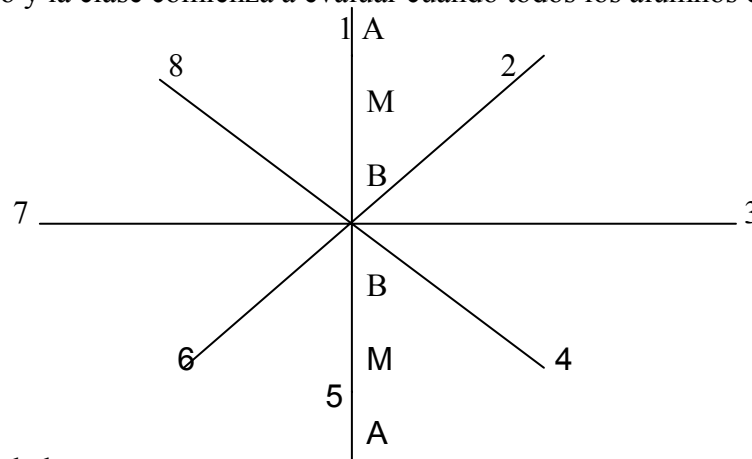
Otro modelo: Carta de evaluación

Hoy en matemáticas trabajamos sobre:.....

Deseo saber si lo que aprendiste te gustó, te pareció difícil, etc. La figura de abajo tiene 8 ejes.

En cada uno de ellos se escribieron los aspectos de la clase sobre los que te pide opinión.

En cada caso marcá ALTO, MEDIO ó BAJO según tu apreciación. Se da un ejemplo para aclarar el procedimiento y la clase comienza a evaluar cuando todos los alumnos entendieron la consigna.



1. La dificultad de lo que me enseñaron
2. El interés que tuve
3. Mi participación en clase
4. El atractivo de los materiales que me mostraron o busqué
5. La novedad de los temas
6. La ayuda que presto a mis compañeros
7. La gana de saber más
8. la relación de lo que vimos en clase con lo que pasa en mi provincia

Escribe:

. ¿Cuál es la preocupación principal que afecta tu trabajo de matemática en este momento?

. ¿Cómo podríamos mejorar ( vos y yo) las clases de matemática?

Otra propuesta:

El docente comparte con sus alumnos la evaluación de su clase

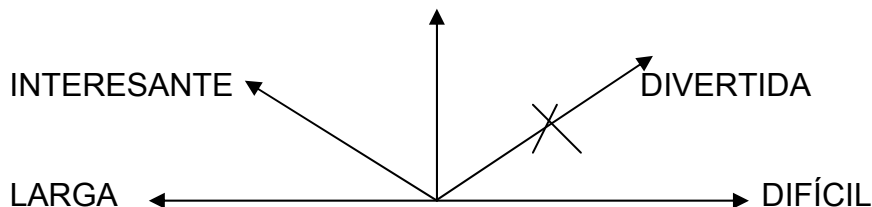
Evaluación de la clase de.....; del día .....

Tengo interés en conocer tu opinión sobre la clase de hoy acerca de



Mención del tema central

Coloca una cruz sobre los ejes de esta figura según como te haya parecido la clase. Si la clase te pareció muy divertida pon la cruz sobre la flecha, si te pareció poco divertida ponla cerca del centro del dibujo y si fue “más o menos” divertida pon la cruz en la mitad de la flecha.



Los modelos no son excluyentes sino que son complementarios y es el docente el que debe tomar en cuenta los aspectos de su clase que quiere relevar y según esto decidir la aplicación de uno u otro instrumento.

10- Analiza las pruebas de alumnos( proporcionalidad) y califica a cada una de ellas con notas de 1 al 10. Examina las dificultades que tuvieron los alumnos en cada ítem. ¿Hay algún ítem en la que los alumnos no obtuvieron el puntaje total?.¿Cómo lo reformularías?

11- En el ítem extraído de Bodín A. “ L'évaluation du savoir mathématiques Questions et méthodes” en Recherches en didactiques de mathématiques, Vol 17/1, Francia; La Pensée Sauvage,1997. ¿Qué cambios se propuso en el ítem modificado por el experimentador?

12- Lee el documento relativo a tipos de errores que cometen los alumnos y contrasta con lo que sucede en tus prácticas docentes.

13- Lee el documento: "El diario del Profesor. Un recurso para la investigación en el aula" de Porlán R. y Martín J. Analiza las posibilidades de este instrumento para transformar las concepciones y las prácticas evaluativas. Y un ¿diario del alumno? ¿Qué utilidad podría tener?

14- Analiza los instrumentos de evaluación de los ONE del SINEC y del SEREC y las acciones remediales propuestas

15- Tarea grupal:

- Se sostiene que la evaluación en las aulas padece de “patologías”

Es el momento de revisarlas....para ello

- 1) Recupere individualmente y como “síntomas” ( dolores y molestias)
  - a) las quejas más frecuentes de los alumnos hacia los modos docentes evaluativos
  - b) las quejas más frecuentes de los docentes hacia las modalidades estudiantiles en situaciones de evaluación
- 2) Comparta las apreciaciones antedichas con sus colegas

Para cada caso, seleccionen cinco coincidencias jerarquizadas según el orden de importancia asignado grupalmente



- Elige una propuesta de animación grupal sobre la evaluación y realizala con tu grupo

La rayuela de la evaluación

Juicio Oral a la Evaluación

Una historia real o ficticia sobre la evaluación



## UN APLAZADO

Habla Friedt

De pronto, como un breve latigazo,  
mi nombre, Friedt, estalló en el aula.  
Yo me puse de pie, y un poco trémulo  
Avancé hacia la mesa, entre las bancas.  
Era el examen último del año  
Y al que tenía miedo: la Gramática.  
Hice girar resuelto el bolillero.  
Las dieciséis bolillas del programa  
resonaron en él lúgubrementemente  
y un eco levantaron en mi alma.  
Extraje dos: adverbio y sustantivo.  
Me dieron a elegir una de ambas  
Y elegí la segunda. - ¿Y qué es el nombre? -  
díjome uno y me asestó las gafas.  
Sentí luego un sudor por todo el cuerpo,  
se me puso la boca seca, amarga,  
y comprendí con un terror creciente  
que yo de nombre no sabía nada.  
Revolvía allá adentro, pero en vano,  
Me quedé en absoluto sin palabras.  
Y empecé a ver la quinta en que vivíamos;  
el camino de arena, cierta planta,  
el hermano pequeño, mi perrito,  
el té con leche, el dulce de naranja,  
¡qué alegría jugar a aquellas horas!  
Y sonreía mientras recordaba.  
- ¡Pero, señor - rugió una voz terrible -  
el nombre sustantivo, una pavada!  
Torné a la realidad: sobre la mesa  
los dedos de un señor tamborileaban,  
el otro cabeceaba blandamente,  
el tercero sorbía de una taza.  
Hacía un gran calor. Yo tengo una  
cara redonda, simple, colorada,  
los ojos grises y los labios gruesos,  
el pelo rubio, la sonrisa clara.  
Yo quería jugar, no dar examen,  
darlo otro día, sí, por la mañana....  
Se me nubló la vista de repente,  
Los profesores se me borroneaban,  
adquirió el bolillero proporciones



**gigantescas, fantásticas,  
oí como entre sueños: - Señor mío,  
puede sentarse...- Y me llené de lágrimas.**

**Baldomero Fernández Moreno**

## LA EVALUACIÓN: CARACTERIZACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EVALUATIVAS USADAS HABITUALMENTE

- El aprendizaje es concebido como un producto o resultado, y por lo tanto no atiende el proceso de avance hacia el logro de los resultados
- El objeto de estudio es la conducta observable ( comportamientos manifiestos, cuantificables o medibles)
- Objetivos pre-determinados. No se toma en cuenta los efectos no planteados o colaterales, quizás más relevantes y significativos para el aprendizaje de los alumnos
- Implica un modelo cerrado de programación: comprobar la “posesión del/ los objetivos en determinados momentos del desarrollo del curso”
- La evaluación es externa al proceso de enseñanza-aprendizaje: no considera el proceso didáctico seguido, al estudiante y se asienta en juicios de valor emitidos por él/ los profesores. Predomina lo que se llama HETEROEVALUACIÓN, evaluación por otro-distinto, y ausencia de AUTOEVALUACIÓN.
- La evaluación como control por otros de lo logrado, legitima al alumno priorizar “ el cómo apruebo” sobre “ cómo aprendo”
- La “obsesión” por calificar con objetividad esos resultados alcanzados por los estudiantes, a los fines de la aprobación, configura a su vez, una versión tecnicista de evaluación como práctica aséptica y neutra, basada sólo en la confiabilidad y validez de los instrumentos.
- La evaluación configura un momento yuxtapuesto, periódico, ajeno y “extraño” a la práctica del aula y la conocida vivencia de evaluación-temor persiste en la escena didáctica

## EVALUACIÓN Y MODELO DIDÁCTICO SISTÉMICO

Desde esta óptica, la evaluación:

- no sólo constata los efectos propuestos en los objetivos o resultados de aprendizajes sino que también abarca los efectos colaterales, imprevistos derivados del interjuego de relaciones entre los distintos componentes didácticos
- es un instrumento de investigación didáctica
- es superadora de la evaluación centrada en aprendizajes terminales o logros supuestamente finales lo que lleva a ser aplicada en distintos momentos y de distintos tipos.

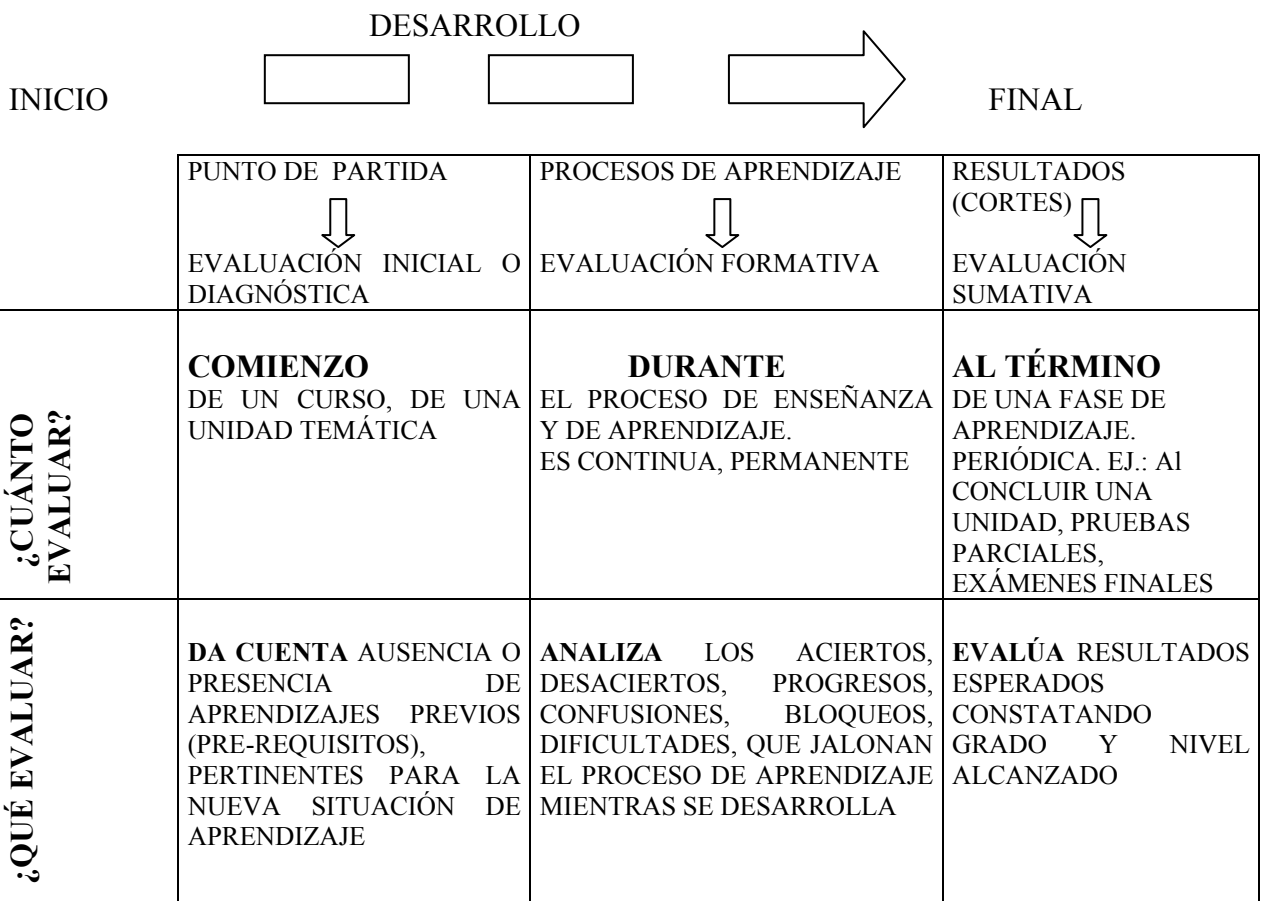
## TIPOS DE EVALUACIÓN PARA UNA CONCEPCIÓN INTEGRADORA



La evaluación llamada sumativa- se suman los aprendizajes para comprobar los resultados- no agota la evaluación vista desde un punto de vista integrador. Es un tipo de evaluación pero la evaluación.

Es necesario indagar sobre la cantidad y calidad de “los aprendizajes previos”. Es la evaluación diagnóstica o inicial la que registra estos saberes.

La enseñanza debe ir reacomodándose continuamente y de allí la evaluación formativa. La evaluación formativa permite construir y reconstruir permanentemente los procesos de enseñanza-aprendizaje.







<b>¿PARA QUÉ EVALUAR?</b>	<b>PERMITE</b> DISEÑAR ACCIONES DE ENSEÑANZA, A PARTIR DE LOS APRENDIZAJES “ACTUALES” DE LOS ALUMNOS. GENERA EN ESTOS ÚLTIMOS LA TOMA DE CONCIENCIA TANTO DE LO QUE ESTÁ CLARO COMO DE LAS CONFUSIONES Y LAGUNAS EN SUS ESQUEMAS DE CONOCIMIENTO, UNIDO A LA RESPONSABILIDAD INDIVIDUAL DE SUPERARLAS	<b>POSIBILITA</b> REAJUSTES, MODIFICACIONES O “REACOMODACIONES” PUNTUALES EN EL TRANSCURSO DE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE: EXIGE UNA CONSTANTE REVISIÓN DEL INTERJUEGO DE LOS COMPONENTES DEL MODELO DIDÁCTICO	<b>INFORMA</b> SOBRE EL ÉXITO O FRACASO DE LOS APRENDIZAJES DE LOS ALUMNOS. POR ELLO ES UN INDICADOR DEL ÉXITO O FRACASO DE DECISIONES GLOBALES TOMADAS EN LA PROGRAMACIÓN PARA MEJORAR, EN NUEVAS PLANIFICACIONES, LA CALIDAD DE LAS ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS.
---------------------------	---	--	---



VISIÓN PARCIALIZADA O DISOCIADORA  
SOLO RESULTADOS

VISIÓN TOTALIZADORA O INTEGRADORA:  
INICIO, PROCESO Y RESULTADO: INICIAL + FORMATIVA + SUMATIVA

ACORDE A ESTA VISIÓN, DEFINIMOS EVALUACIÓN COMO:

CONJUNTO DE ACCIONES POR LAS CUALES SE OBTIENE, ANALIZA E INTERPRETA INFORMACIÓN PARA JUZGAR ALTERNATIVAS Y ARGUMENTAR DECISIONES QUE REVITALICEN CUALITATIVAMENTE LOS PROCESOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

### ¿EVALUAR ES ACREDITAR ?

Esta definición integradora de Evaluación exige aclarar la diferencia entre *acreditar* y *evaluar*. La acreditación tiene que ver con la necesidad institucional de certificar, cumplidos ciertos tiempos (cuatrimestre, semestre, año) y a través de calificaciones, los resultados de aprendizaje logrados por los estudiantes que cursan estudios en la misma. La acreditación no se preocupa, entonces, por la comprensión del proceso de aprendizaje individual y grupal, lo que es precisamente el objetivo de la evaluación. El acreditar no se problematiza por cuestiones tales como ¿por qué este proceso de aprendizaje se desarrolló de esa forma y no de otra? ¿Que decisiones de la programación del curso favorecieron o dificultaron los aprendizajes? ¿se propicia en los estudiantes el reflexionar, el revisar sus modos de aprender, esto es “el autoconocerse aprendiendo”?, ¿se estimula la confrontación de sus aprendizajes con el seguido por los demás miembros del grupo? Al decir de Díaz Barriga “...Esto implica reconocer que es posible que los alumnos puedan estar muy bien acreditados y muy mal evaluados, porque de hecho pueden cumplir con ciertos



*requisitos para acreditar el curso, referido a ciertos mínimos de aprendizajes curriculares y mostrar sin embargo, una serie de vicios en sus procesos de aprendizajes”<sup>1</sup> .*

## EL COMPLEJO PROBLEMA DE LA VALORACIÓN DEL APRENDIZAJE Y ALGUNAS DIMENSIONES POSTERGADAS DE LA EVALUACIÓN

La exigencia de proceder con “objetividad”(?) e la estimación del aprendizaje, unida a problemas irresueltos tales como el juego de opuestos “ justicia-injusticia”, “intervención el azar” incidencia del denominado “factor suerte” y un espectro indefinido de “miedos” que detona el ser evaluado, ponen de manifiesto la complejidad de la valoración del aprendizaje.

Díaz Barriga al respecto Expresa: *“la pretendida objetividad en la asignación de notas, es un mito, puesto que podemos hablar de la existencia de un “arbitrario” que el docente puede manejar aún en la propuesta estadística para modificar las notas de los alumnos y favorecer o castigar a un grupo”* ( pág. 133. Op. Cit.).

De Lanndsheere, Gilbert en *“Evaluación continua y exámenes”* habla de dos aspectos de las evaluaciones. Por un lado recuerda imperfecciones bien conocidas y por otro se refiere a fenómenos no tan estudiados: estereotipia, efecto de halo, efecto edípico de la predicción”.

- Ansiedad y stress

*“El examen que decide sobre el paso al año siguiente o la obtención de un diploma, es temido por el estudiante y su familia. Incluso en el transcurso del año, las pruebas de control, se abordarán con tensión y desconfianza, originando STRESS( agresión, acción violenta ejercida sobre un organismo). Esto, por cierto no es un estado ideal y desnaturaliza profundamente el papel educativo de la evaluación del aprendizaje”*

- El fracaso, generación de fracasos

*“...Las investigaciones modernas confirman un viejo refrán pedagógico: el éxito engendra el éxito y el fracaso actual prepara otro en el futuro. Más aún, la amenaza al fracaso- a menudo agravada por el miedo a la sanción familiar-incita la fraude”<sup>22</sup>*

R. Rosenthal y L. Jacobson han publicado un estudio sobre el **Efecto Edípico de Predicción**, denominado de esa manera porque si el oráculo, al nacer Edipo, no hubiera predicho que mataría al padre, no hubiera sido alejado de su familia. De conocer a su padre, no lo hubiera matado. En otras palabras, la tragedia sobrevino **por haberse profetizado**.

Aparentemente, en una medida difícil de apreciar , un alumno se comporta en función del juicio que el profesor se formula acerca de él. Ni siquiera los animales domesticados escapan a esa regla. Rosenthal recuerda el siguiente experimento: se forman dos grupos de ratones blancos genéticamente idénticos. En el momento en que se entregan a los estudiantes encargados de enseñarles, se les dice que el primer grupo se compone de animales particularmente bien dotados, en tanto que el segundo es de poca calidad. Los resultados de la enseñanza confirmarán ese pronóstico...fantaseado”.

- Ruptura entre enseñanza y examen

*“El examen ha de reflejar la enseñanza impartida”*. Imaginémos que un profesor, que impone informaciones y juicios sobre ciertos temas y después en el examen hace preguntas de

<sup>1</sup> Díaz barriga, A. Didáctica y Currículo. Cap V Ediciones NUEVOMAR, México,1986

<sup>2</sup> De Landsheere, Gilbert, Evaluación continua y exámenes. Cap1, 2º parte.El Ateneo,Bs.As, 1973



“comprensión”. Esto implica que el alumno deberá poner en práctica capacidades que precisamente no fueron engendradas durante las clases.

“ Por qué los estudiantes han de ser capaces de descubrir de repente, por sí solos, en el momento del examen, si no pudieron hacerlo durante el año?.

De esta manera se explican muchos porcentajes anormales de fracasos”.

- Estereotipia y efecto de halo

a) estereotipia

“Entendemos por estereotipia una inmutabilidad más o menos manifiesta en cuanto al concepto que se tiene del alumno.

La estereotipia resulta de una contaminación de los resultados. Un primer trabajo mediocre hace pensar que el segundo también lo será. Si esto sucede, la tendencia a otorgar una nota mediocre al tercer trabajo aumenta aún más , y así sucesivamente. En un profesor sobrecargado de correcciones, la deformación se produce con mayor facilidad.

Sería un error que la estereotipia influye únicamente en las evaluaciones netamente subjetivas. Alcanza a ejercicios tan “objetivos” como un dictado de ortografía. La siguiente experiencia así lo demuestra:

*“Un profesor de Lengua incluye regularmente dictados en su programa. Pronto conoce a los alumnos que suelen ser los mejores y aquellos menos satisfactorios en ese ejercicio. Si se determina la frecuencia de los errores “pasados por alto”, no advertidos por la persona que corrige, se comprueba que los olvidos a favor de los buenos alumnos son significativamente más numerosos que cuando se trata de los flojos. En el primer caso, el maestro espera no hallar errores, en el segundo los busca”*

b) Efecto de halo

*“El efecto de halo presenta un marcado carácter afectivo. A menudo se sobreestiman las respuestas de un alumno de buen aspecto, con mirada franca y dicción agradable ( recordemos cómo las deficiencias socioculturales se manifiestan en el campo verbal). Sin embargo, no hay que generalizar. Conocemos a profesores que, por anticonformismo, favorecen cierto desaliño u originalidad que no son siempre del mejor gusto.*

*Ya sea por su carácter bien legible, o por razones netamente afectivas, la letra puede influir, asimismo, en la persona que corrige. Los especialistas en publicidad saben desde hace largo tiempo que la presentación del mensaje surte un efecto considerable sobre el desarrollo”*

- Desacuerdo entre las personas encargadas de corregir

*“ Se comprueban grandes divergencias entre docentes llamados a evaluar un mismo trabajo de un alumno, o un mismo conjunto de trabajos. Las fluctuaciones de las notas de un profesor que juzga el mismo trabajo con cierto intervalo( fidelidad) pueden ser, asimismo, considerables.*

*¿Cómo se explican las divergencias?*

*La explicación reside principalmente en la multiplicidad de los puntos de vista, de las dimensiones según las cuales una misma prueba puede juzgarse, y en la falta de directivas precisas( a veces no existe ninguna) para la calificación.*

*Además, quienes califican varían en cuanto a severidad, estabilidad de juicio, resistencia al efecto halo, entre otras notas personales”*

- Inconsecuencia de una misma persona encargada de la corrección

*“ Aquel que corrige será, por lo menos, fiel a sí mismo? No. A fenómenos tan evidentes como las fluctuaciones de la salud física y mental y la evolución del saber se agregan gran cantidad de*



*factores más o menos bien definidos: variación en la calidad de la relación con el alumno, en el contexto de la evaluación( si se acaba de corregir un trabajo excelente, el siguiente puede subestimarse...), en la escala adoptada de manera consciente o inconsciente, etc. Sin embargo, cabe insistir en el hecho de que los resultados tan pobres se deben a la falta de directivas rigurosas que predicen los aspectos que deben considerar las personas encargadas de la evaluación”.*<sup>3</sup>

## ¿EVALUACIÓN POR NORMAS, POR CRITERIOS O GESTAR UNA PROPUESTA ALTERNATIVA?

### EVALUACIÓN POR



NORMAS	CRITERIOS
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Compara el rendimiento de cada alumno con el de los demás miembros del grupo</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Compara el rendimiento de cada alumno con un criterio absoluto o DOMINIO, “que representa lo que debe saber el estudiante”</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• No formula objetivos como parámetros de dicha comparación</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Se impone cuando se generaliza la formulación de objetivos de aprendizaje, en tanto estos operan como los “criterios” de comparación</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Habitualmente los juicios evaluativos se expresan según el lugar que ocupa cada alumno en un continuo de superioridad-inferioridad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Da cuenta si el aprendizaje logrado es superior o inferior al dominio, independiente a que sea superior o inferior al de sus compañeros</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• No informa sobre el grado en que el alumno posee la habilidad o conocimiento que se está evaluando, sino solamente si A es más o menos eficiente que B</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Informa el grado (en relación a un dominio), que el alumno posee la habilidad o conocimiento que se está evaluando</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Al no fijar ni describir anticipadamente parámetros de comparación éstos se derivan sólo de lo que cada alumno “puede o no puede lograr respecto a otros”</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Si bien describe parámetros de comparación, éstos son planteados como criterios absolutos, es decir como los únicos y suficientes. Desestima, por ello, efectos no previstos y no deseados</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tendencia a una fuerte contaminación o determinación por parte de factores de índole</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Disminuye la probabilidad de ser influenciada por factores subjetivos</li> </ul>



subjetivo	
-----------	--

La evaluación por normas y por criterios ( todavía aún más la por normas) constituyen estilos frecuentes en las prácticas docentes

Díaz Barriga, considera que estos modos evaluativos “constituyen en realidad únicamente formas diferentes para otorgar la acreditación y para asignar calificaciones, puesto que en vez de analizar el objeto de la evaluación, que será la indagación de los factores que afectaron al proceso de aprendizaje y las características de éste, discuten la manera de calificar, buscando la posición del individuo con respecto a los demás integrantes del grupo, como una norma, o bien planteando el logro o no logro de los objetivos de un curso”.<sup>3</sup>

Entonces, cabe preguntarse **¿Qué se propone el enfoque alternativo respecto a la valoración del aprendizaje?**

El enfoque alternativo se propone:

Sin desatender el requisito institucional de “acreditar” aprendizajes a los fines de regularización y promoción de los estudiantes, no se circunscribe sólo a establecer jerarquías de “desempeño”, ni constatar únicamente si el alumno alcanzó o no alcanzó los objetivos previstos, sino que:

*Aspira a obtener, analizar e interpretar información, mediante la “ indagación de los factores que afectaron el proceso de aprendizaje y las características de éste”, en todos y cada uno de sus momentos, a través de efectos buscados y no buscados, para tomar decisiones que revitalicen el planteo de nuevas estrategias didácticas, lo que en realidad es una manera de aprender enseñando, el enseñar a aprender.*

## LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

Los distintos tipos de instrumentos de evaluación deberán ser elegidos según el **Qué, Cuándo, Por qué y a Quienes** se evalúa. Veamos las siguientes consideraciones:

- No es una tarea sencilla estructurar “buenas pruebas”. Requieren una minuciosa preparación; la improvisación “conspira” contra su cometido, hasta el punto que pruebas de “apresurada” inspiración suelen proveer información “inútil” y poco fiable sobre el aprendizaje.
- Un principio fundamental: evitar el “divorcio entre la tónica del proceso de enseñanza aprendizaje y la elaboración de los instrumentos elegidos. Por lo general, esta fisura se verbaliza así: “Toman lo que NO enseñan”
- No existen instrumentos eficaces e ineficaces por sí mismos. Su valor depende de los criterios adoptados por la cátedra en función de variables contextuales, tales como el número de alumnos y docentes, disponibilidades horarias, estilo metodológico encarado, tipos y niveles de complejidad de los aprendizajes a evaluar, momentos del proceso de enseñanza y aprendizaje, ambiente físico con el que se cuenta, entre otras consideraciones.
- En consonancia con lo anterior, es conveniente que el docente pluralice las fuentes de estimaciones. La adhesión incondicional a un solo tipo de prueba empobrece la información obtenida; la complementariedad de instrumentos enriquece.

<sup>3</sup> Díaz Barriga, A. “ Didáctica y Currículo” Cap. V Ed. NUEVOMAR, México, 1986



- En el caso de evaluaciones “sumativas” el estudiante debe conocer de qué manera será evaluado: el tipo de prueba, tiempo que le será asignado, cuando, cómo será calificado, y fecha y medios de comunicación de los resultados.

La especificación de estas condiciones o “reglas de juego”, son imprescindibles para reducir el grado de incertidumbre y el estado de ansiedad propio de la circunstancia de ser evaluado, a la que se agrega que “hay que recordar que en el momento de resolver al prueba el alumno está al frente a dos problemas: el de la comprensión de la forma y el de la comprensión del contenido; si ambos no se corresponden puede encaminarse a una interpretación y resolución erróneas, no precisamente por falta de conocimiento de la materia, sino por error de interpretación.

La distancia temporal entre la situación de prueba y la información de los resultados, no debe ser excesivamente prolongada; genera innecesariamente tensión y “retorno diferido” debilita sus efectos de realimentación sobre el aprendizaje, en tanto posterga el valor del error en la reestructuración de los esquemas de conocimiento del estudiante.

Psicológicamente se ha comprobado que a más pronto y más completo informe a los alumnos de sus resultados, mayor posibilidad de re-significar el aprendizaje. Cuando el informe se presenta tarde o no se presenta, disminuye la motivación para ello. Lemus agrega: “Aún más, le resultado debe darse en forma comentada por parte del profesor, si fuera posible con una entrevista individual sobre todo en los casos de alto o bajo rendimiento”.<sup>4</sup>

- En base al comentario anterior, se sugiere que la cátedra prevea horarios de atención para el análisis individual o grupal de las pruebas de quienes lo solicitaren. Construye una insustituible situación de aprendizaje.

**Calificación:** es el código mediante el cual se expresa el juicio de valor sobre la evaluación realizada.

**Tipos:**

- **Números:** 0-10,0-100
- **Letras:** A, B, C, D, E, etc. Son muy poco utilizadas en nuestro medio
- **Palabras:** Sobresaliente, Distinguido, Muy Bueno, Bueno, Regular, Satisfactorio e Insuficiente. Su adopción requiere que se defina con claridad, en relación al objeto a evaluar, los límites entre uno y otro punto de la escala.
- **Dúos:** Aprobado-Desaprobado; Satisfactorio-Insatisfactorio; Suficiente-Insuficiente. Proveen muy poca información referida a la calidad del proceso de aprendizaje.
- **Calificaciones Descriptivas:** El docente describe aspectos de relevancia (positivos y negativos) relativos al desempeño del estudiante, a los fines de que tome conciencia de sus modos de aprendizaje.

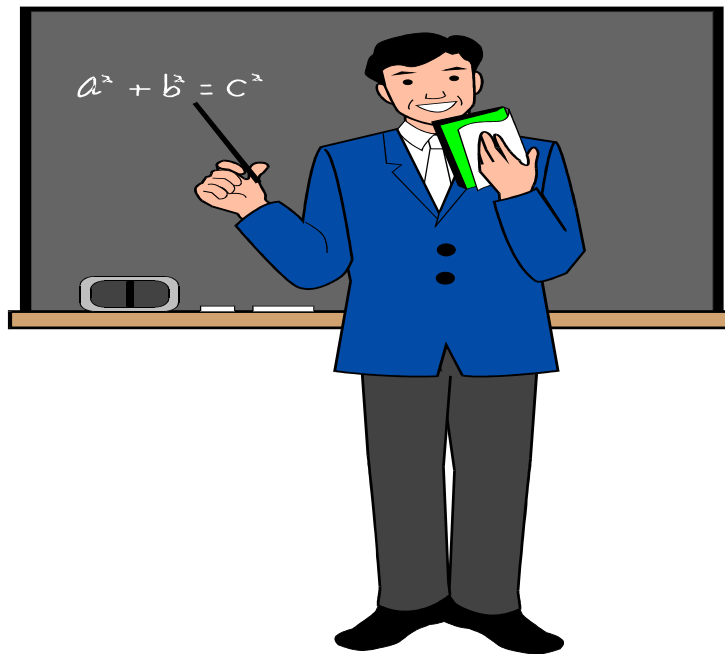
---

<sup>4</sup> Lemus, Luis.: Evaluación del rendimiento escolar. Kapelusz. Buenos Aires.1974

UNCA. FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

CURSO

*Los procesos didácticos y la evaluación*





## Cartilla de autoevaluación

Mi Nombre:  
Mi Escuela:  
Mi Profesora:

UNIVERSIDAD NACIONAL DE CATAMARCA.  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

CARTA ABIERTA PARA UN PROFESOR

Querido amigo o amiga:

Hoy me dirijo a ti, en esta carta, con todo cariño y con muchas ganas de compartir la experiencia de reflexionar acerca de la problemática de los procesos didácticos y la evaluación de los aprendizajes de tus alumnos, en este Curso que organiza la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional de Catamarca.

Mi misión es tratar de ser una orientadora o tutora en este proceso de reflexión. En primer lugar deberás encarar esta tarea con creatividad, esto es tratar de descubrir tus potencialidades como dinamizador de nuevas evaluaciones que permitan el mejoramiento de los procesos de enseñanza y aprendizaje de los alumnos a tu cargo.

Esta actividad que hoy inicias, y así lo espero, marcará cambios en tu hacer diario en el aula. Te cuento también, que tú mismo serás quien te evalúes, con la ayuda de un colega si la quieres.

Al escribirte hoy lo hago apostando a tu responsabilidad e inteligencia que permitirán el logro de los objetivos propuestos. Y estoy segura que no me defraudarás.

Bien, primero deberás completar todos las actividades propuestas, después de leer y releer el material entregado. Para ello cuenta con mi ayuda... también irás confeccionando una carpeta con tus trabajos. Después seleccionarás tus mejores producciones o las que te hayan gustado más. A éstas deberás entregármelas junto a la planilla de autoevaluación que acompaña a esta misiva en ocasión de la finalización de tu tarea. Allí me explicarás por qué





estos trabajos son tus mejores producciones, también tus dificultades en el abordaje de estas actividades, el control de los objetivos del Curso y algunas sugerencias o ideas que se te ocurran.

Te cuento que el contenido de esta carpeta determinará una nota con la que aprobarás el Curso. O sea, serás recompensado por tu trabajo. Estarás siendo evaluado, mejor autoevaluado, con un método moderno usado en las universidades más adelantadas del mundo, llamado portfolios-evaluation.

Amigo... ¡a trabajar!

¡Chau!

Tu profesora

### Índice de la Carpeta

I- Mis producciones

II- Novedades

III- Controló mis objetivos ( Hoja de valoración, criterios y revisiones de la Cartilla)

### Hoja de Valoración, criterios y revisiones

Evaluaré mi carpeta en dos ocasiones ( Revisión 1, al terminar con los primeros temas y revisión 2, al finalizar todo el trabajo) señalando los objetivos logrados. La profesora del Curso realizará la revisión final.

Mis objetivos	Revisión 1 Fecha:	Revisión 2 Fecha:	Revisión Final Fecha:
1. Comprensión de las actividades			
2. Adecuación de las estrategias usadas			
3. Grado de voluntad para abordar el trabajo			
4. Capacidad para sacar conclusiones			
5. Precisión del uso del vocabulario			
6. Uso de esquemas o mapas conceptuales			
7. Corrección y claridad en la comunicación oral y/ escrita			
8.			



<p>Pulcritud y claridad expositiva en la presentación del trabajo</p> <p>9. Comprensión de los conceptos más importantes: evaluación, autoevaluación, heteroevaluación, acción de evaluación, fenómenos de evaluación, hechos de evaluación, efecto de halo, evaluación integradora, evaluación por normas y por criterios, instrumentos de evaluación etc.</p> <p>10. Grado de creatividad en la resolución y presentación de los trabajos</p>			
---	--	--	--

Registro para la evaluación final

Yo me evalúo( de 1 a 5)	Mi colega me evalúa( de 1 a 5)	Evaluación final( acuerdo entre el profesor, el colega grupo y la profesora del Curso)

Mi colega hace estos comentarios en cada entrevista (se sugiere una primera evaluación en la mitad del trabajo y luego una al finalizar) :

Comentario 1 ( al trabajar los primeros temas)	Fecha:
Comentario 2 ( al finalizar el trabajo)	Fecha:



--

Ahora yo hago comentarios sobre mi tarea. Me estoy autoevaluando...

Comentario 1 ( al trabajar los primeros temas)	Fecha:
Comentario 2 ( al finalizar el trabajo)	Fecha:

Dado que el Curso ha terminado escribe una carta a tu profesora explicándole tu sentir y pensar sobre esta experiencia en la formación de profesor-tutor.

Carta a mi Profesor/a

Querido/a Profesor/a: