

¿UNA O MÚLTIPLES HISTORIAS DE LA EDUCACIÓN EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR?

Elvira Isabel Cejas
ecejas@gmail.com

Mirtha Evelia Guillamondegui
evelia_guillamondegui@hotmail.com

RESUMEN

El artículo se inscribe en el contexto del proyecto *La inclusión de la enseñanza de la Historia de la Educación Argentina en la formación docente inicial en la provincia de Catamarca, 2016-2017*, aprobado y financiado por la SECYT, UNCA. En esta oportunidad, presentamos los avances en torno al objetivo de particularizar la inclusión de este espacio en la formación docente a partir del análisis de los programas de enseñanza de los docentes responsables de las cátedras. Las preguntas que orientan las observaciones documentales son: *qué se enseña* (periodizaciones, selección de contenidos); *desde dónde se enseña* (referentes teóricos); *cómo se enseña* (abordajes, estrategias y recursos) y *para qué* (propósitos formativos) se enseña *Historia de la Educación Argentina* (HEA) en distintas carreras y diferentes instituciones de Catamarca. El estudio es exploratorio y se inscribe en la metodología cualitativa. La estrategia es el análisis documental de las fuentes. El contexto de estudio son los institutos de formación docente y la Facultad de Humanidades.

Palabras-clave:

Historia de la educación argentina. Enseñanza. Educación Superior.

INTRODUCCIÓN

Nuestro trabajo presenta un avance en el marco del proyecto *La inclusión de la enseñanza de la Historia de la Educación Argentina* (HEA) en la formación docente inicial en la provincia de Catamarca, 2016-2017, aprobado y financiado por la SECYT, UNCA.

El espacio curricular *Historia de la Educación* se incluye en los planes de estudios de las instituciones de educación superior que forman docentes a partir del 2007 con la promulgación de la Ley de educación Nacional N° 26.206, que asume como desafíos elevar los niveles de calidad de la educación y particularmente el fortalecimiento y mejora permanente de la formación docente. En los Lineamientos Curriculares Nacionales para la Formación (Resolución N° 24/07), se recupera la enseñanza de las disciplinas responsables para el desarrollo de marcos conceptuales históricos, sociológicos, políticos, económicos, filosóficos, psicológicos y pedagógicos-, necesarios para la interpretación de los procesos y fenómenos educativos, así como para la comprensión de los cambios y problemas en los sistemas educativos y en las escuelas. Entre las disciplinas se cuenta a Historia y Política de la Educación Argentina, la cual favorecería la reflexión crítica y del juicio profesional como base para la toma de decisiones para la acción pedagógica.

La inclusión de la Historia de la Educación trae aparejado el problema de su enseñanza, el qué se enseña, desde dónde se enseña y cómo se enseña; por lo tanto, la toma de decisiones que debe realizar el docente se torna una cuestión compleja. Este trabajo indaga estas decisiones a partir del análisis de los programas de cátedra de:

- *Historia de la Educación Argentina y Latinoamericana;*
- *Historia y Política de la Educación Argentina e*
- *Historia y Política de la Educación Argentina y Latinoamericana*

Estos programas son autoría de los docentes responsables de estos espacios en las instituciones de educación superior y condensan en estos documentos las decisiones teóricas, epistemológicas y metodológicas. La elaboración de este documento corresponde a la fase preactiva de Jackson (2002), para quien se trata de un momento de escritorio, de encuentro entre el docente y sus saberes, sus ideologías:

En solitario o acompañados, escogemos un lugar; (...). Podemos iniciar nuestra tarea preguntándonos las razones por las cuales hay que enseñar determinados contenidos y no otros. Esta reflexión parte de reconocer que el currículum es la región de un continente mucho más amplio -la cultura- cuyos límites deben ser revisados o puestos en cuestión permanentemente" (Arata, 2014: 14).

Entre los interrogantes que se ponen en tensión en este momento surgen: ¿cómo se escribe la HEA?, ¿a quiénes está destinado el espacio? y ¿cómo la enseñamos? Estas preguntas nos movilizan a pensar sobre la singularidad de la Historia de la Educación Argentina, lo que se prescribe y lo que realmente queremos transmitir y cómo imaginamos que motivaríamos el interés de nuestros alumnos. Por todo ello, consideramos el programa como una hipótesis de trabajo que requiere de constante reorganización y reconstrucción.

COMPLEJIDAD DE ENSEÑAR HEA: CATEGORÍAS Y CONCEPTOS

La Historia de la Educación es una ciencia compleja en permanente construcción y revisión de sus objetos y métodos. En su proceso de construcción se pueden reconocer tensiones que dan cuenta de su complejidad que se transfiere al campo de su enseñanza.

En primer lugar, el campo mismo de la HEA que *a priori* no es de nadie, presenta cierta orfandad, pues, por un lado, la historia subestima la historia de la educación y la subsume como una subárea dentro de su campo; por otro lado, para las Ciencias de la Educación, la hiperespecialización que la atraviesa ha puesto en peligro los puntos de referencia del campo de la Historia de la Educación en general y de la HEA en particular, dando lugar a una proliferación temática y contribuyendo a la multiplicidad de objetos de análisis. Así, de la explicación histórica alrededor de la escuela se abren nuevos focos de atención: los sujetos de la escuela, los invisibilizados por la historia tradicional, los tiempos y los espacios de la escuela, quién enseña y desde dónde; quién aprende y en qué contextos.

En segundo lugar, la vitalidad, como consecuencia de la proliferación temática y la riqueza de la discusión académica dada en el campo también presenta una disparidad en la posibilidad de acceder a esas discusiones, avances, propios de la academia pero que deja de lado o no llegan a las instituciones de formación del docente en particular. Se advierte un divorcio entre los que producen el conocimiento y quienes enseñan.

En tercer lugar, el diálogo mantenido con otras ciencias sociales, es decir que en su construcción enriquece nuevas estrategias narrativas, nuevos objetos y puntos de discusión. Así mismo, ese diálogo pone una tensión más. La HEA como receptora de las contribuciones de las ciencias sociales y no un intercambio entre ambas (Arata, y Southwell, 2014).

En cuarto lugar, las diferencias de escalas: lo local y lo global; el centro y la periferia; lo occidental y lo latinoamericano. Pensar a Latinoamérica como realidad situada, como una categoría de análisis, como definimos a la Latinoamérica y qué lugar le damos en los programas.

Esto ha dado lugar a una multiplicidad de perspectivas teóricas y metodológicas:

- Las diferencias de escalas: en la historiografía tradicional hay una permanencia de lo nacional. En las nuevas perspectivas se abren nuevas escalas de análisis como lo transnacional; Lo local y lo global. Estas nuevas escalas permiten evitar relatos del centro del poder a la periferia; tensionar poderes centrales y locales haciendo jugar categorías contrastantes: centro-periferia; occidente-Latinoamérica; América-América Latina. Pensar a Latinoamérica como realidad situada, como una categoría de análisis, como definimos a la Latinoamérica y qué lugar le damos en los programas.
- El diálogo mantenido con otras ciencias sociales en el que la HE es más receptora que productora de discusiones teóricas metodológicas (Arata, y Southwell, 2014). Este diálogo permite que en su construcción descubramos nuevas temáticas: género; sensibilidades; historia ambiental; análisis del discurso; miradas poscoloniales. Estos nuevos objetos y puntos de discusión que enriquecen el campo requieren de nuevas estrategias para construir las nuevas narrativas. Estos requerimientos encuentran un lugar en ese dialogo con las ciencias sociales, quienes aportan categorías; estrategias metodológicas y nuevos problemas de investigación.

- Tiempo y las periodizaciones: *el historiador no se evade nunca del tiempo de la historia: el tiempo se adhiere a su pensamiento como la tierra a la pala del jardinero* (Braudel 1958: 97)¹. El tiempo, entonces, es un concepto central en el campo de la Historia en general. Braudel diferencia nociones de tiempo: tiempo corto, tiempo de larga duración, ciclos, interciclos; tiempo medio o coyunturas.

Las periodizaciones son una forma de organizar el tiempo, en el campo de la HE las periodizaciones no se presentan como definitivas, cada etapa posee rasgos nítidos y diferenciados. El tiempo pasado es un mundo opaco que requiere de estrategias y técnicas para descubrir e interpretar. Las periodizaciones son las posibilidades que poseen los historiadores y en especial los historiadores de la educación, de dividir y organizar el tiempo en períodos. Lidia Rodríguez (2015) sostiene que son hipótesis de trabajo, que se ponen en tensión con el trabajo de campo o de archivo y ese proceso se va modificando. Cada periodización toma en cuenta:

- La autonomía de los procesos educativos respecto al resto de los procesos sociales. Esto permitiría diferenciar la Historia política de la Historia de la educación y no incluir la educación como una consecuencia de las decisiones políticas.
- Cada historiador y profesor de HEA puede elaborar su periodización y para ello deberá tener en cuenta: los objetos que pretende incluir (SEA; Sujetos; Escuelas); poner en relieve procesos y/o hechos educativos, diferenciar temporalidades, no lineales, fluctuantes y contingentes, diferenciar experiencias u objetos.

PRECISIONES METODOLÓGICAS NECESARIAS

Nuestra investigación se guía por los supuestos. Por un lado, que la diversificación de miradas y nuevos ángulos de análisis a partir de los debates epistemológicos y metodológicos, no sólo abren nuevas posibilidades para el conocimiento histórico de la educación argentina y latinoamericana, sino, también, influyen en la enseñanza de HEA, planteando dificultades, problemáticas y desafíos para los docentes que la dictan. Por otro lado, que con la inclusión de HEA como espacio formativo de la docencia emerge la demanda de que su enseñanza sea incluida como un tema y área más de interés en la actual configuración del acampo académico.

Entre los objetivos específicos del proyecto de investigación nos propusimos: dar cuenta de las particularidades que cobra la enseñanza de HEA en las instituciones de formación docente de la provincia de Catamarca, e identificar las concepciones y enfoques en torno a la historia de la educación desde los que se aborda su enseñanza (metodología, contenido, bibliografías seleccionadas). Nuestro estudio se inscribe en la metodología cualitativa en tanto consideramos la investigación como un proceso dialéctico de construcción y definición del objeto de estudio.

Los participantes de la investigación son docentes a cargo de la enseñanza de la asignatura HEA en las Carreras de Formación Docente para los distintos niveles educativos que se dictan en los IES con formación docente de la provincia y la Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Catamarca. La selección de los participantes la realizamos siguiendo los criterios de: disponibilidad, refiere al acceso libre y permanente a los

¹ Citado por Asensio, Carretero y Pozo (1989:105).

informantes y a las fuentes (Sandoval, 1997)²; la técnica de “bola de nieve o cadena” que nos permite establecer una “red” de personas dispuestas a compartir información respecto de la HEA como objeto de enseñanza y de reflexión en el campo académico; y, el criterio “progresivo” (Sandoval, 1997), que señala que la muestra inicial se va ajustando de acuerdo al desarrollo del proceso investigativo, a las condiciones del contexto y de la realidad de los mismos participantes e integrantes del equipo de investigación.

Para acceder a los documentos (programas) que analizamos en esta oportunidad, realizamos un primer contacto con los participantes fue a través del Foro: *Historia de la Educación Argentina en la Formación Docente*³, al que invitamos a los docentes de la provincia que enseñan HEA⁴; y, el segundo contacto fue a través de entrevistas ampliando el número de participantes que ya teníamos a partir del foro, en esta ocasión le solicitamos si podían prestarnos sus programas de cátedra para nuestro trabajo⁵. Algunos de los programas de los programas analizados pertenecen a integrantes del equipo que son también muestra en este estudio.

¿Por qué mirar los programas de cátedra? Los Programas de cátedra constituyen un documento que presenta las decisiones teóricas y metodológicas tomadas por los docentes y que guiarán el dictado de sus clases. En ellos se plasman: las particularidades del espacio conforme a la estructura curricular de la carrera, los recortes que los docentes hacen del campo disciplinar en la construcción de su objeto de enseñanza, las corrientes disciplinares y didácticas a las que adscriben los docentes, las perspectivas acerca del sujeto que aprende, entre otras. Pero, además, entendemos que estas propuestas constituyen una hipótesis de trabajo áulico. Esta hipótesis contiene el sentido que tiene para los docentes enseñar HEA, que se construye en las respuestas que dan a las cuestiones: *qué, cómo y para qué* la enseñan. Esta hipótesis, propone una lectura de la historia de la educación argentina, contiene un relato y un modo de narrarla. Es decir que, junto a la intención de que cada propuesta sea un disparador que permita a los alumnos desarrollar un proceso de aprendizaje, también constituye “una hoja de ruta que indica los puntos cardinales, las fronteras y los caminos posibles de la disciplina” (Guevara, 2002). A ello, agregamos, que estas historias cuentan lo que cada docente puede desde determinadas condiciones.

El cuadro siguiente es una descripción de la muestra investigada.

² Citado por Galeano (2004:34).

³ Realizado en el marco de las VIII Jornadas Disciplinarias de Ciencias de la Educación, en la Facultad de Humanidades, Universidad Nacional de Catamarca (Argentina) en el mes de agosto de 2015.

⁴ La invitación se cursó a través de notas a las instituciones, notas personales y publicidad por los medios de comunicación.

⁵ Cabe aclarar que no todos los entrevistados no proveyeron sus programas, en algunos casos nos dijeron, por ejemplo, que aún no lo tenían porque estaba en proceso de elaboración ya que se dictaba en el próximo cuatrimestre (2do. Semestre del año). En otros casos no nos lo enviaron, al ser nuevamente solicitado, dijeron que luego lo harían.

¿UNA O MÚLTIPLES HISTORIAS DE LA EDUCACIÓN EN LAS INSTITUCIONES DE EDUCACIÓN SUPERIOR?

N°	Institución/ Localidad provincial	Nombre materia	Carrera	Curso y Régimen	Título	Integrantes de la cátedra
1	IES Juan Manuel Chavarría Capital	Historia y Política de la Educación Argentina	Profesorado en Educación Especial	2º. Año Cuatrimestral	Prof. de Historia	1
2	IES Andalgalá Andalgalá	Historia y Política de la Educación Argentina y Latinoamericana	Profesorado de Educación Secundaria en Geografía	2do. Año Cuatrimestral	Prof. de Historia	1
3	ISAC ⁶ Capital	Historia y Política de la Educación Argentina	Profesorados de ⁷ : - Artes Visuales, -Música, -Danza, - Expresión - Corporal -Teatro	1er Cuatrimestre	Prof. de Filosofía y Ciencias de la Educación	1
4	IES Juan Manuel Chavarría Capital	Historia y Política de la Educación Argentina	Profesorado en Educación Especial para ciegos y disminuidos visuales	2do. Año Cuatrimestral	Prof. de Filosofía y Ciencias de la Educación	1
5	Facultad de Humanidades- UNCa ⁸ Capital	Historia de la Educación Argentina y Latinoamericana	Profesorado en Geografía	3er. Año Anual	Prof. de Ciencias de la educación	1
6	IES Gob. José Cubas Valle Viejo	Historia política de la educación argentina	Profesorado de la enseñanza inicial	2º.año 2º Cuatrimestre	Prof. de Historia	1
	Instituto Superior "Enrique G. Hood" (Privado) Capital	Historia y Política de la Educación Argentina	Profesorados en ⁹ : - Educación Primaria, - Educación Inicial	2º. año 2º Cuatrimestre	Prof. de Filosofía y Ciencias de la Educación	1
	ISAC Capital	Historia y Política de la Educación Argentina			Prof. de Filosofía y Ciencias de la Educación	1
9	IES Andalgalá Andalgalá	Historia y Política de la Educación Argentina y Latinoamericana	Profesorado en Geografía	2º. año 2º Cuatrimestre	Prof. de Historia	1
10	Instituto Superior Virgen de Belén (Privado y Municipal) Belén	Historia y Política de la Educación Argentina	Profesorado de Educación Secundaria en Biología	2º. año 1º Cuatrimestre	Prof. de Filosofía y Ciencias de la Educación	1
11	Facultad de Humanidades - UNCa Capital	Historia de la Educación Argentina y Latinoamericana	Profesorados en ¹⁰ : - Ciencias de la Educación -Historia -Filosofía	2do. Año Anual	Prof. de Filosofía y Ciencias de la Educación	2

Cuadro N° 1 – Descripción de la muestra

⁶ Instituto Superior de Arte y Comunicaciones.

⁷ El Programa se presenta para carreras de la institución, a cargo del mismo docente.

⁸ Universidad Nacional de Catamarca.

⁹ El Programa se presenta para carreras de la institución, a cargo del mismo docente.

¹⁰ El programa se presenta para carreras de la institución, a cargo del mismo equipo de cátedra.

LOS RELATOS DE LA HEA EN PROGRAMAS

Quien enseña HEA lo hace desde una mirada histórica de la educación; una de las categorías que utilizamos para analizar los programas de cátedras en la búsqueda de estas miradas es el *modo de historiar la educación* (Guillamondegui, 2016). Este modo depende de la concepción de la educación como objeto de conocimiento y de la corriente o enfoque de la historia a las que adscribe el profesor. Teniendo en cuenta esta categoría, distinguimos dos modos de historiar la educación:

- El *enfoque clásico* asociado en la corriente historiográfica *tradicional*¹¹ de la historia de la educación argentina y latinoamericana. La educación es considerada como “un objeto dado, un hecho social dotado de intencionalidad e invariable en su esencia (finalidades y funciones); los cambios obedecen a una progresión natural ascendente “autogenerado o causado por otro hecho significativo” (Smeja y Tellez 1997:79). A este modo pertenecen aquellas historias que abordan el desarrollo del sistema educativo argentino o de los países de la región, también la historia del desarrollo de las ideas o doctrinas pedagógicas con fuerte sentido educativo teleológico. Estas historias suelen plantearse como reflejos de otras historias de orden político-institucional, o bien, los hechos sociopolíticos y económicos en los que se enmarcan los hechos educativos quedan como contexto sin participación en una trama compleja y dinámica con la educación (Guillamondegui, 2016); es decir una historia de la educación “hecológicas y fehológicas”, como la definía Cecilia Braslavsky (Diker, 2015:78). El programa del Docente 1 responde a este modo de historia de la educación, si bien define la educación como “proceso social e histórico”, relata una historia de hechos educativos, algunos enmarcados en procesos históricos (“Periodo revolucionario”), o presenta personalidades que descollaron por sus acciones en el campo educativo (“Belgrano”) o de instituciones paradigmáticas (Escuelas Normales) y la promulgación de la normativa de la educación.
- El *enfoque crítico*, inscripto en la nueva historiografía de la educación que se desarrolla durante los años 1960 y 1970, luego reaparece con la apertura democrática del país en 1983 y que es también experimentado por otros países latinoamericanos (Carli, 2009); la característica principal de esta corriente es la utilización de una caja de herramientas conceptuales y metodológicas procedente de diversas ciencias sociales: Sociología, Lingüística, Filosofía, Antropología, las Ciencias Políticas. Concibe la educación como un proceso complejo y dinámico de formación de los sujetos sociales y políticos. La educación se considera parte de las prácticas sociales y políticas productora, reproductora y transformadoras de los sujetos sociales, que se desarrolla en un marco de condiciones de producción de relaciones sociales y luchas: políticas, culturales, étnicas, genéricas (Guillamondegui, 2016). La historia de la educación se narra teniendo en cuenta que

¹¹ Mirtha Guillamondegui denomina tradicional a este enfoque clásico de la historia de la educación. Aclara que el término “tradicional” la autora expresa que no debe relacionarse lo tradicional con lo antiguo, sino que debe leerse como que ha sido legitimado por la tradición. El calificativo de “tradicional” no debe entenderse en el sentido de “antiguo” sino al que ha sido “consagrado por la tradición” (Guillamondegui, 2016:2).

la trama en las que actúan fuerzas cambiantes y contradictorias, que responden a luchas e intereses y no a cuestiones del destino¹².

Si tenemos en cuenta los fundamentos dados en los programas de enseñanza, reconocemos que todos ellos conciben a la educación desde una perspectiva crítica, reconocen a la educación como un proceso con participación de lo político en el desarrollo de este, se reiteran expresiones como las siguientes:

“todo hecho educativo es a la vez histórico y político, esto quiere decir que, la educación como práctica social tiene su pasado, y ese pasado es objeto de la historia...”. (Programa-Docente 3)

“la educación es un proceso social histórico, productor, reproductor y transformador de sujetos sociales y políticos, nunca lineal, ni sencillo de interpretar y por lo tanto diverso, abierto a luchas y quiebres...” (Programa-Docente 7)

En cuanto a la incorporación de conceptos provenientes de otras ciencias sólo lo vemos en algunas propuestas donde se habla de: “discurso pedagógico”, “sujeto pedagógico”, “prácticas educativas”.

El *tiempo*, otra categoría, es un elemento central de la Historia y de la enseñanza de la Historia, por ello resulta muy significativo analizar el lugar que le otorgan en los programas de HEA. El tiempo se presenta en términos como procesos, hechos, coyunturas, cambios, continuidades. Todos ellos nos conducen a hablar del tiempo, las temporalidades, lo sustancial de la realidad histórica. De este modo, en historia no es conveniente pensar en un tiempo único, absoluto, acabado como lo concebían los griegos, sino recuperar a Braudel, quien en la segunda mitad del siglo XIX plantea la idea de larga duración, un tiempo diferente alejado de lo concreto, de lo acontecimental de lo estático para acceder a un tiempo abstracto, estructural en movimiento. Además, reconoce al tiempo medio, la coyuntura, es un tiempo de cambios, al mismo tiempo de permanencias. Y tiempos cortos, el tiempo fugaz. En el interior del tiempo distinguimos las categorías de periodización y categorías temporales enunciadas (continuidad, cambio y permanencias).

Tomando la distinción realizada por Narodowski (1997) entre periodizaciones macropolíticas y aquella que contempla los procesos micropolíticos, la mayoría de los programas analizados periodizan la educación siguiendo criterios macropolíticos, donde lo educativo es consecuencia de las mutaciones en el orden político institucional o bien historizan los macroprocesos educativos poniendo eje en el origen, desarrollo y estado actual del sistema educativo, como en la propuesta del Docente 4, en la que vemos los siguientes Ejes: Estado, Sociedad y Educación; Reformas del sistema, Nuevos paradigmas de los 90, La agenda actual (problemas del sistema). En las propuestas de los profesores titulados en Historia se caracterizan por expresiones en los fundamentos como la siguiente:

¹² Guillamondegui (2016) señala que en el marco de este enfoque se encuentran algunas historias de la educación que sobrestiman relación entre sociedad/estado y educación, lo que disuelve la complejidad de la relación a una lectura mecánica de causa-efecto y a explicaciones totalizantes.

“la educación es en sí es un hecho político y los cambios ocasionados en el sistema educativo a lo largo de la historia respondieron a la implementación de distintos modelos de estado” (Programa-Docente 2).

Los docentes 5 y 11, recuperan en sus relatos diferentes niveles de lo educativo (gubernamental, ideas pedagógicas, prácticas escolares y no escolares), y realizan un relato histórico de la educación articulando estos niveles, sin dejar de reconocer que tienen ritmos diferentes, se trata de una periodización reticular (Narodowski, 1997), se reconoce discontinuidades y puntos de inflexión o rupturas entre ellos.

En los fundamentos de los programas encontramos también el reconocimiento a la causalidad múltiple:

“La educación es un proceso social e histórico, (...), que se nos presenta como una realidad interrelacionadas con la historia cultural, social, política y económica del país” (Programa-Docente 4).

No obstante, también observamos, que luego el relato que se construye a partir de la organización de contenido es lineal, se presentan los cambios en término de continuidades o de transformaciones del sistema; o bien, el surgimiento de corrientes o ideas pedagógicas. Otros programas historizan los cambios dando cuenta de continuidades y rupturas a partir de los conflictos e intereses de sujetos colectivos como las clases sociales o partidos políticos. Por ejemplo aparecen temáticas como: la educación en el proyecto oligárquico; o la impugnaciones a este orden; la irrupción de la clase media y la demanda educativa; el anarquismo o el socialismo; los nuevos sujetos pedagógicos del peronismo; el agotamiento del modelo fundacional; el proyecto autoritario; la dictadura militar y la censura educativa; el neoliberalismo y la fragmentación social y educativa; la mención a la escena fundante de la educación reconocida por la historiografía de la educación en Latinoamérica¹³.

Por otro lado, los procesos sociales se dan en un escenario, el *espacio* que es un lugar de construcción de interjuego del tiempo y de los sujetos. Si bien, en algunas propuestas de enseñanza analizadas, como las de los docentes: 2, 5, 9, 11, se contextualiza algunos de los procesos educativos a nivel latinoamericano, no obstante, el relato histórico se enuncia desde Argentina. En el caso del programa del docente 1 incluye en las actividades el contexto provincial.

Los *sujetos sociales*: los procesos están contruidos por los hombres, sujetos creativos, que realizan las acciones y proyectan el futuro. En el campo de la narrativa histórica hubo una preeminencia de los sujetos individuales sobre los colectivos. Estos últimos, recién cobran significación a partir del siglo XIX. En el campo de la HEA podemos distinguir los viejos sujetos como la escuela y los nuevos sujetos sociales que surgen del diálogo con las otras ciencias sociales: los niños, las mujeres, las minorías étnicas, etc. Todos los programas analizados consideran un sujeto colectivo: el estado, las clases sociales, las escuelas, los trabajadores.

La otra categoría son los *principios de la ciencia*: La multiperspectividad: los hechos sociales e históricos pueden ser abordados desde diferentes perspectivas: positivista,

¹³ Lo señalado puede observarse en los programas, por ejemplo, de los docentes 3, 4, 5, 9, 10, 11.

marxista, liberal revisionista. Este principio posibilita analizar los procesos históricos desde diferentes posiciones teóricas e ideológicas. La multicausalidad se refiere a la explicación causal a lo que pueden someterse los procesos históricos, en el que se buscan las circunstancias, antecedentes que dan origen a los procesos sociales e históricos. Con relación a estos principios se incluyen en el programa en las actividades, el trabajo con diferentes corrientes, el análisis de visiones distintas sobre un mismo fenómeno. Surge la pregunta para futura indagación del porqué no aparecen estos principios en las propuestas.

Los *recursos*, constituyen los materiales (objetos, libros, videos, fotografías, etc.) que utilizan los docentes para hacer más comprensible los procesos educativos en el aula. Los profesores con los que hemos trabajado exponen en sus propuestas el trabajo con videos, libros, artículos periodísticos. En general no recurren a fuentes de primera mano, solo el docente 3, 5 y 11. En cuanto a la bibliografía que seleccionan distinguimos textos clásicos como Puiggrós, Tedesco, Weiberg y los que abordan los nuevos objetos de la historia de la educación como Pineau, Cucuzza, Feldfeber, Kaufman. Los profesores titulados en Historia, en su mayoría, recurren a libros de este campo y sólo consideran a Adriana Puiggrós en su texto “Qué pasó en la educación argentina”.

En *Abordajes de cátedras*, referimos los criterios que emergen en la elaboración de las propuestas de enseñanza. Observamos que la mayoría de las propuestas responden a un abordaje *descriptivo* (Pineau, 1020), prevalece la presentación de situaciones, en sucesiones cronológicas de hechos, instituciones y personajes. El abordaje *decadentista* del que habla Pineau (2010: 27) que muestra un origen y una “crisis” del sistema a modo de una situación apocalíptica (Programa-Docente 10). El abordaje *sociologista* (Pineau, 2010), la intención es mostrar la función social y política que cumple la educación como la Propuesta del Docente 5. Por último, entendemos que hay un quinto abordaje, el *problematizador*, que buscan ahondar en causas o ejes problemáticos que permitan la comprensión de la educación como práctica social y política, en los títulos de las unidades aparecen conceptos de índole interpretativos y se organizan en torno a un eje de alto alcance explicativo (Programas- Docentes: 3, 5, 11, entre otros)

La pregunta sobre el *para qué se enseña HEA*, indaga la concepción o mirada que los docentes tienen respecto de la profesión docente y la contribución que la HEA realiza en la formación de las capacidades de estos profesionales. En los programas los propósitos señalados se asocian a la formación de una conciencia histórica de la educación desde donde los docentes comprendan el presente y la posibilidad del cambio:

“...se buscar brindar herramientas para fortalecer el lugar de los docentes como sujetos de conocimiento y como producto y productores de esta historia.” (Programa-Docente 3)

“...recuperar especialmente las experiencias críticas hacia las pedagogías hegemónicas oficiales, a fin de propiciar interpelaciones que contribuyan a repensar el sentido de la educación en el continente y en nuestro país, buscando que impacten y problematicen la reflexión y las prácticas docentes cotidianas” (Programa-Docente 9).

“...futuros docentes consideren a todo hecho educativo como un hecho histórico y político (...) es necesario para la comprensión de los problemas y para la elaboración de prácticas de intervención” (Programa-Docente 10)

Otra categoría que nos parece importante tener en cuenta es el *constructo historia y política de la educación* analizado por Pineau (2010), éste sólo en los programas de los espacios en los que este constructo se encuentra en su denominación. La intención con esta categoría es observar como resuelven la integración en un solo objeto de enseñanza, dos objetos distintos pertenecientes a campos académicos diferentes (Política Educativa e Historia de la Educación), que, además, hasta esta Reforma de la formación docente se han enseñado por separado. En las propuestas no se observa una yuxtaposición de estas disciplinas, la articulación se realiza en torno al papel del Estado el que es considerado eje vertebrados de lo político y lo educativo:

“Desde la perspectiva histórica se busca comprender las relaciones entre sociedad, Estado y Educación. Por su parte desde la perspectiva política se pone en el centro del análisis la educación y los sistemas educativos como política pública. Es decir, se trata de analizar el rol del Estado en la configuración del sistema educativo argentino...” (Programa-Docente 3)

También, aparecen temas como las reformas que son propios de la Política Educativa y otros docentes apelan a una bibliografía clásica de política educativa más que desde la historia de la educación (Programa-Docente 6).

APRECIACIONES FINALES

El análisis realizado a los programas nos permitió prestar atención que más allá de las prescripciones curriculares cada docente hace uso de los intersticios para elaborar sus propios relatos de lo que va a enseñar, cada uno tiene la impronta de sus autores quienes plasmar su mirada de la HEA. También, observamos, que en el interior de ellos hay quiebres, mixturas, los posicionamientos señalados en las fundamentaciones luego no se mantienen en los contenidos, las periodizaciones, los recursos y su utilización. Además, emergen diferentes concepciones del tiempo, de la educación, de los sujetos históricos y de los sujetos educativos.

Esta multiplicidad de perspectivas observadas en las diferentes propuestas da cuenta que no hay una sola historia sino múltiples historias de la educación, que se construyen, por una parte, desde el mismo docente que plasma sus ideologías, sus concepciones teóricas, sus creencias desde donde legitiman sus saberes; y, por otra, de los condicionantes de los diferentes niveles curriculares que contextualizan las propuestas de los docentes.

Esto último, aun no investigado, deja abierto nuevos interrogantes: a quién se enseña (perfiles), el significado institucional, entre otros, que nos permitirán ahondar y develar en las particularidades que cobra la inclusión de la enseñanza de la HEA en la formación docente inicial.

BIBLIOGRAFÍA Y WEBGRAFÍA

- Arata, N. (2014). *Efemérides, una oportunidad para pensar la vida en común*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Estación Mandioca – Caminos de tiza.
- Arata, N. y Southwell, M. (2014). Itinerarios de la historiografía educativa en Latinoamérica a comienzos del siglo XXI. *Ideas en la educación latinoamericana: Balance*

- historiográfico*. Buenos Aires, Argentina: UNIPE, Editorial Universitaria, pp. 9-43. Disponible en: <http://editorial.unipe.edu.ar/ideas-en-la-educacion-latinoamericana-un-balance-historiografico/> (27/10/2016).
- Asensio, M.; Carretero, M.; Pozo, J.I. (1989). "Comprensión del tiempo histórico". En Carretero, M. (comp) *La enseñanza de las Ciencias Sociales*. Madrid, España: Aprendizaje Visor.
- Diker, G. (2015). "Una pedagogía de la historia para las políticas educativas. El aporte de Cecilia Braslavsky al campo de la historia de la educación en la Argentina". En Garcés, L. [et al.]: *SAHE. 20 La formación de una comunidad intelectual*. Editado por Nicolás Arata; María Luz Ayuso. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: SAHE. pp 73-80.
- Galeano, M. E. (2004), *Diseño de proyectos en la investigación cualitativa*. Medellín, Fondo Editorial Universidad EAFIT.
- Guevara, R. A. y otros (2013). *Documento 0: Programa de Cátedra de Historia de la Educación*. Carreras Psicopedagogía y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional, Facultad de Ciencias Sociales. Loma de Zamora, Buenos Aires, Argentina. Disponible en: http://sociales.unlz.edu.ar/programasunlz2013/13_HistoriadelEducacion.pdf (04/11/2016).
- Guillamondegui, M. E. (2016). *Modos de historiar la educación latinoamericana*. Serie: Apuntes de la Cátedra de Historia de la Educación Argentina y Latinoamericana. Catamarca, Argentina. Facultad de Humanidades, UNCa.
- Jackson, P. W. (2002). *Práctica de la enseñanza*. Edición. Madrid, España: Amorrortu Editores S.A.
- Pineau, P. (2010). *Aportes para el desarrollo curricular. Historia y política de la educación argentina*. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación - INFOD. Recuperado de: http://cedoc.infod.edu.ar/upload/Historia_y_politica_de_la_educacion.pdf
- Rodríguez, L.M. (2014). "Historia de la educación latinoamericana: aportes para el debate". En N. Arata y M. Southwell (Comps.), *Ideas en la educación latinoamericana: balance historiográfico*. Buenos Aires, Argentina: UNIPE, Editorial Universitaria. Disponible en: <http://editorial.unipe.edu.ar/ideas-en-la-educacion-latinoamericana-un-balance-historiografico/> (04/03/2016), Pp. 65-77.