

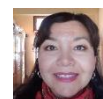
ALQUIMIA EDUCATIVA

Volumen 12 Núm. 1 / 2025

EL BUCLE COMO DISEÑO DISRUPTIVO. UNA NUEVA ALTERNATIVA DE PLANIFICAR LA CLASE EN EL SECUNDARIO

Paola Jacinta Ariza

Facultad de Humanidades, UNCA
pjariza@huma.unca.edu.ar



Janet Susana Maza Ramos

Facultad de Humanidades, UNCA
mazajenet22@gmail.com



María Sol González

Facultad de Humanidades, UNCA
mgonzalez@unca.edu.ar



RESUMEN

El presente trabajo “El bucle como diseño disruptivo. Una nueva alternativa de planificar la clase en el secundario”, responde a una experiencia de taller, que fue realizada en la Escuela Secundaria de Arte Especializada N° 3 “Danzas Nativas y Folklore” de la ciudad capital de Catamarca con docentes de las áreas curriculares de Ciencias Sociales, Naturales, Exactas, Artísticas, Lengua en el marco de una Jornada Institucional, establecida según agenda de la Dirección de Educación Secundaria. Tiene como propósito promover la reflexión teórica y asumir una actitud crítica en cuanto a las propuestas de enseñanza que construye el docente en el contexto de la escuela secundaria. Esto implica cuestionarse desde cuales paradigmas, el profesor piensa y organiza su clase. Estamos interpelados constantemente a producir clases innovadoras, pero reconocemos que esto no se logra tan solo desde una inclusión genuina de las tecnologías digitales, sino que supone dar un giro y repensar la lógica tradicional de la planificación, otorgándole un sentido singular al trabajo con los contenidos curriculares. Para ello es necesario reconocer, en primer lugar, la dimensión teórica práctica de los conocimientos, en segundo lugar, su relación con el contexto particular de enseñanza, de aprendizaje y de los alumnos, y, en tercer lugar, la complejidad de los problemas del orden

social cultural que además de ser permeables en las instituciones educativas, forman parte de las identidades subjetivas de los estudiantes. Esta nueva perspectiva de planificación -el bucle- comprende las condiciones antes citadas y se constituye en una alternativa para abordar el conocimiento desde la multirreferencialidad y el optimismo pedagógico. Como es una posibilidad de intervenir de modo comprometido en el contexto del aula habilitando la palabra y la experiencia significativa del aprendizaje.

PALABRAS CLAVES: Bucle, diseño disruptivo, planificación, estudiantes, contextos.

ABSTRACT

This work, "The Loop as a Disruptive Design. A New Alternative for Planning Lessons in Secondary School," is the result of a workshop experience held at the Specialized Secondary Art School No. 3 "Native Dances and Folklore" in the capital city of Catamarca with teachers from the curricular areas of Social Sciences, Natural Sciences, Exact Sciences, Art, and Language, within the framework of an Institutional Conference established according to the agenda of the Secondary Education Directorate.

Its purpose is to promote theoretical reflection and adopt a critical attitude toward the teaching proposals that teachers construct in the secondary school context. This implies questioning the paradigms from which teachers think and organize their classes. We are constantly challenged to produce innovative classes, but we recognize that this is not achieved solely through a genuine inclusion of digital technologies; it also requires shifting and rethinking the traditional logic of planning, giving a unique meaning to working with curricular content. To achieve this, it is necessary to recognize, first, the theoretical and practical dimension of knowledge; second, its relationship to the particular context of teaching, learning, and students; and, third, the complexity of the problems of the social and cultural order that, in addition to being permeable in educational institutions, are part of students' subjective identities.

This new planning perspective: the loop encompasses the aforementioned conditions and constitutes an alternative for approaching knowledge from a multi-referential perspective and pedagogical optimism. It offers a possibility of engaging in a committed intervention in the classroom context, enabling the spoken word and the meaningful experience of learning.

KEYWORDS: Loop, disruptive design, planning, students, contexts.

1. INTRODUCCIÓN

La experiencia de Taller que se relatará forma parte de las acciones previstas en el marco del Proyecto de Investigación El Asesor Pedagógico ante los nuevos desafíos de la educación: implicancias y re significaciones en sus diferentes prácticas de intervención. Responde a la convocatoria de la Secretaria de Vinculación y Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Catamarca (proyectos de innovación y transferencia).

Esta propuesta se titula: "El bucle como diseño disruptivo. Una nueva alternativa de planificar la clase en el secundario", supone trabajar de un modo situado en contexto con los docentes de la Escuela Secundaria de Arte Especializada (ESAE) de la ciudad capital de Catamarca. Cabe destacar que esta actividad se desarrolló en el marco de una Jornada Institucional establecida

según agenda de la Dirección de Educación Secundaria de la Provincia. Y reunió a docentes de las áreas curriculares de Ciencias Sociales, Naturales, Exactas, Artísticas, Lengua, etc. Esta experiencia promovió el análisis y reconstrucción de sus planificaciones áulicas a partir de una propuesta novedosa que permitió establecer articulaciones significativas entre las dimensiones teórica y práctica de los contenidos curriculares y disciplinares. Desde un abordaje multirreferencial que comprende la interrelación de los ejes conceptuales de los campos del conocimiento científico y las problemáticas socioculturales que atraviesan los sujetos pedagógicos en sus entornos particulares e institucionales.

Se organizó la propuesta según los ejes conceptuales, componentes y secuencia de actividades que abarca el bucle como una alternativa novedosa de planificación. Por ello inicialmente se explicaron los marcos teóricos que sustentaron la propuesta, luego se presentaron a través de ejemplificaciones y análisis de casos concretos los componentes que constituyen esta alternativa de planificación. Y finalmente se trabajó en cada grupo de docentes responsables de las distintas áreas curriculares en la reconstrucción de propuestas de enseñanza, a partir de las experiencias construidas y vividas con los alumnos desde un abordaje interdisciplinar. Puesto que esta alternativa de planificación puede ser utilizada para los proyectos entre distintas Materias y Áreas Curriculares alrededor de un eje problematizador.

Se procura socializar las producciones a efectos de enriquecer cada propuesta desde los intercambios, diálogos e interacciones múltiples sostenidas.

2. PREGUNTAS INICIALES

¿QUÉ ES NECESARIO REPENSAR PARA DISEÑAR UN BUCLE?

En camino a la construcción colectiva del “diseño del Bucle”, resultó importante compartir e intercambiar con los docentes los siguientes ejercicios:

En primer lugar, repreguntarnos: ¿Qué nos proponemos trabajar con nuestros estudiantes? ¿Qué posibilidades nos brinda la escuela para trabajar en conjunto con los colegas y el grupo de alumnos? ¿Por qué estoy aquí? ¿A que venimos los docentes? ¿Cuál es/son el/los sentidos de la enseñanza hoy? ¿Qué nuevos desafíos me plantean mis alumnos? ¿Qué le apporto a la institución

En segundo lugar, buscamos situarnos desde el “lugar del hacer”, disponernos a acompañar a los alumnos en cada tarea y actividad que se proponga; involucrarnos con los hallazgos alcanzados, guiar y acompañar el proceso de comienzo a fin de incentivar y orientar desde los saberes que atraviesan nuestros espacios curriculares.

En tercer lugar, preparar las condiciones, definir y precisar las acciones que formaran parte del diseño; rediseñar la propuesta de forma clara y con precisiones en la que la selección de contenidos se vaya clarificando a medida que se desarrolla cada actividad.

En cuarto lugar “ser estudiantes” y preguntarnos ¿Cómo me gustaría aprender? ¿Qué cosas quisiera hacer estando en la escuela y fuera de ella? ¿Qué experiencias me vienen a la mente y que resultaron ser impactantes en mi escolaridad?

Por último, y reunidos con los colegas que conformaban diferentes Departamentos (Ciencias Sociales, Ciencias Exactas, Naturales, Artística, Educación Física, Lengua, etc.) realizamos el ejercicio de identificación de algunos rasgos que definen a nuestros estudiantes y que nos permiten pensar en los componentes que estructuran el diseño del bucle; en este sentido repensamos: ¿Qué piensan nuestros estudiantes?, ¿Qué sienten? ¿Qué hacen? Como

interrogantes disparadores consideramos que este ejercicio permitió tomar las primeras decisiones que identificamos y sobre las que tenemos registros según el trabajo que hemos venidos desarrollando en el aula y que, desde el acuerdo colectivo, decidimos ir delineando los componentes propios del bucle como diseño.

3. NOCIONES TEÓRICAS

Recuperado los aportes (Maggio, 2018), el bucle como diseño, tiende a instalarse como una propuesta que cuestiona y pone en tensión las corrientes clásicas de la Didáctica, ya que se piensa a la enseñanza y su planificación como una práctica en la que las actuales demandas socioculturales de los estudiantes y las realidades institucionales le otorgan gran significatividad a partir de la puesta en juego de las tendencias culturales emergentes.

En este sentido, desde la perspectiva clásica, reconocemos como rasgos puntales la centralidad del saber construido y desplegado a través de la explicación, el sesgo aplicativo de las actividades y el carácter verificativo de las evaluaciones. Resignificamos los aportes de colegas, sus experiencias y nuestros procesos formativos como docentes universitarias que hemos tenido la oportunidad de poner en ejercicio estas propuestas y dinámicas disruptivas en diferentes cátedras. Desde las que se propuso el trabajo de intercátedras y proyectos interdisciplinarios que permiten alterar la lógica tradicional de la planificación. Con el objeto de producir conocimientos que incluyan los aportes de estudiantes y docentes en relación a las problemáticas del entorno social, cultural y político.

De acuerdo a lo planteado y en relación a esta nueva forma de planificar el bucle, recuperamos el aporte teórico de Kenneth Bain (2023) que permite profundizar en la propuesta. El autor incorpora una categoría conceptual muy interesante las “superasignaturas”. Se trata de las asignaturas que desarrollamos cotidianamente en el ejercicio profesional, pero con un enfoque singular. Pretende promover el aprendizaje profundo y ofrecer una alternativa innovadora a las prácticas educativas tradicionales. Desde esta perspectiva, se reconoce el trabajo colaborativo entre estudiantes y docentes como metodología que enriquece el proceso de aprendizaje interpelando diferentes ámbitos del conocimiento.

Podemos retomar algunas características que menciona el autor (2023: 129-130):

- En el diálogo del docente y el alumno, la especulación y creatividad favorecen la exploración y la innovación en las prácticas.
- El apoyo integral, tanto intelectual, como físico y emocional, es crucial para garantizar el éxito académico y el bienestar general de los estudiantes. Se otorga a los alumnos un mayor control y autonomía sobre su aprendizaje.
- Se considera también un enfoque inductivo sobre el deductivo en la adquisición de los conocimientos y se apela tanto a las emociones como al intelecto para motivar a los estudiantes.

Se busca una aventura educativa dirigida por la pasión, donde la multidisciplinariedad y el arte se utilizan para formular preguntas y explorar el material, alejándose así de las clases expositivas tradicionales.

Estos componentes influyen en la configuración de una superasignatura, que variará según los contextos de la práctica docente. De ese modo, se constituyen las condiciones para la

concreción de otros modos de presentar, vincularse y producir el saber pedagógico, didáctico y disciplinar que se despliega en la relación con el alumno.

Se propone entonces, generar en el alumno un aprendizaje profundo, caracterizado por la motivación intrínseca como motor principal. Bain (2023) retoma el aporte de Ryan y Deci (2017) quienes exploraron extensamente el papel crucial de la motivación en el aprendizaje. Cuando se genera esta clase de entornos, el miedo al error por parte de los alumnos disminuye, ya que se percibe como un paso esencial en el camino hacia la comprensión. Al alentar a los estudiantes a adoptar metas de aprendizaje o dominio en lugar de metas de ejecución, se fomenta una mentalidad de crecimiento que los aleja de los patrones de indefensión. Reconociendo su rol protagónico en el aprendizaje.

4. ¿CÓMO DISEÑAMOS UN BUCLE?

Componentes del Diseño:

4 a. PROBLEMA Y CONTENIDOS

Para este componente se pretendió que los docentes de los diferentes departamentos formulen un *problema, caso, o situación* que resulte del acuerdo y la discusión a partir de los rasgos identificados en el grupo de estudiantes; es por ello que se pensó en que dicha formulación sea puramente genuina, con impacto y relevancia, intentando al menos “poner en situación a los alumnos” que irán a partir de allí desplegando las demás acciones y actividades.

Definir un problema implica, además, que el equipo docente realice una selección y priorización de contenidos desde cada espacio curricular. En este sentido, se fueron desplegando un conjunto de relaciones que vinculaban las diferentes materias y sus contenidos seleccionados. Es decir, en esta instancia se realizó una articulación significativa teórica práctica entre contenido y problema que permitiría al estudiante indagar y recuperar a medida que se involucre con las actividades. Cabe destacar que tanto el contenido como el problema serían trabajados desde lo teórico y práctico simultáneamente.

4 b. EXPERIENCIA

El diseño de una experiencia se consideró como el primer intento por abordar la situación problemática propuesta en el punto anterior, priorizando por sobre todo la selección de un “espacio público” -por ejemplo- que se encuentre por fuera del espacio áulico e institucional, es decir convocar a un espacio con el que contamos en nuestro contexto social y que, por lo tanto, impliquen un “estar en movimiento, desplazamiento y corporalidad” (Maggio, 2018: 14). Sobre este punto nos preguntamos ¿aprendemos con el cuerpo, desde las vivencias y emociones que nos atraviesan en las diferentes experiencias? recuperando a Mariana Maggio, estas propuestas “son constructos que atraviesan las paredes del aula y se ubican fuera de ella, dotando de relevancia toda la tarea educativa. Se aprende a la vez que se generan intervenciones que impactan en la vida de la comunidad” (Maggio, 2018: 16).

Se pretendió con este componente que los espacios curriculares, (y sus contenidos) que participaban de la propuesta, estuviesen atravesados en algún punto por lo vivido en la experiencia, que aun no estando, esta previamente guionada, se fueran resignificando y

puliendo desde el acompañamiento de los docentes con las lecturas seleccionadas para el recorrido.

Se advirtió en este punto un acercamiento e indagación por los primeros aprendizajes, resignificados desde otros contextos, en otros tiempos, con otros sujetos y espacios diferentes al áulico; en suma, atravesados por la experiencia.

4 c. TALLER

El diseño del taller como propuesta, se pretendió, sea interpretado como un horizonte de apertura a múltiples posibilidades transformadoras, que recreen y produzcan colectivamente, y desde donde se experimente una gran variedad de tendencias culturales que aporten a nuestros estudiantes y que abran paso a la producción colectiva.

Para esta propuesta fue necesario pensar y guionar un conjunto de actividades prácticas que se fueron desarrollando (creando) en el espacio áulico o institucional; lo que conllevó la realización de las primeras acciones que conectaron saberes con lo vivenciado en la experiencia desde un hacer –conectar. La incorporación de actividades a la propuesta debió estar pensada desde un espacio que involucren el cuerpo, el movimiento, el arte o la música, la creación de algo nuevo y propio; estimulando la participación en las tareas grupales, debates, proyectos, mesas paneles, elaboraciones de producciones como revistas académicas, diarios informativos (con diversos tiempos, sujetos y escenarios).

La inclusión del grupo de estudiantes, junto al equipo docentes, coronó este momento de la puesta en escena del diseño bucle.

4 d. PRODUCCIÓN Y SOCIALIZACIÓN

Llegando al final del diseño, este componente priorizó en clave colectiva la producción resultante que integró el aporte de los diferentes espacios curriculares que participaron e integraron el trabajo logrado. Se piensa que cada estudiante tenga la oportunidad de participar desde diferentes lugares y asumiendo diversos roles (armando, pegando, guionando, diseñando, editando, etc.).

La invención (como cierre de las actividades desarrolladas) será aquí el motor que guía esta etapa, puesto que los estudiantes -acompañados por sus docentes- están llegando al momento en que deberán decidir que formato le darán a la integración del camino recorrido en la propuesta interdisciplinar.

Como docentes nos preguntamos ¿Qué esperamos con esta producción? Los estudiantes, en clave de inteligencia colectiva, presentarán y socializarán con sus compañeros, docentes y la comunidad educativa el cierre de lo trabajado. Para ello, tendrán la opción de combinar formatos, tiempos, estructuras, realidades físicas o virtuales. La integración y articulación definen esta presentación final.

4 e. VEAMOS UN EJEMPLO CONCRETO:

INSTITUCIÓN: X

DEPARTAMENTO DOCENTE: Ciencias Sociales y Artística. Ciclo Básico Secundario.

OBJETIVOS DE LA PROPUESTA:

- Visibilizar historias y relatos locales que no suelen aparecer en los libros de texto.
- Crear puentes intergeneracionales entre los jóvenes y los vecinos de alrededores.
- Desarrollar habilidades de investigación, síntesis y comunicación.
- Fomentar el sentido de pertenencia y valoración del patrimonio local.

PROBLEMA -SITUACIÓN:

En nuestra sociedad actual advertimos grandes transformaciones del espacio urbano y su confrontación con la memoria colectiva: ¿Cómo han cambiado los espacios públicos de nuestra ciudad de Catamarca y qué historias se han perdido en el proceso, que conforman nuestra identidad?"

En el problema mencionado convergen contenidos de Geografía, Historia, Formación Ética y Ciudadana y Arte. Ellos se delimitarán en función del sentido relacional del contenido y del problema en un contexto particular.

EXPERIENCIA:

Recorrido urbano.	Encuentro con vecinos.	Documentación espontánea.
Los estudiantes realizan un recorrido por espacios públicos significativos que han sufrido transformaciones de la ciudad de Catamarca. Se espera que los estudiantes se desplacen físicamente, con el fin de experimentar el espacio con su corporalidad.	Durante el recorrido se organizan encuentros con algunos vecinos antiguos del barrio quienes compartirán sus memorias y recuerdos particulares sobre cómo eran esos espacios antes.	Los estudiantes registran libremente sus impresiones mediante fotografías, grabaciones de audio, dibujos o notas según sus preferencias.

Esta fase busca la transformación de la mirada de los estudiantes sobre su entorno cotidiano, descubriendo nuevos saberes y significados que antes pasaban desapercibidos.

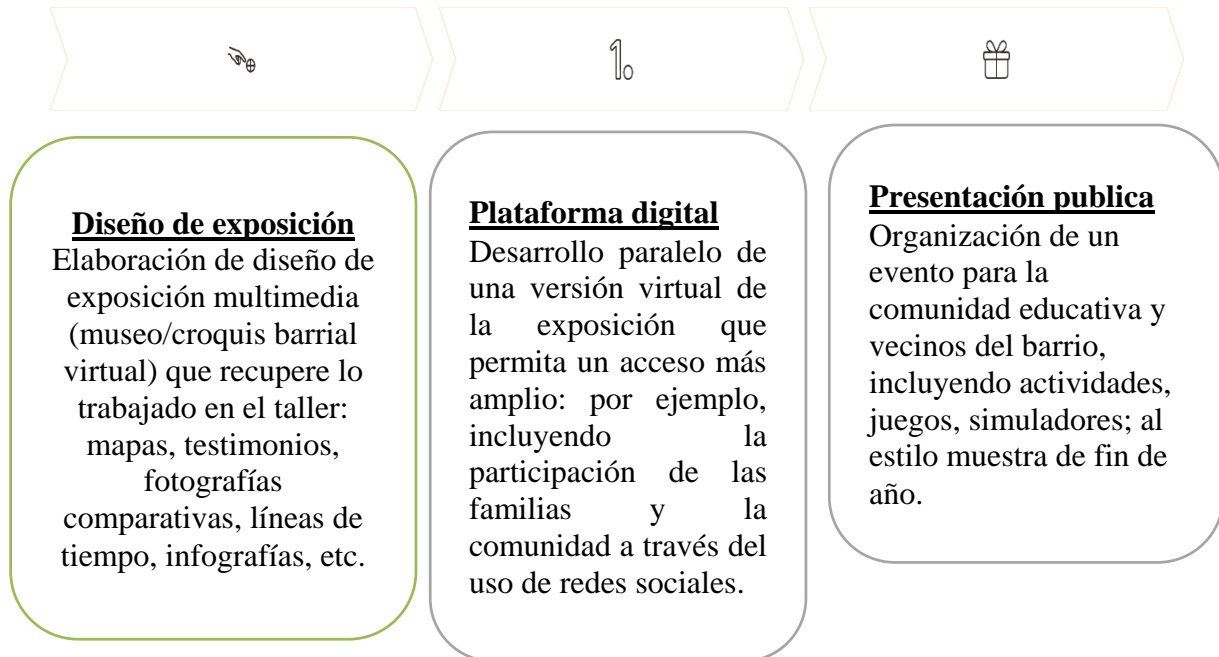
TALLER:

Como espacio creativo en clave colectiva:

Creación de mapas de memoria	Juego de roles	Laboratorio de Narrativas
En el aula los estudiantes trabajan colectivamente para crear mapas que contrasten el pasado y el presente de los espacios visitados, utilizando la información recopilada y aportes de las lecturas que acompañaron cada espacio curricular.	Los estudiantes asumen roles de diferentes actores sociales involucrados en las transformaciones urbanas (vecinos, autoridades, comerciantes) para debatir sobre los cambios.	Experimentación con diferentes formatos para contar las historias descubiertas: podcast, fotomontajes, relatos escritos, cuentos, etc.

El taller permite experimentar con tendencias culturales actuales mientras se procesa lo vivido durante la experiencia.

RODUCCIÓN Y SOCIALIZACIÓN:



Diseño de exposición

Elaboración de diseño de exposición multimedia (museo/croquis barrial virtual) que recupere lo trabajado en el taller: mapas, testimonios, fotografías comparativas, líneas de tiempo, infografías, etc.

Plataforma digital

Desarrollo paralelo de una versión virtual de la exposición que permita un acceso más amplio: por ejemplo, incluyendo la participación de las familias y la comunidad a través del uso de redes sociales.

Presentación pública

Organización de un evento para la comunidad educativa y vecinos del barrio, incluyendo actividades, juegos, simuladores; al estilo muestra de fin de año.

La producción final no es solo un producto para evaluar, sino una verdadera contribución a la comunidad y al patrimonio cultural local, que otorga sentido y propósito al trabajo realizado.

5. RECUPERACIÓN DEL PROCESO

Esta práctica pedagógica se realizó en la Escuela Secundaria de Arte Especializado ESAE de la ciudad capital de Catamarca y se centró en el trabajo con las planificaciones didácticas presentadas por los docentes de la institución. La iniciativa surgió como una necesidad del equipo directivo de la ESAE, quienes nos expresaron las dificultades que presentan los profesores al momento de organizar los proyectos áulicos. Desde el equipo de investigación mantuvimos diálogos con los directivos para que nos informaran ampliamente sobre esta problemática, vinculada a la organización de las planificaciones en cada espacio curricular, como así también -y con mayor razón- a la articulación entre estos. De esta manera se realizaron los acuerdos pertinentes para la intervención de nuestro equipo, la cual se desarrollaría en el contexto de las Jornadas Institucionales organizadas por la Dirección de Educación Secundaria del Ministerio de Educación de la Provincia.

La propuesta del taller se desplegaría en dos instancias dada la importancia y amplitud de las actividades que lo constituyen y el tiempo asignado a la participación. En esa oportunidad se acordó realizar la primera instancia en octubre del año 2024 y luego en el año 2025 la segunda instancia, previo acuerdo de la fecha según agenda y lineamientos del Ministerio.

Para la convocatoria cada una de los miembros del equipo de investigación, tanto docentes como estudiantes, fuimos rotando con el fin de que todas tengamos intervención. A continuación, se presenta el trabajo desarrollado en las dos etapas:

Primera instancia

En esta oportunidad nos presentamos como miembros del equipo de investigación antes mencionado dependiente de la UNCA. Se inició el encuentro expresando que abordaríamos las planificaciones áulicas y proyectos didácticos que ellos presentan en la escuela como requisito formal. Es decir, se propuso realizar un abordaje de un modo inductivo para reflexionar sobre las dificultades y potenciar las fortalezas que se presentan en el trabajo escolar cotidiano. Se utilizó la metodología del taller de manera tal puedan registrar los nudos, problemáticas y desencuentros en la tarea de planificar.

Para esta primera etapa, los docentes se agruparon según los Departamentos de Ciencias Sociales, Naturales, Exactas, Artísticas y Lengua. Se abordó el concepto de planificación solicitándoles sus saberes previos y puntos de vista mediante un diálogo interactivo mediado por recursos tecnológicos. Esto permitió conocer los enfoques desde donde construyen las propuestas áulicas; luego, y a partir de estos aportes, se explicó la metodología del taller. Este se entendió como recurso significativo que les posibilitaría recuperar el sentido de la articulación entre campos disciplinares y las decisiones metodológicas al momento de construir los proyectos.

Este aspecto promovió la reflexión sobre lo que vienen realizando, la puesta en común de opiniones diversas y la dificultad para establecer un trabajo de interdisciplinariedad entre las materias generales, disciplinares y artísticas. A continuación, se realizó una práctica que supuso la reunión en grupos de docentes de las diferentes áreas curriculares a efectos de construir propuestas de enseñanza desde un abordaje interdisciplinar. Se distribuyeron afiches a cada grupo de docentes constituidos con profesores del área artística, de matemática y lengua; otro grupo conformado con docentes del área artística, del campo de las ciencias sociales y naturales, etc. Se tornaba importante que, en todos los grupos, pudiera haber un docente del área artística, ya que a ella se le dedican mayor cantidad de horas cátedras por la orientación y perfil de la institución. De acuerdo a la consigna, en el afiche se expresarían los conceptos referidos a la interdisciplinariedad, las dificultades que se presentan al momento de construir propuestas que articulen espacios curriculares, y con cuáles asignaturas se puede articular desde las materias artísticas.

De esta reunión se recupera la dificultad para establecer acuerdos que impliquen un trabajo interdisciplinar entre las diferentes áreas del conocimiento, no solo desde la perspectiva teórica atendiendo a la prescripción curricular, sino a la elaboración de propuestas concretas y ejes transversales que recuperen distintos saberes a enseñar.

Por ello, resulta un desafío construir planificaciones significativas, articuladas desde las perspectivas curricular y contextual, mediante las que se sientan interpelados a dialogar, acordar con los colegas, atender a las necesidades e intereses de los alumnos, y no simplemente cumplimentar un pedido institucional sobre la presentación de un programa escolar. En este sentido, se expresó y se reconoció la importancia de estos múltiples diálogos entre docentes y estudiantes de la misma institución, pero también sin perder de vista los problemas locales, sociales y culturales que atraviesan la realidad de los sujetos y del ámbito de la escuela. Por otra

parte, se arribó al consenso de que las planificaciones áulicas no solo responden a un dispositivo ministerial, escolar, desconectadas de una realidad, sino a una propuesta en la que se integran decisiones, intereses y singularidades que otorgan sentido a la práctica docente en un ambiente dinámico de continuidades y discontinuidades.

Esta primera instancia dejó a los docentes con preguntas, y expectantes a la segunda instancia del encuentro y trabajo con las planificaciones.

Segunda instancia

Antes de poner en marcha la segunda instancia del encuentro, que fue organizada para agosto del presente año, se establecieron reuniones con la Vice directora de la ESAE para conocer la situación actual en relación a la presentación de las planificaciones. Ella nos planteó como dificultad la necesidad de recuperar el sentido de la articulación entre espacios curriculares, la inclusión del lenguaje artístico en las distintas propuestas y la perspectiva de la inclusión educativa en las presentaciones. Esta reunión permitió, al interior del equipo, realizar los acuerdos previos para atender al diagnóstico y consensuar las distintas líneas de acción en torno a una alternativa diferente al momento de programar.

Para ello, realizamos reuniones de equipo para acordar la propuesta de trabajo. En ese momento una colega nos mencionó una experiencia que ella había transitado en su formación relacionada a un curso de posgrado: *alternativas didácticas disruptivas e inclusivas en la post pandemia* (Prácticas experimentales en escenarios de tendencias culturales emergentes en el nivel superior -año 2023). La misma fue organizada por la Secretaria Académica - Secretaría de Investigación y Postgrado de la UNCA, en el marco del Plan de Virtualización de la Educación Superior, dictado por la Docente Dra. Mariana Maggio (UBA) y Prof. Ornella Sordelli (tutora). Nos pareció, al resto del equipo, altamente positiva e interesante la propuesta que nos compartió la profesora y decidimos replicarla en la escuela. Luego de ello, se organizó la agenda y se distribuyeron las tareas para el próximo taller fijado para el mes de agosto.

En esa oportunidad tomaron participación otros miembros del equipo de investigación, quienes se presentaron a los docentes y explicaron los propósitos de este encuentro. A continuación, se recuperó la experiencia de la primera instancia, retomando las reflexiones en torno a las dificultades para planificar y, específicamente en lo que respecta a la interdisciplinariedad, como perspectiva y ámbito de decisiones al momento de resignificar las propuestas de enseñanza en el aula. Se explicaron los objetivos de trabajo vinculados a la idea de diseñar planificaciones en un sentido disruptivo.

La actividad se tituló "*planificación con sentido*" el bucle *como perspectiva de diseño*. Al momento de presentar, se partió de la pregunta: ¿qué significaba una propuesta novedosa de planificación? La cual, de alguna manera, provocaría planteamientos, preguntas y dudas respecto de la lógica tradicional de construir estos dispositivos curriculares.

En un primer momento se explicaron los fundamentos teóricos y metodológicos de esta nueva alternativa de planificación: *el bucle*. Se solicitó a los docentes que preguntaran en caso de presentar inquietudes. En este contexto era notable en ellos el interés por aprender algo tan novedoso.

Luego, y con el fin de conocer los mitos, supuestos y verdades en torno a la planificación y programación, se propuso una dinámica lúdica a través de la aplicación WordWall, con preguntas y respuestas orientadas a desmitificar la planificación y a introducir de manera

implícita la noción de planificación en bucle. Para ello, se consultaron diversos materiales a fin de recuperar los aspectos más relevantes y asegurar la coherencia conceptual.

Luego de este momento interactivo, se explicaron los componentes que constituyen la estructura del *bucle*: problema y contenidos, experiencia, taller y producción y socialización. Esta instancia abarcó intercambios y ejemplificaciones con los diferentes grupos de docentes, teniendo en cuenta los espacios curriculares a su cargo.

Para finalizar, se propuso diseñar propuestas áulicas de acuerdo a esta alternativa y, luego, que estas producciones grupales fueran socializadas y publicadas en un Padlet. Para ello, se les facilitó el código QR que permitiría el acceso a una plantilla como opción para que quienes desearan pudiesen ingresar y completar el cuadro de manera virtual desde sus dispositivos móviles. Otra alternativa era presentarlos mediante un afiche o recursos que ellos tuvieran a disposición. Para el cierre se distribuyeron tickets de salida que contenían interrogantes breves para que los docentes de manera sintética pudiesen ir expresando sus sensaciones, sugerencias, aportes o sentimientos que el desarrollo del taller le dejó.

En la etapa final y de devoluciones de la exposición, se pudo advertir como dificultad la falta de tiempo para completar los cuadros con la estructura del bucle, lo que se resolvió haciendo un intercambio general con algunos aportes de los docentes y solicitándoles que solo escribieran ideas claves en el diseño; comentaron brevemente lo realizado y se recuperaron sus trabajos para leerlos con más detenimiento en otro momento.

Cabe destacar que la presentación general de esta propuesta se realizó con la herramienta Gamma, un software de inteligencia artificial que permite generar diapositivas a partir de documentos. Una vez diseñada la presentación, se realizó un proceso de curaduría para garantizar la pertinencia del contenido, la adecuación del vocabulario académico y la claridad necesaria para la exposición.

6. CONCLUSIONES

La propuesta del taller en la Escuela Secundaria de Arte Especializado ESAE significó para el equipo de investigación una experiencia de gran valor, en tanto supone revisar y resignificar una práctica pedagógica y didáctica como es la planificación áulica en un contexto particular. Este contexto no solo es representativo de características particulares en lo referido a una institución educativa situada en un barrio de la capital de Catamarca que recibe estudiantes con diversas realidades y problemáticas. Entre ellas, un rasgo notable es la inclusión de adolescentes con discapacidad, que requieren de atención especializada y además la adecuación curricular pertinente para promover la construcción de aprendizajes escolares y sociales.

Al respecto la planificación, programación y proyectos áulicos comunican el sentido de la inclusión educativa de todos los estudiantes, no solo referido a la discapacidad, sino a los entornos, necesidades e intereses que resignifican la realidad de cada sujeto. Por ello, es necesario atender, y revisar la planificación como dispositivo que comunica y expresa las decisiones metodológicas y la perspectiva del conocimiento que asume el docente.

En las dos instancias del encuentro se pretendió fortalecer la actividad de planificar mediante espacios de reflexión conjunta entre los participantes, es decir, que ellos pudieran expresar sus inquietudes, confusiones y propósitos como educadores. Porque consideramos que nuestra intervención no se realiza desde el lugar de expositores de teorías, sino habilitando espacios

de co construcción del saber que generen retroalimentación e intercambios genuinos en torno a los conocimientos que se transmiten y mediante los cuales se interviene en un espacio determinado.

Nos parece interesante la apertura y flexibilidad de los docentes ante otras perspectivas de abordaje de estos dispositivos curriculares y, por otra parte, la receptividad al trabajo colaborativo y de interacción con el colega, con los recursos tecnológicos y digitales como puertas de entrada al conocimiento.

Rescatamos la necesidad de diálogo, de poder expresarse, de generar oportunidades y las condiciones necesarias para que el docente exprese su propuesta, atendiendo a la necesidad de los estudiantes y de sus familias.

Las propuestas de enseñanza no pueden ser ajenas o abstracciones distantes, sino al contrario insumos directamente vinculados con el quehacer docente y con las prácticas cotidianas de las instituciones educativas. Es por ello que hemos trabajado teniendo en cuenta sus producciones actuales, dando lugar a la participación sostenida y colectiva en vista a reconstruir propuestas, y planificaciones que hablen de la realidad de sus estudiantes y de su experiencia pedagógica. En general, se observó que algunos equipos lograron articular problemáticas comunes y generar consensos dentro de sus departamentos curriculares. En varios casos, se retomaron propuestas ya existentes, adaptándolas al formato de planificación en bucle presentado durante el taller.

Hemos dejado en claro en nuestras intervenciones, que el conocimiento se construye en un espacio de relaciones que promuevan el diálogo y la colaboración. Y el taller es una alternativa importante, en tanto es una actividad que genera situaciones de experiencias de aprendizaje espontáneo, permitiendo la vinculación entre el interés y la necesidad del sujeto que aprende. Se establecen relaciones entre teorías y práctica, considerando en todo momento el interés y la necesidad del estudiante.

Esta alternativa de planificación, el bucle como perspectiva de diseño, supone revisar viejas estructuras y cuestionar la lógica tradicional de planificación que respondía a componentes claramente delimitados y orientados a seguir una secuencia lineal y anticipada de actividades. Desde esta nueva propuesta, el docente realiza un trabajo que supone la actitud de recuperar, visitar, retomar y articular en todo momento los conocimientos teóricos, los saberes de las disciplinas y los conocimientos de la experiencia situada en un momento y contexto particulares. Esta dialéctica entre teoría y práctica impulsa la participación en los estudiantes porque contempla su realidad propia, sus conocimientos y habilidades como punto de partida para el despliegue de otros procesos cognitivos.

La importancia de esta propuesta supone una posibilidad más para pensar y re trabajar colectivamente las planificaciones de clases que proponíamos a consideración desde nuestras lecturas, experiencias e investigación; adaptada a las necesidades y dificultades que la institución nos estaba manifestando en este caso concreto.

La institución anfitriona tuvo un rol relevante al acompañar la experiencia; en todo momento se mostró atenta a las necesidades del equipo, brindó un espacio de hospitalidad y favoreció las condiciones materiales para el desarrollo de la jornada.

Para finalizar, queremos agradecer al equipo directivo, al supervisor, a los docentes por la apertura al diálogo y receptividad a los intercambios y al trabajo propuesto. Como equipo de investigación y considerando los resultados positivos de ésta experiencia de trabajo interinstitucional, proyectamos replicar la misma en otros espacios institucionales.

BIBLIOGRAFÍA:

- Maggio, M. (2018) Reinventar la clase en la universidad. Buenos Aires: Paidós.
- Maggio, M. (2021) Educación en pandemia. Buenos Aires: Paidós.
- Maggio, M. (2022) Híbrida. Enseñar en la universidad que no vimos venir. Buenos Aires: Tilde Editora.
- Ryan y Deci (2017) Teoría de la Autodeterminación: Necesidades Psicológicas Básicas en la Motivación, el Desarrollo y el Bienestar. Nueva York. Guilford Press.
- Bain, K. (2023). Superasignaturas: El futuro de la enseñanza y del aprendizaje. España: Publicacions de la Universitat de Valencia.

ACERCA DE LAS AUTORAS

Paola Jacinta Ariza: Docente de la Cátedra de Didáctica Específica 3er año Profesorado en Ciencias de la Educación, Pedagogía 1er año y Didáctica General 2do año ambas del Prof. Historia, UNCA. Miembro del Proyecto de investigación El Asesor Pedagógico ante los nuevos desafíos de la educación: implicancias y resignificaciones en sus diferentes prácticas de intervención UNCA. Directora del Dpto. Ciencias de la Educación UNCA.

Janet Susana Maza Ramos: Profesora en Filosofía y Cs de la Educ. Lic en Cs de la Educ. Diplomada Superior en Cs Sociales con mención en Currículum y Prácticas escolares. Docente adjunta en las Cátedras: Teoría curricular en 2do año; Desarrollo curricular 3er Prof Cs de la educación; Teoría y desarrollo curricular en 2do año de Lic en Cs de la Educ. Docente en el IES Juan Manuel Chavarría, didáctica general de 1er año Prof de historia y en Taller II: currículum y programación de la enseñanza 2do año del Prof. en química. Miembro Consejo multisectorial discapacidad de la secretaría de ext UNCA.

María Sol González: Profesora en Ciencias de la Educación (UNCA). Esp. Superior en Educación Abierta en Entornos Virtuales (UNSE). Diplomada Universitaria en Prácticas de Enseñanza y Tecnologías Digitales (UNCA). Docente adjunta de las cátedras Pedagogía y TIC del Profesorado en Ciencias de la Educación (UNCA) y docente de diferentes Institutos de Educación Superior de Catamarca. Miembro del Dpto. de Educación a Distancia, Secretaría Académica, UNCA. Docente investigadora y directora de Proyecto de Extensión en el campo de la Tecnología Educativa.