

Fecha de recepción
24/08/2020

Fecha de aceptación
20/11/2020

Cielo Maribel Seoane
Universidad Nacional de Quilmes
cseoane@uvq.edu.ar
cielo.seoane@gmail.com



Resumen

El objetivo de este trabajo es presentar una sistematización de la experiencia de rediseño de la asignatura presencial de grado “Educación a Distancia” dictada en la Universidad Nacional de Quilmes en el primer cuatrimestre 2020, en el marco de la virtualización de las clases presenciales a raíz del aislamiento social preventivo y obligatorio derivado de la emergencia sanitaria por la pandemia de Covid-19.

Este nuevo escenario donde las prácticas formativas se han transformado, ha impactado en todos los niveles del sistema educativo nacional y presenta aún hoy un enorme desafío para la docencia en diferentes dimensiones, a saber: cuestiones curriculares y disciplinares, tecnológicas y digitales, didácticas, pedagógicas, comunicacionales, evaluativas, entre otras.

En términos estratégicos, la planificación de la cátedra mencionada anteriormente, fue rediseñada para que sus participantes, que también son docentes en ejercicio de la zona y estudiantes de la Licenciatura en Educación, pudieran reflexionar sobre sus propias prácticas de forma situada, recuperando elementos teóricos del campo de estudio de la asignatura, y que al mismo tiempo la propuesta fuera una “demostración” viva de la currícula.

El relato realiza un recorrido a través de las distintas dimensiones sobre las que se asentó el rediseño, en términos de desafíos para la planificación en la virtualidad.

Palabras claves: Rediseño - Docencia Universitaria - Virtualidad - Planificación - Dimensiones.

ABSTRACT

The objective of this work is to present a systematization of the redesign experience of the university subject "Distance education" given at the National University of Quilmes in the first semester 2020, within the framework of the virtualization of face-to-face classes as a result of the preventive and mandatory social isolation derived from the health emergency caused by the Covid-19 pandemic.

This new scene where learning practices have been transformed, has impacted on all levels of the national educational system and still today presents a huge challenge for teaching in different dimensions, namely: curricular and disciplinary, technological and digital, didactic, pedagogical issues, communicational, evaluative, among others.

In strategic terms, the planning of the aforementioned subject was redesigned so that its participants, who are also practicing teachers in the area and students of the Bachelor of Education, could reflect on their own practices in a situated way, recovering theoretical elements of the field of study of the subject, as well as the same time, the proposal was a living "demonstration" of the curriculum.

The story takes a journey through the different dimensions on which the redesign was based, in terms of challenges for planning in virtuality.

INTRODUCCIÓN

En el marco de la virtualización de las clases presenciales a raíz del aislamiento social preventivo y obligatorio por la pandemia de Covid-19, los diferentes niveles del sistema educativo formal debieron virtualizar sus propuestas formativas, incluyendo a la Universidad Pública Nacional.

En este contexto, las particularidades de cada comunidad educativa, las posibilidades tecnológicas y brechas socio-económicas tanto de los estudiantes como de los profesores, así como las necesidades formativas y de capacitación de los cuerpos de profesores, han emergido de forma exponencial como variables a considerar para la mejora e investigación.

Las diferentes combinaciones de estas variables han dado lugar a experiencias particulares y a iniciativas sumamente valiosas y significativas, pero aún habiendo transitado varios meses en este

contexto, se puede decir que no es un camino concluido sino que hemos encontrado bifurcaciones, piedras y puentes para seguir recorriendo.

En este sentido, poder compartir una experiencia de rediseño de la enseñanza y del aprendizaje en el nivel superior ofreciendo además una sistematización de las dimensiones sobre las cuales se ha trabajado puede resultar interesante para que otros colegas reflexionen y reutilicen de la mejor manera.

De forma concreta, la cátedra de “Educación a Distancia” de la Universidad Nacional de Quilmes, forma parte de la carrera de grado de Licenciatura en Educación, agrupando en su comisión estudiantes que en su mayoría ya cuentan con una formación inicial en la docencia y se encuentran desempeñándose profesionalmente en distintas disciplinas curriculares de los diferentes niveles del sistema educativo formal. Ellos al igual que los docentes de nivel superior, estaban transitando al inicio del primer cuatrimestre, la virtualización de sus propias clases.

Por lo tanto, el desafío de rediseño fue sumamente interesante, sobre todo, en términos de poder ofrecer un espacio de aprendizaje que de modo sinérgico pudiera potenciar el programa de la materia con el ejercicio profesional de los estudiantes.

El rediseño de la cátedra en todas sus dimensiones requería abordar múltiples aspectos, desde lo didáctico y pedagógico en términos de objetivos de aprendizaje concretos y estrategias de enseñanza que acompañen la dinámica teórico-práctica de la asignatura, pasando por cuestiones curriculares, calidad académica y formulación de una metodología de evaluación apropiada para las características de la disciplina, coherente con la modalidad y forma de enseñanza que a su vez esté enmarcada en la reglamentación vigente de la institución, entre otras cuestiones.

MARCO TEÓRICO

El marco teórico utilizado para rediseñar la experiencia formativa de la cátedra “Educación a Distancia” fue el mismo que se utiliza para el dictado de la misma, en términos de componentes destacados de cualquier propuesta de enseñanza mediada por las tecnologías, pero también se recuperaron trabajos de intelectuales del marco más amplio de las Ciencias de la Educación en general y de la Tecnología Educativa.

En primer lugar, la reflexión en torno al escenario en transformación para la educación y el rediseño de las prácticas sentaron sus bases en

los trabajos teóricos de Mariana Maggio (2012) (2018) y Edith Litwin (2005). También se recuperaron los trabajos de Jackson P (2002) (2009) para pensar en las prácticas de enseñanza y la vida en las aulas en general. Así mismo se retoma la idea de complejidad del proceso de cambio de Fullan (2003).

Por otra parte, se utilizaron los trabajos de García Aretio (2007) (2008) (2012) (2014), Feldman y Palamidessi (2001) para pensar específicamente en la planificación y sus fases, el diseño, el desarrollo, evaluación y mejora, así como la especificidad de la mediación tecnológica en términos de “diálogo didáctico mediado” que es un concepto clave en la Educación a Distancia.

A su vez, se retomaron las nociones de interacción en contextos virtuales de Pérez Alcalá (2009) para pensar en las actividades que se ofrecerían, en articulación con los canales y estilo de la comunicación en términos metodológicos tal como lo describe Unigarro (2004).

Sobre los materiales didácticos y soporte de las lecturas obligatorias de la cátedra se retomaron los trabajos de Área Moreira (1999) (2004) y de Carina Lion (2015) para poder interpelar tanto los formatos en los que se presentaban los contenidos como el contexto hipermedial, hipertextual y distribuido del entorno.

Respecto a las estrategias didácticas y actividades concretamente se revisaron tres grandes modelos de estrategias de enseñanza en educación a distancia, el modelo causal cercano a las teorías conductistas, el modelo mediacional cercano a las corrientes constructivista y socio-cultural, y el modelo facilitador cercano a las teorías de Carl Rogers y Freiberg, J. (1991), para poder recuperar la más adecuadas para cada objetivo pedagógico.

Respecto a la evaluación de forma transversal y formativa se decidió recuperar la perspectiva de evaluación como oportunidad de aprendizaje de Anijovich (2018).

METODOLOGÍA

Las dimensiones del rediseño en términos de desafíos fueron los siguientes:

- **Desafío Filosófico-Académico:**

Como señaló anteriormente el primero paso requirió de una reflexión y revisión profunda en torno a los objetivos pedagógicos de la cátedra, los contenidos curriculares, la calidad académica y el programa, con el objetivo de presentar una propuesta significativa y genuina en torno a las temáticas académicas disciplinares y contexto social y pandémico del momento.

Por lo tanto, todas las unidades del programa requerían equilibrarse y articularse profundamente con una demostración viva del mismo, en tanto y en cuanto el diseño de la propuesta, el entorno donde sería desarrollado y la evaluación debían ser modelo vivo de los contenidos mismos.

Algunos de los contenidos del programa fueron los siguientes: la conformación del campo de estudio de la educación a distancia, aportes transdisciplinares, enfoque histórico y evolutivo de la disciplina, enfoque artefactual, enfoque socio-cultural, los componentes destacados de la educación a distancia (docencia, estudiantes, estrategias de enseñanza, materiales didácticos, la comunicación, el proyecto, entre otras), la interacción, mediaciones y recursos digitales, los materiales didácticos, evaluación y planificación de proyectos de Educación a Distancia, las tendencias actuales de investigación en el campo de estudio.

- **Desafío sobre la planificación y objetivos pedagógicos:**

Para el diseño y reinención del plan de trabajo se recurrió a las premisas expresadas por García Aretio (2014). Se formuló una hoja de ruta clara respecto a las fechas, tiempos de clases, orden de lecturas y actividades, flexible en términos de la posibilidad de incorporar alguna temática de interés común y en términos de modificación del soporte de algún contenido específico, fue adaptado a las necesidades formativas del contexto y en este sentido se podría decir que fue realista, completo, secuenciado y ordenado pero variado. En todo momento se procuró la coherencia con todos los factores y componentes que intervienen en la formación, para la consecución de objetivos pedagógicos específicos en un escenario particular. Al mismo tiempo las actividades y evaluaciones, fueron propuestas de modo significativo orientadas a la resolución de problemas verosímiles relacionados al momento educativo que estaban atravesando los docentes participantes del curso y las instituciones.

Para poder ofrecer a los estudiantes un doble acompañamiento en torno a la planificación, se publicó la primera clase el programa general de la cátedra dentro del aula virtual y además unidad tras unidad un plan de trabajo específico, con lecturas obligatorias, opcionales, ampliatorias y fechas estimadas para cada actividad propuesta.

- **Desafío sobre lo didáctico:**

Respecto a la secuenciación didáctica y tiempos, se mantuvo la frecuencia de clases establecida por la institución, dos veces por semana, intercalando una teórica y una práctica, siempre retomando los temas anteriores y presentando articulaciones con los temas nuevos.

Al mismo tiempo se revisaron las teorías del aprendizaje que sostenían cada actividad, su justificación y pertinencia en relación a los temas de trabajo de la semana y objetivos pedagógicos concretos tanto de la unidad temática como de las siguientes.

Por ejemplo, cuando se trabajó la unidad de materiales didácticos digitales y aplicación en la web, se ofrecieron actividades variadas soportadas en aplicaciones variadas de internet que requerían de reflexiones individuales pero también de trabajo colaborativo, para que los mismos estudiantes realizarán primeras aproximaciones a estrategias de trabajo colaborativo, tema que sería abordado en próximas unidades. Cuando se trabajó la temática de la construcción epistemológica del campo de estudio, la actividad de evaluación implicó posicionarse en un rol de capacitador o especialista del tema con el objetivo de comunicar a un público verosímil los enfoques teóricos más relevantes y que fueran de utilidad en el contexto de pandemia.

Por lo tanto, el desafío fue articular de la mejor forma posible, las actividades individuales y grupales así como su exigencia y significatividad, con los fundamentos y objetivos pedagógicos, los tiempos y frecuencias de las clases, los contenidos y su soporte que en este caso estaban todos digitalizados. También se requirió definir un estilo de presentación de cada clase (audiovisual, escrita, en audio, combinada) y mantenerlo a lo largo del desarrollo del curso. Además, se diseñó un estilo específico para orientar las múltiples interacciones (Pérez Alcalá; 2009) que se potencian en los entornos virtuales de enseñanza y de aprendizaje. Se pensó en un doble plano, dentro del aula y el campus, y un exterior o afuera del aula; foros de debate entre pares en el aula, espacios externos donde compañeros y

docentes pudieran expresar dudas y orientaciones y crear acuerdos de modo colaborativo (wikis, drives), se habilitó el trabajo en las redes (twitter e instagram) mediante actividades cortas de producción individual y grupal que implicarán síntesis y reproducción de los argumentos en diferentes lenguajes (escrito, visual, etc.). Además del espacio institucional del aula virtual y de los canales de comunicación tradicional como el correo electrónico, se plantearon encuentros sincrónicos mediante videoconferencias semanales e intermedios y otros para el cierre de cada unidad temática.

- **Desafío “Comunicación Educativa”:**

En este punto, lo primero que se trabajó fue el diseño de un método y estilo organizado de comunicación. Unigarro (2004) señala que esta dimensión es estructural cuando la enseñanza se desarrolla en entornos virtualizados ya que el artefacto mediador del mensaje, predispone una forma particular de interacciones y de diálogo entre los actores. En este sentido, los docentes tienen una tarea fundamental, ya que los mensajes que transmiten en el o los recursos elegidos o disponibles, deben guardar atención y coherencia con los objetivos pedagógicos de la propuesta.

El diálogo que se desarrolla en entornos asincrónicos, debe ser significativamente didáctico, abierto, cordial y claro para promover el compromiso activo de los estudiantes en el propio aprendizaje.

Considerando lo anterior podemos decir que la comunicación educativa en las propuestas virtuales de enseñanza, no debe ser improvisada ni informal. Algunos criterios prácticos que se retomaron de Unigarro (2004) para diseñar el método comunicacional en esta propuesta fueron:

- La horizontalidad y multidireccionalidad de las interacciones en el contexto digital,

- Mensajes y respuestas cortas, concisas y motivadoras.

- Presentar discursos consistentes y estructurantes para el otro, clase tras clase, retomando y reconstruyendo lo trabajado y discutido en los espacios virtuales.

- Utilizar un lenguaje académico disciplinar, pero al mismo tiempo inteligible, comprensible, respetuoso y abierto al debate.

-Fortalecer la educación personalizada y los procesos emocionales afectivos mediante que permitan pensar y pensarse en contexto, con otros y en un mundo en transformación.

Para concluir este apartado, es importante pensar en la comunicación educativa en términos de micro-práctica de diálogos e interacciones multidireccionales, que se desarrolla en espacios virtuales y cuyo diseño va a perfilar la consecución de los objetivos pedagógicos de forma más o menos eficiente y eficaz.

- **Desafío “Evaluación”:**

Respecto a la evaluación resulta relevante presentar dos capas de trabajo en este rediseño. Por una parte la que refiere a la normativa y régimen de estudios institucional y por otra parte a la metodología elegida para llevar adelante este proceso.

Sobre el modo de acreditación formal de la asignatura se siguieron los parámetros institucionales establecidos, con las excepciones particulares del caso, respecto al control de asistencia presencial en el recinto a raíz del aislamiento sanitario preventivo y obligatorio.

En términos procesos y metodología, se optó por una estrategia formativa y amplia de la práctica de evaluación.

Un enfoque amplio de la evaluación reconoce la importancia del aprendizaje durante todo el proceso educativo, se preocupa tanto por los fines éticos, morales y políticos de la educación, como por la profundización en aspectos subjetivos y en la construcción significativa de los conocimientos. En este sentido las variaciones del contexto y las diferentes trayectorias deben ser recuperadas como elemento valioso para el docente evaluador; el error en este camino se convierte en oportunidad para nuevos aprendizajes. De forma articulada, actividades planificadas, representan un terreno fértil de construcción y de ejercitación de la crítica respetuosa y la reflexión activa de los actores educativos. Las evidencias de aprendizaje que se recolectan mediante actividades sucesivas. Dan cuenta de un progreso en el aprendizaje siempre en coherencia con los objetivos, la estrategia didáctica, medios y recursos y contenidos.

En este rediseño, la evaluación formó parte del desarrollo mismo de la enseñanza, recurriendo a la metacognición, y retroalimentaciones constantes ante cada tarea solicitada, de forma paralela a las instancias

de acreditación formalmente establecidas por el reglamento. En este enfoque las devoluciones en términos dialógicos son fundamentales ya que apuntan a regular y monitorear el aprendizaje enriquecido de los estudiantes. La evaluación en este rediseño se presentó como oportunidad de aprendizaje (Anijovich; 2018) en y para un contexto social y educativo especial.

CONCLUSIONES

Como reflexiones finales, se retomarán tres aspectos de lo desarrollado hasta el momento en este trabajo a modo de síntesis y la presentación de algunos abordajes posibles (aunque no definitivos ni concluyentes) sobre las devoluciones recibidas por los estudiantes al finalizar la cursada.

Un primer aspecto se relaciona a la reflexión académica y profunda sobre la propuesta formativa en general, cuyo objetivo ha sido ofrecer una experiencia de enseñanza y de aprendizaje genuina en nivel superior en el marco de la virtualización de las clases presenciales.

Por otra parte, un segundo aspecto tiene que ver con la enumeración y descripción de desafíos de rediseño. En este sentido se recuperaron herramientas conceptuales y teóricas que podría aplicarse a otros rediseños potenciales, siempre mejorables y perfectibles en el marco de escenarios específicos y reglamentos institucionales particulares.

Finalmente, el tercer aspecto ronda en torno a la necesidad de sistematizar las devoluciones recibidas por los estudiantes al finalizar la cursada. Esta etapa aún no ha sido concluida ya que aún está en proceso la sistematización y tabulación de las devoluciones y apreciaciones expresadas en los foros de cierre y encuentros sincrónicos de videoconferencia finales. No obstante y solo a modo de aproximación, se ha detectado que de forma retrospectiva los estudiantes encontraron un espacio de aprendizaje significativo para sus profesiones, que las expectativas iniciales sobre la asignatura fueron superadas en torno a las necesidades formativas que esperaban resolver a lo largo de la cursada y las percepciones finales sobre lo aprendido. Sobre esto último hubo un fuerte hincapié, sobre la importancia de articular el conocimiento sobre las aplicaciones y recursos digitales en la web con aspectos pedagógicos fundamentales, cuestión que se fue construyendo y reconstruyendo de modo colectivo a lo largo de cada semana. Además se valoraron el tipo de actividades que fueron propuestas, siempre articuladas con la reflexión en el contexto actual, y las instancias de evaluación como oportunidades genuinas de aprendizaje.

Como se señaló anteriormente son solo aproximaciones realizadas, que deberían ser exploradas en mayor profundidad y que están prontas a ser analizadas.

Para concluir, resulta valioso recuperar la reflexión de Mariana Maggio (2012) en la introducción de su libro "Enriquecer la enseñanza" en torno al mito que rodea a las tecnologías educativas como promesa de solución y de éxito en la enseñanza del futuro. Si bien el campo educativo se vió forzado a incursionar en la complejidad del cambio (Fullan, 2003) en este caso fuertemente marcado por las tecnologías y la virtualidad, nos encontramos ante una gran oportunidad para resignificar la riqueza y la importancia del rol docente en el diseño y rediseño de las propuestas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

- Anijovich, R; Cappelletti, G (2018) La evaluación como oportunidad. Paidós. 1er edición. 2da reimpresión. Bs.As. Paidós.
- Area Moreira M (1999) Los materiales curriculares en los procesos de diseminación y desarrollo del currículum, en Escudero J (1999) Diseño, desarrollo e innovación del Currículum. Edit. Síntesis. Madrid. Recuperado de, http://www.quadernsdigitals.net/datos/hemeroteca/r_42/nr_477/a_6368/6368.html
- (2004) Los medios y las tecnologías en la educación. Editorial Pirámide. Madrid.
- Camilloni, A. Celman, S. Litwin, E. Palou de Maté, M. (2005). La evaluación de los aprendizajes en el debate didáctico contemporáneo. (5ta ed. pp. 67-92) Paidós. Bs.As.
- Fullan, M. (2003) La complejidad del proceso del cambio. En Las fuerzas del cambio. Explorando las profundidades de la Reforma Educativa. (pp. 33-56) Madrid España. Ed. Akal.
- García Aretio, L. (2002) La educación a distancia de la teoría a la práctica, Editorial Ariel, SA
- (2007). De la educación a distancia a la educación virtual. Barcelona: Ariel.
- (2008) Componentes Destacados de la Educación a Distancia. Editorial del BENED, Recuperado de, http://www.academia.edu/2491667/Componentes_destacados_en_sistemas_EaD.

- (2012) El diálogo didáctico mediado en educación a distancia. Contextos Universitarios Mediados, nº 12,34. Recuperado de, http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:UNESCO-contextosuniversitariosmediados-12_34/Documento.pdf
- (2014) Planificación de instituciones y programas de educación a distancia. Contextos Universitarios Mediados, nº 14,18 (ISSN: 2340-552X)
- Jackson P. (2002) Práctica de la enseñanza, Buenos Aires: Amorrortu.
- (2009) La vida en las aulas, Bs As: Morata.
- Lion, C. Perosi, V. (2015). Conocimiento, hipertexto y enseñanza: perspectivas interpeladoras para el análisis crítico. UBA. Material didáctico.
- Litwin E (2005) De puentes, caminos y atajos, Conferencia Inaugural II Congreso Iberoamericano de Educación y Nuevas Tecnologías. Ciudad de Buenos Aires 30 de junio, 1º y 2º de julio de 2005
- Maggio M. (2012) Enriquecer la enseñanza; los ambientes con alta disposición tecnológica como oportunidad. Editorial Paidós.
- (2018). Reinventar la clase en la universidad. Buenos Aires. Paidós.
- Pérez Alcalá, M. (2009) La comunicación y la interacción en contextos virtuales de aprendizaje; Universidad de Guadalajara UDGVirtual, Vol. 1, Núm. 1 (2009). Recuperado de <http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/15/18>
- ROGERS, C. y FREIBERG, J. (1991), Libertad y creatividad en la educación en la década de los ochenta, Buenos Aires, Paidós.
- Unigarro, M. (2004). El método: La comunicación educativa. En Educación virtual: Encuentro formativo en el ciberespacio. (Pp. 96-111). Colombia: UNAB.

Acerca de la autora

Cielo Maribel Seoane: Licenciada en Educación (UNQ), Especialista en Tecnología Educativa (UBA), Especialista en docencia en entornos virtuales (UNQ). También cuento con un Diploma Internacional en Diseño y Operación de cursos en línea (Universidad de Guadalajara Virtual, México) y Diploma de Posgrado en Neurociencias y emociones en el aprendizaje (Universidad Nacional de Villa María, Córdoba). Docente de Licenciatura en Educación modalidad presencial y virtual en UNQ, tutora de grado y posgrado, miembro de equipos de investigación sobre articulación de modalidades en nivel superior.