

GEOGRAFÍA Y SOCIOLOGÍA. ENCUENTROS Y SIMILITUDES EN EL ESTUDIO DE LA MORFOLOGÍA URBANA

Alanis, Mario Arnoldo. malanis@arnet.com.ar

Iturriza, Joaquín. arquituriza@yahoo.com.ar

Departamento Geografía – Facultad de Humanidades. Universidad Nacional de Catamarca

Resumen

El estudio de la conformación, crecimiento y desarrollo de las ciudades siempre constituyó un tema de interés para varias ciencias, los beneficios obtenidos proporcionan progresos trascendentes en el propio campo disciplinar y en la manera de entender el fenómeno urbano. La investigación propone a través de un recorrido histórico, combinar la interpretación geográfica y sociológica de la Morfología Urbana. Tiene como objetivo específico analizar el desarrollo de la construcción teórica acerca de lo urbano en la Sociología y la Geografía desde la visión de varios enfoques. La ciudad, por un lado, es un complejo sistema que evoluciona de un modo natural o, también como un tipo de organización que es el resultado de un proceso reflexivo acerca de la ocupación del espacio. Por otro lado, es vista como una forma de agrupamiento de personas con intereses de cooperación, organización, producción de símbolos, etc. Por lo señalado, nos proponemos en este trabajo indagar teóricamente las continuidades y desconexiones en el pensamiento sobre el origen, desarrollo y transformación de esta temática, con el fin de brindar algunas interpretaciones del crecimiento urbano a través de la conceptualización del espacio urbano.

Palabras clave: Geografía Urbana – Organización social urbana

Abstract

The study of the conformation, growth and development of cities, has always been a topic of interest to several sciences. The benefits obtained provide significant progress in the disciplinary field itself, and in the way of understanding the urban phenomenon. The research proposes, through a historical overview, to combine the geographic and sociological interpretation of urban morphology. It is a specific objective to analyze the development of the theoretical construction about the urban phenomenon in Sociology and Geography, from the point of view of several approaches. The city, on the one hand, is a complex system that evolves in a natural way, or, also, as a type of organization that is the result of a reflexive process about space occupation. On the other hand, it is seen as a type of grouping of people with interests of cooperation, organization, production of symbols, etc. Therefore, we propose in this work to investigate theoretically the continuities and disconnections in the thought of the origin, development and transformation of this theme, in order to provide some interpretations of urban growth through the conceptualization of urban space.

Keywords: Urban Geography - urban social organization

Introducción

Con el firme propósito de indagar acerca de las corrientes de pensamiento, en particular el de forma urbana, estudiados por la Geografía y la Sociología y teniendo en cuenta el conocimiento acumulado en una perspectiva histórica, se propone un recorrido científico de los campos comunes en cuestión, tanto en la producción de conocimientos como en los puntos de contacto interdisciplinarios.

Friedrich Ratzel (1844-1904), naturalista alemán, como uno de los teóricos más trascendentes de la Geografía instauro la concepción del sustrato o carácter físico de la sociedad. A partir de ello se aborda la supremacía del medio físico, manifestada en la poderosa acción del clima que condiciona la multiplicación del hombre y el desarrollo de las sociedades; al respecto este autor nos señala que: el medio físico es el soporte e impulsor de los estados de ánimos y de todas las manifestaciones y ambiciones de los hombres, y, por consiguiente predestina el futuro o el destino de los pueblos, sin que medie otra circunstancia.

Ratzel básicamente concentra la investigación en la distribución de los grupos humanos en el espacio y a la vez explicita la influencia de los entornos naturales en sus constituciones psíquicas y sociales, es decir, que el ambiente constituido por el suelo y el clima influye decididamente en la sociedad y los hombres que habitan en ella, por consiguiente se establece una relación directa entre la naturaleza y el desarrollo de la vida social. El autor considera a la influencia de las condiciones naturales sobre la humanidad, como objeto de estudio de la geografía y especifica que el sustrato físico se manifiesta en el hombre de las siguientes formas:

- a) Biológicamente en el cuerpo.
- b) Psicológicamente en el carácter de los hombres; y además reconoce los factores enunciados en a) y b) en la expansión de las ciudades.

También alude a la riqueza de los recursos naturales (c), y por último, la situación que da origen al aislamiento urbano.

En los inicios de su producción intelectual de Ratzel impera la relación de supremacía del sustrato físico sobre los aspectos sociales, es decir que todos los procesos sociales que se suceden en un lugar espacialmente determinado son consecuencia de las condiciones naturales que reinan en dicho lugar, esta es una concepción que deviene y encuentra su origen en la época Griega a partir del pensamiento de Hipócrates.

Esta corriente de pensamiento se conoce con el nombre de Determinismo Geográfico y se podría sintetizar en una frase: *el hombre es un producto del medio, es decir el hombre está sometido a las leyes de la naturaleza y más aún, las condiciones naturales definen la historia de los pueblos.*

Desde la perspectiva de la forma urbana Ratzel señala que las actividades económicas, especialmente las no agrícolas, inciden y determinan la organización de la ciudad, esta propuesta formulada en su libro titulado *Anthropogeographie* propone cuatro requisitos que se deben reconocer en la ciudad:

- 1) Población que resida en el lugar.
- 2) Un territorio delimitado.
- 3) Construcciones humanas.
- 4) Contener vías de circulación.

La corriente de pensamiento Determinista proveniente de la escuela geográfica alemana es criticada por la escuela sociológica francesa de Durkheim. Al respecto el sociólogo

francés sostiene que las sociedades no se pueden explicar por lo ambiental sino por su estructura social, de este modo centra su análisis en los hechos sociales como construcciones colectivas que se imponen en la conciencia particulares de los individuos. Es decir, la sociedad es producto de una conciencia colectiva y la relación hombre-entorno se desprende de esa conciencia. Durkheim separa la realidad social de dos maneras, por un lado el medio social interno en el que se manifiestan los hechos sociales (las normas, los valores, etc.), y por lado el medio social externo integrado por el sustrato material de la vida colectiva; de esta forma se desplaza el pensamiento desde la Antropogeografía alemana de Ratzel que prioriza el poder de la tierra para explicar el comportamiento social, hacia las reglas de la sociedad como el camino para explicar el comportamiento de ella. Es más, los sociólogos apoyados en *Las Reglas del Método Sociológico* escrita por Durkheim dieron origen a lo que se conoció como Morfología Social. Ello permitió el estudio del sustrato material de la conciencia colectiva la cual se vincula con la Geografía dando origen a una nueva disciplina.

En definitiva, Durkheim acompaña la teoría de Ratzel y con ello comienza una manera de articular y diferenciar los estudios del suelo (Geografía) y teorizar acerca de la sociedad (Sociología).

Hägerstrand (1982) citados por Giddens, tomó como punto de partida la *rutina de la vida diaria* y en ella, el elemento a observar y analizar serán: el cuerpo, los medios de movilidad, la comunicación y su itinerario a través del *ciclo de vida*. El autor busca dar cuenta de los condicionamientos o límites de los actos humanos manifestados en el cuerpo y el contexto físico que determinan un tipo de conducta humana o de vida ajustada a espacio y tiempo.

Al respecto Giddens (2003) al analizar a Hägerstrand señala:

1. "La indivisibilidad del cuerpo humano, y de otras entidades vivas e inorgánicas, en los medios de la existencia humana. La corporeidad impone limitaciones estrictas a las capacidades de movimiento y de percepción del agente humano.
2. La finitud del lapso de vida del agente humano como alguien que definitivamente perecerá. Este elemento esencial de la condición humana origina ciertos parámetros demográficos ineluctables de interacción en un espacio-tiempo. Por esta razón, aunque no hubiera otra, el tiempo en un recurso escaso para el actor individual.
3. La capacidad limitada de los seres humanos de participar en más de una tarea al mismo tiempo, sumada al hecho de que cada tarea tiene una duración. El trabajo por turnos ejemplifica las consecuencias de este tipo de restricción.
4. El hecho de que un movimiento en el espacio es también un movimiento en el tiempo.
5. La limitada 'capacidad de envase' de un espacio-tiempo. Dos cuerpos humanos no pueden ocupar el mismo espacio al mismo tiempo; también los objetos físicos tienen esta característica. En consecuencia, cualquier zona del espacio-tiempo se puede analizar en función de restricciones que pesen sobre los dos tipos de objetos susceptibles de ser acomodados en su interior." Giddens (2003:144).

A partir de los cinco factores enunciados precedentemente la Sociología establece complejos puntos de encuentro con la Geografía Histórica, en particular con Hägerstrand y su concepción de la Geografía.

Hägerstrand realiza su estudio en una pequeña localidad sueca, en donde encuentra detallada datos demográficos de su población y sus trayectorias de vida además de los procesos migratorios en un periodo aproximado de 100 años.

Con el estudio de cada recorrido '*biográfico*' se elaboró una '*senda de vida*' en el espacio-tiempo que puede representarse en un mapa en donde se reconocen de un modo tridimensional las trayectorias de vida. Cada recorrido puede ser considerado como un proyecto de vida que utiliza recursos de un modo restrictivo; esto permite que los agentes interactúen y crucen sus itinerarios o recorridos diarios, los cuales se acomodan y se hacen visibles en el espacio terrestre.

Desde esta perspectiva se pueden identificar algunos de las *restricciones*, a modo de ejemplo se puede señalar lo siguiente:

a) estructural: dormir, comer, etc., poseen intervalos regulares.

b) superposición: el espacio disponible para un proyecto de vida. Pared espacio-temporal. Luego, el geógrafo Janelle, citado por Giddens (2003), introduce la teoría del 'achicamiento', el cual representa el tiempo que se requiere para trasladarse de un lugar a otro de acuerdo al medio de transporte que utiliza.

Giddens señala al respecto, que el achicamiento está condicionado por la disponibilidad del espacio y limitado a la oferta del servicio.

En definitiva Hägerstrand considera a cada senda de vida como la 'biografía' de cada quien y ésta se constituye por experiencias mentales internas y sucesos (externos) puestos en juego entre cuerpo y ambiente.

Las partes constituyentes de dicha relación son: otros agentes, el medio de acción quien está subdividido en: material indivisible (materiales sólidos del medio) y material divisible (agua, aire, minerales, alimentos). A estos dominios Giddens los llama regionalización y dentro de aquellos (dominios) tenemos restricciones ecológicas, en ese sentido, Carls-tein, citado por Giddens, enuncia:

1. "El envase de materiales, artefactos, organismos y poblaciones humana en asentamientos espacio-temporales.
2. El envase de actividades que demandan tiempo en los presupuestos de tiempo de la población (perspectiva histórica).
3. El envase de **haces** de diversos tamaños, de diverso número y de diversa duración en el sistema de población, como un formación de grupo a causa de las restricciones impuestas por la indivisibilidad y continuidad de los individuos" (Giddens: 2003: 148 y 149).

En relación a lo señalado, **haces** viene a significar interacción de individuos que se mueven en un espacio tiempo e interactúan otorgándole a sus trayectorias significado social. Vinculado a ello Hägerstrand desde la geografía histórica intenta comprender la vida diaria de las personas vinculando la jornada común de las personas con la forma como se organizan los sistemas sociales.

No se debe obviar el hecho de que Giddens (2003), critica a la geografía histórica por ocuparse, según él, solo de las limitaciones que dan forma a las rutinas de una vida diaria, por ello nos advierte que en la rutina o en las actividades diarias se manifiesta un sentido práctico.

Al respecto Giddens propone lo siguiente:

1. Los individuos no se constituyen con independencia del escenario social, los agentes persiguen proyectos, y esto constituye una crítica a Hägerstrand pues este autor no señala el momento o el 'lugar social' dónde se originan los mismos.

2. Las restricciones al cuerpo son también restricciones de oportunidad y de autoridad. Según Giddens, Hägerstrand "propone una crítica muy eficaz de la noción de 'lugar' en su afán de demostrar la importancia que para el estudio de la conducta social humana tiene la organización de un espacio-tiempo". (Giddens. 2003: 150).

Por ello, incluye al tiempo como categoría clave en la teoría social, de este modo, el lugar no solo sirve para definir un punto en el espacio, también se explica con espacio más tiempo.

Para resolver este problema (con el propósito de integrar la teoría de Hägerstrand), Giddens propone dos términos, **sede** y **disponibilidad** de presencia. En el presente trabajo se analiza solamente el término **sede** el cual es significado como uso del espacio, además es escenario (lugar para la acción del sujeto, con resultados improbables), **contextualidad**, que se define como rasgos del mundo material en combinación con los artefactos humanos (recursos, ellos pueden ser: una habitación, una casa, un barrio o un territorio nacional), finalmente en la noción de **sede** se incluyen características de regionalización interna que interactúan en ella.

La **regionalización** es una zonificación de un espacio-tiempo en relación con prácticas sociales rutinizadas. Si tomamos el ejemplo de un hospital, siguiendo a Zerubavel (citado por Giddens), se subdivide en habitaciones, con personal rotativo por turnos, los cuales se zonifican de acuerdo a su uso y este uso se modifica por los adelantos tecnológicos. Las zonas de regionalización son amplias, en tanto abarcan un vasto espacio y tiempo, también poseen un alto grado de institucionalización; esta definición no coincide con el uso que se le da institucionalmente en la ciencia geografía que significa: área reconocida en un mapa con determinadas características físicas-ambientales.

Con el desarrollo de las sociedades contemporáneas el tratamiento del espacio social pasa a estar orientado por la reproducción no solo del sistema dominante de las relaciones sociales sino también por las ideas de las que aquel se nutre.

En ese sentido se podría señalar que la producción social del espacio, especialmente el urbano, se manifiesta como el lugar más apropiado para la reproducción de relaciones sociales de dominio y control.

En ese sentido el carácter de las relaciones que orientan este proceso 'produce' espacio, por lo mismo se sostiene que el capitalismo, como modo de organización de la producción, no solo produce bienes, mercancías, riquezas, también produce (inexcusablemente) espacio.

Por ello el espacio social contemporáneo, con sus contradicciones y sus cambiantes significaciones, resulta de la capacidad de producción cultural de una sociedad y de sus múltiples dimensiones.

También, el espacio pasa a ser algo parecido a un modelo cartográfico móvil, es decir, se contrae, se amplía, se ensancha, se acorta.

Las ciencias dedicadas a su estudio, abordan su tratamiento con una nueva tecnología y una nueva práctica teniendo en cuenta la fuerte incidencia de estos factores, y el papel que desempeña la llamada nueva cuestión social.

El espacio en ese sentido puede ser orden, control, pero también puede ser algo dimensional (opuesto a direccional) y métrico. Puede ser, simultáneamente, algo que se expresa de un modo 'óptico', es decir que aparece con la impronta de la vista.

También es posible pensar el espacio como algo de formas delimitadas y percibidas de un modo inerte, por añadidura se puede encontrar el espacio de la ciudad, es decir, de las multiplicidades numéricas, de tamaños y divisibilidades no conclusas.

Desde otra perspectiva el espacio puede ser algo 'liso', del devenir, de lo que se no tiene nada definido, pero que a la vez puede ser algo direccionado.

Podemos reconocer un espacio de concepciones múltiples, de propiedades objetivas o, un espacio puro, deshabitado y otro de multiplicidades.

Si se piensa morfológicamente en el espacio, la ciudad y la agricultura expresan paradigmáticamente el espacio corrugado, estriado, en cambio el mar, el cielo, el desierto son expresiones del espacio liso.

En los últimos años surgió la tendencia a concebir el espacio como una mutación resultado de las múltiples representaciones culturales que tienden a darle una nueva conformación o de las prácticas económicas y sociales que inciden de manera evidente en una nueva manera de organizarlo.

En ese sentido se podría reconocer una relación causalística entre las transformaciones económicas y el tipo de uso que se realiza del espacio.

El espacio simboliza un lugar social donde cambios que no tienen que ver con su naturaleza específica terminan por incidir o de un modo contundente modificando así su estructura.

Por ello interesa, en esta última perspectiva, señalar que el espacio pasó de ser algo que por su propia conformación imponía, hasta, una lógica organizacional, a un tipo naturaleza experiencial y sometido a la lógica de lo social.

Por lo dicho queda propuesta la relación entre espacio y prácticas sociales y culturales, de lo que surge un espacio 'potenciado' por factores que para muchos no tienen que ver con el espacio en sí, es decir con 'su naturaleza'.

Desde dicha perspectiva ello permite pensar en un espacio relacionado o interrelacionado con una incontable cantidad de elementos que se vinculan con él, y este nuevo, original y hasta 'polivalente' espacio no es otro que aquel que originalmente se apreciaba como 'intocable', de naturaleza inmodificable pero que, a la luz de los cambios en los modos de organización social termina por ser caracterizado como algo nuevo, diferente, de magnitud inapreciable y multidimensional.

Finalmente lo expresado nos muestra que el espacio dejó de ser solo una realidad material, viva, dinámica para pasar a ser una forma de pensamiento, una construcción subjetiva y también una práctica obsesiva por reconocer en él una prolongación del sujeto.

Con lo expresado se pretendió dejar en claro que el espacio además de ser una realidad objetiva, de la cual pueden dar cuenta ciencias como la Geografía y la Sociología es multidimensional, también el lugar de las experiencias cotidianas de las personas.

La Ciencia da cuenta del carácter de esa relación, casi inseparable y como prueba de ello, a modo de síntesis, se puede afirmar que el espacio constituye un registro de los lenguajes culturales de la sociedad.

Al espacio se le asignará, entonces, el lugar y hábitat del sujeto contemporáneo y la caja de resonancia de las experiencias más importantes del mismo y con ello se pretende dar relevancia a la vida que se organiza en torno a aquel, pero también el espacio interpenetrado por las experiencias vitales de las personas.

Bibliografía

- Bottomore, Tom y Nisvet, Robert. (Compiladores). (2001). *Historia del análisis sociológico*. Amorrortu Editores. Buenos Aires. Argentina.
- Bourdieu Pierre. (2003). *Intelectuales, política y poder*. Editorial Eudeba. Buenos Aires. Argentina.
- Buzai, Gustavo. (2003). *Mapas sociales urbanos*. Lugar Editorial. Buenos Aires. Argentina.
- Capel, Horacio (1981) *Filosofía y ciencia en la geografía contemporánea*. Editorial Barco Nova. Barcelona.
- Castro Nogueira, Luís (1997). *La risa del espacio*. Editorial Tecnos. Madrid. España.
- Durkheim, Emile, (1987) *Las reglas del método sociológico*. Buenos Aires: Editorial La Pléyade.
- Elias, Norbert. (1989). *Sobre el tiempo*. Fondo de Cultura Económica. Madrid. España.
- Giddens, Anthony. (2003). *La constitución de la Sociedad. Bases para la teoría de la estructuración*. Editorial Amorrortu editores. Buenos Aires.
- (1993). *Las nuevas reglas del método sociológico*. Amorrortu Editores. Buenos Aires. Argentina.
- Gómez Rey, P (2006) “La asimilación de las ideas de Ratzel y la nueva visión del territorio mexicano”. En *Scripta Nova - Revista Electrónica de Geografía y Ciencias Sociales*. Vol. X, núm. 218 (25), 1 de agosto de 2006. Colegio de Geografía, Facultad de Filosofía y Letras Universidad Nacional Autónoma de México. (Consulta: 31 de Mayo de 2009). Recuperado de: <http://www.ub.es/geocrit/sn/sn-218-25.htm>.