

XIII Jornadas Interescuelas Departamentos de Historia
10, 11, 12 y 13 de agosto de 2011
Departamento de Historia de la Facultad de Humanidades, Universidad Nacional
de Catamarca

Número de la mesa: **4.**

Título de la mesa: **El abordaje de la realeza en el Oriente Próximo antiguo: fundamentos míticos y ritual conmemorativo**

Coordinadoras: **Marta Estela Juárez Arias** (UNSa) - martyt@arnet.com.ar

María Silvana Catania (FFyL-UNT/CONICET)- msilvanacatania@yahoo.com.ar

Título de la ponencia: **“El sustento propagandístico y ritual del gobierno de Gudea de Lagash”**

Apellido y nombre del/a autor/a: **Juárez Arias, Marta Estela**

Pertenencia Institucional: **Facultad de Humanidades de la Universidad Nacional de Salta- CIUNSa.**

D.N.I. N° 13.347.746

e-mail: martyt@arnet.com.ar

Deseo que mi ponencia sea publicada

Introducción

Por entender que la realeza mesopotámica necesitó generar elementos de identificación y cohesión en beneficio de su legitimación y fortalecimiento de su posesión del trono, hemos decidido analizar el mensaje propagandístico que Gudea de Lagash encomendó elaborar y difundir -utilizando estratégicamente uno o más canales y soportes variados-, a sus escribas y ‘artistas’; ya que consideramos que la propaganda estuvo presente en las sociedades humanas desde los comienzos de la historia, aunque el término aparezca en el siglo XVII como un vocablo utilizado por la Iglesia durante la Contrarreforma y recién alcance difusión en el terreno político con posterioridad a la misma. Para concretar y cimentar nuestro objetivo recurriremos a preeminentes estudiosos que desde el campo de la Comunicación abordan el fenómeno propagandístico, entre ellos:

El politólogo norteamericano Harold Dwight Lasswell¹, quien en el contexto histórico de los años 30, se interesó por el estudio de la propaganda política y la opinión pública, en razón de considerar a la propaganda como el único medio efectivo para

¹ 1902-1978

promover la adhesión de las masas. ¿Quién dice (análisis control), qué (análisis contenido), por qué canal (análisis medios), a quién (análisis audiencia) y con qué efecto? (análisis efectos), constituyen las preguntas claves a responder, en el marco de un estudio científico del proceso de comunicación según el modelo de Lasswell. “En su diagrama, Lasswell hace un perfil de las relaciones y mediaciones que se dan en la comunicación colectiva: no sólo los sujetos que se comunican son considerados, también, sus intenciones, así como lo que comunican, las razones, motivos o justificaciones, que determinan el medio de comunicación, junto con las condiciones de recepción”².

El escritor e intelectual francés Jean Marie Domenach³ para quien “la propaganda puede compararse con la publicidad en cuanto tiende a crear, transformar o confirmar opiniones y usa algunos medios propios de ésta pero se distingue de ella porque persigue un fin político y no comercial”⁴.

El español Antonio Pineda Cachero, especialista en comunicación social de la Universidad de Sevilla, quien propone una definición de propaganda en los siguientes términos: “La propaganda es un fenómeno comunicativo de contenido y fines ideológicos mediante el cual un Emisor (individual y colectivo) transmite interesada y deliberadamente un Mensaje para conseguir, mantener o reforzar una posición de poder sobre el pensamiento o la conducta de un Receptor (individual y colectivo) cuyos intereses no coinciden necesariamente con los del Emisor”.⁵ Subraya que en este proceso de transmisión de información el Emisor codifica u ordena producir un Mensaje en función de lo que mentalmente tiene ideado, en tanto que el Receptor eventual (un miembro de su comunidad o un individuo que comparte su cultura) debe descodificar/interpretar/descubrir lo que el primero intencionalmente buscó transferirle. Este estudioso señala además, que “el mensaje propagandístico es el elemento material mediante el cual se produce la conexión empírica entre emisor y receptor, pero al estar condicionado por el emisor (que, nunca hay que olvidarlo, es el generador de la propaganda), actúa también un dispositivo diseñado en beneficio del emisor, y, por lo

² Cf. LASSWELL, H.D. *Estructura y función de la comunicación en la sociedad* goodniceandcheap.blogspot.com/.../harold-dwight-lasswell.html

³ 1922-1997

⁴ Cf. DOMENACH, J.M. *La propaganda política* www.luisemiliorecabarren.cl/?q=node/776 -.

⁵ VAZQUEZ LIÑAN, M. www.institucional.us.es/revistas/.../BIBLIOGRAFICA%201.pdf

tanto, es lógico que las representaciones que contenga estén condicionadas por el explicans universal de la propaganda: el poder”⁶.

El historiador de la comunicación de la Universidad Complutense de Madrid Alejandro Pizarroso Quintero quien señala que *“la propaganda no existe sino en un medio social complejo”* y que *“el fenómeno de la propaganda es inherente también a la organización estatal”*, pues, *“Estado y propaganda son inseparables”* y propone como metodología para estudiar un momento histórico desde el punto de vista de la Propaganda el análisis de los siguientes aspectos: el sujeto emisor, es decir, la organización encargada de elaborar y difundir mensajes de propaganda; los medios o canales a través de los cuales se difunden esos mensajes; los contenidos, es decir los mensajes en sí mismos; las técnicas propagandísticas aplicadas en cada caso y por último, los efectos o repercusión del fenómeno propagandístico⁷.

El licenciado en Ciencias Políticas y Sociología, Rubén Sánchez Medero quien afirma que *“la persuasión no está en relación con el nivel de inteligencia sino con los sentimientos del individuo”*, que *“el objetivo último de toda campaña propagandística es persuadir a un determinado grupo de ciudadanos”* y que *“en un sentido práctico la persuasión consiste en convertir una proposición en una verdad evidente, de forma que la inteligencia y la razón queden libres de toda duda”⁸.*

El accionar de Gudea según las fuentes textuales lagashitas

En la Mesopotamia Antigua hacia fines del tercer milenio y tras el interregno de los guti, la conducción del país se traslada del norte semita al sur sumerio, donde las ciudades súmeras frente al descontrol central recuperan su independencia, e inician un proceso de reorganización política, entre ellas se destacan Uruk y Lagash⁹ en las que

⁶ *Ibídem*

⁷ PIZARROSO QUINTERO, A. *La historia de la propaganda: una aproximación metodológica*. www.ucm.es/BUCM/revistas/inf/11370734/articulos/HICS_9999110145_A

⁸ SÁNCHEZ MEDERO, R. (2008) *Campañas propagandísticas: su uso en la formación de la opinión pública. El caso del Comité de Información Pública de los E.E.U.U. durante la Primera Guerra Mundial* www.ehu.es/zer/zer25/zer25-7-sanchez-medero.htm

⁹ La segunda dinastía de Lagash se inicia en -2260 con Ki-Ku-Id y finaliza en -2110 con Nammahani, siendo los monarcas más destacados de la misma: Urbaba y Gudea.

gobiernan ensis o patesis¹⁰ que convierten a la piedad religiosa en su puntal ideológico. Al referirse a esta etapa crítica de la historia mesopotámica, Suárez Fernández afirma: “Aunque conocemos los nombres de reyes o gobernadores de varias ciudades de este período, sólo en Lagash podemos reconstruir algo que se parece a una línea de narración histórica entre los años 2164 y 2110. Gobiernan en este tiempo seis reyes: Urbaba, Gudea, Ur-ningirsu, Pirigme, Urgan y Nammakhani”¹¹.

En este contexto de reacomodamiento de los asentamientos urbanos accede al trono de Lagash, Gudea segundo rey de la II dinastía de esta ciudad-estado súmera iniciada por Urbaba, quien logra gobernar durante cuarenta años a pesar de no pertenecer a una línea dinástica auténtica, tras justificar su ascenso al poder merced a la elección divina entre una multitud¹², situación que da a conocer públicamente -para evitar potenciales oposiciones-, en la inscripción grabada por uno de sus encodificadores en una estatua conocida con el título: *El arquitecto con el plano*¹³, en la que el ensi se presenta como el ‘pastor fiel del país’, o sea de Súmer, pues reza:

“Cuando Ningirsú dirigió su mirada sobre su ciudad legítima, escogió a Gudea como pastor fiel del país (y) le dio poder sobre 216.000 personas...”¹⁴.



GUDEA, LOUVRE, A02
© PHOTO R.M.N. 15

¹⁰ Otro de los títulos usados por los dinastas súmeros el que hace alusión a quien se desempeña como vicario del dios

¹¹ SUÁREZ FERNÁNDEZ L. (1989) *Historia Universal I. Las primeras civilizaciones*. Pamplona: Ediciones Universidad de Navarra S.A., pág.125.

¹² A pesar de que hoy se sabe que su acceso al trono fue posible por estar casado con Inalla hija del ensi de Urbaba.

¹³ Esta estatua que muestra al piadoso Gudea sentado, bosquejando el plano de construcción del Eninnu, templo en honor del dios Ningirsu, fue localizada en Girsú (Tello) y actualmente se conserva en el Museo del Louvre.

¹⁴ LARA PEINADO F, LARA GONZÁLEZ F. (2001) *Los Primeros códigos de la humanidad*. Madrid. Tecnos, pág. 47

De su reinado se conservan algunos textos literarios sumerios en los que el escriba contratado por el Estado -haciendo un uso sutil de la persuasión-, alude a que el soberano en su largo, pacífico y prolífico gobierno, mandó abrir canales, construir y reedificar templos y capillas a los que decoró profusamente, esculpir estatuas y erigir estelas con leyendas votivas, revelando por medio de este mensaje los logros personales de Gudea así como la permanente actividad constructiva y fundacional del dinasta. También una gran cantidad de inscripciones estampadas por los escribas del reino en piedra y arcilla, describen los trabajos arquitectónicos realizados durante la gestión de este soberano,¹⁶ gracias al auxilio y al aliento que le dispensaban los dioses. Estos documentos legados por el detentador del trono lagashita dan a conocer además que sus vastos dominios se extendían desde el mar Superior al Inferior¹⁷, con el objetivo expreso de mostrar que la entidad política por él presidida logra -merced al acompañamiento de los dioses y al uso de la fuerza de manera efectiva-, recobrar la supremacía perdida bajo el período de dominación akadio.

Además, merced a la utilización de una literatura hímica persuasiva, inferimos que el soberano a pesar de haber obtenido el poder sin una legitimación de sangre real logra ser aceptado, pero además mantiene neutralizada a la oposición, pues es mostrado como un gobernante apto para conducir los destinos de su pueblo ya que sirve a los dioses, a su comunidad y también salvaguarda el funcionamiento ordenado de la sociedad y la naturaleza. Al mismo tiempo, merced a la relación comunicativa planteada, con la que busca subordinar las conductas y pensamientos de sus súbditos receptores a las suyas, estimamos que Gudea logra generar el clima de consenso y sosiego que anhelaba y por ende consigue reafirmarse en el trono de Lagash y ejecutar una gran cantidad de obras de utilidad pública y religiosa con las que renovó y embelleció manifiestamente el espacio lagashita. Es evidente que merced a su campaña propagandística el soberano lagashita logró el acompañamiento de sus súbditos, pues para realizar tanta cantidad de obras consiguió prescribir constantes levas y trabajos obligatorios y desgastantes sin recurrir al uso de la violencia. Además, al tiempo que convocaba a una parte de su población para realizar tareas constructivas, a otra parte de la misma pudo enviarla a

¹⁵ Imagen tomada de: exapenta.zxq.net/GUDEA.html

¹⁶ Que se vanagloria en los textos de ser un buen administrador.

¹⁷ Límites geográficos del mundo mesopotámico desde la fundación del reino de Akkad.

remontar el Éufrates desafiando los peligros imperantes en la época, en busca de las materias primas necesarias para sus empresas.

El mensaje oficial plasmado en los Cilindros A y B de Gudea

A pesar de que Gudea no desarrolló una política de carácter expansionista, pues sólo se limitó a recuperar los dominios perdidos bajo la etapa de predominio semita y de allí en más sólo se enfrentó con Anshan, pero sobre todo con Elam¹⁸ para evitar que incursionaran en su territorio; en la realización de su obra magna, el templo del E-ninnu de Girsú dedicado al dios Ningirsú, se mostró como un soberano capaz de proyectar y ejecutar una obra edilicia, para cuya concreción necesitaba ejercer un control efectivo del espacio exterior, que le asegurara el ingreso a la cuenca mesopotámica no sólo de los materiales de construcción que necesitaba, sino también de los técnicos, artistas y expertos en trabajarlos.

Con la concreción de este santuario local inferimos que Gudea buscaba persuadir a sus súbditos que era capaz de impulsar una empresa que obligaba a trasladar materiales y hombres hasta el centro del mundo, o sea el lugar donde se levantaría el santuario, desde todas las regiones vecinas como ya lo expresamos, pues sabía dónde se encontraban las fuentes de aprovisionamiento de materiales exóticos y recursos naturales que le resultaban imprescindibles para realizar la construcción monumental que se proponía, y cómo podía acceder a ellos.

Consideramos que los propósitos que perseguía Gudea con la erección de moradas religiosas y con las ofrendas que en ellas dedicaba a los dioses eran: evitar la ira de los mismos, conseguir el consenso indispensable para sostenerse en el seno de una comunidad impregnada de fervor religioso hacia dioses en los que los seres humanos encontraban el fundamento de su existencia, y al mismo tiempo ser premiado con un buen destino para su reino en virtud del especial cuidado que brindaba a las deidades.

¹⁸ El enemigo inveterado del mundo mesopotámico que afectaba sobre todo a la ciudad de Lagash por tener el emplazamiento más oriental.

En este sentido las ceremonias en donde se obtiene el oráculo para la construcción del *E-ninnu o Casa Cincuenta*, las fiestas de purificación del espacio donde se alzaría la residencia terrena del dios y de la ciudad toda, cuyas casas, calles e instalaciones fueron limpiadas y purificadas; la elección del hoyo de donde se extraería el barro para fabricar el ladrillo del destino; las libaciones sobre el molde del ladrillo de 12 pulgadas preparado especialmente para tan magna construcción; así como, los ritos de inauguración del templo acompañados de cantos y plegarias y el traslado de la estatua del dios Ningirsú desde Eridu y de la diosa Baba¹⁹ hacia su nueva morada; la entronización de los mismos; la procesión de ofrendas, y el discurso de Gudea operaron como las ceremonias públicas ideales para que su comunidad estimulada emocionalmente por la teatralidad de los actos rituales festivos -que los hacía aguzar la visión y audición-, tomara conciencia que pertenecía a un Estado, cuyo dirigente al gozar del reconocimiento de los dioses lograba una vinculación efectiva con los mismos, la que resultaba altamente beneficiosa para el reino ya que le garantizaba el favor de los mismos y en consecuencia un próspero futuro.

La devoción del rey hacia el dios que le brindaba protección resulta evidente en el *'himno de la construcción del templo'* conservado en los Cilindros de arcilla A²⁰ y B²¹, los que fueron rescatados por arqueólogos franceses en 1880 en Girsú (Tello) y que hoy se conservan en el Museo del Louvre. Cabe destacar que estos soportes que eran depositados en bases giratorias para ser recitados en ceremonias oficiales, tienen un tamaño monumental y fueron realizados en piedra para que perduraran.

¹⁹ Diosa mesopotámica paredra del dios Ninurta.

²⁰ Que consta de 30 columnas y 814 casillas o líneas.

²¹ Que tiene 24 columnas y 249 casillas.



22

Este himno que Gudea mandó grabar a los encodificadores oficiales del reino sobre los cilindros, se constituyó en una verdadera crónica de fundación del templo al tiempo que subrayan el esfuerzo y la dedicación que puso el soberano en la construcción de este espacio sagrado en honor a la divinidad que siente tan próxima. Al parecer fue escrito para uno de los grupos más ilustrados de la población -el sacerdotal-, que en el marco de una sociedad profundamente creyente gozaban de gran respeto y consideración, por lo que su acompañamiento y su buena disposición resultaban vitales para los gobernantes sumerios.

A modo ilustrativo transcribimos algunos tramos de este himno en los que evoca los pasos que posibilitaron la fundación de la morada sagrada:

«Puso el agua de la fortuna en el armazón del molde de ladrillos [...] alzó la espuerta sagrada, se acercó al molde de ladrillos. Gudea puso arcilla en el molde de ladrillos, cumplió los ritos obligados [...] golpeó el molde de ladrillos, sacó el ladrillo a la luz [...] tomó el ladrillo del armazón del molde de ladrillos, [como] corona que porta An, llevó, transportó el ladrillo [...] hizo [más] ladrillos, los llevó a la casa. Trazó el plano de la casa.

²² Imagen tomada de: www.historiaantigua.es/.../cilindrosgudea/cilindrosgudea.html -

*Como un hombre pequeño, que su casa nueva construye,
Nisaba, que conoce la interpretación de los números,
no permite que el dulce sueño acuda a sus ojos.
La dedicación de Gudea se recalca en repetidas ocasiones:
«Para construir la casa de su rey,
no duerme de noche
ni sestea al mediodía [...]»²³.*

Estos escritos recordatorios relatan que el dios Ningirsú se le aparece en sueños al patesí y le manifiesta que debe construir un templo en su honor, mostrándole el plano de edificación. Tras purificar el sitio asignado para el templo Gudea ordena traer los materiales y artesanos talentosos (orfebres, joyeros, herreros) necesarios para realizar la construcción, desde las regiones más recónditas.

Estos cilindros contienen además una descripción minuciosa de las tareas de edificación y de los materiales empleados (maderas de roble, ébano, enebro, abeto, plátano; cobre, piedras en bloque, asfalto, yeso, oro bruto, cornalina, alabastro) en la decoración del santuario, así como del ajuar litúrgico. También describe las ceremonias que en el debían ejecutarse. Finalmente, especifica los países proveedores de los recursos imprescindibles para la ejecución de la obra: Elam, Susa Magan, Meluhhka, Kasurra, Magda, Kimash. Su objetivo: mostrar que el soberano estaba capacitado para activar contactos que superaban las fronteras naturales de Lagash, para obtener productos del extranjero y que además era competente para emprender labores constructoras en beneficio de su comunidad.

He aquí algunos pasajes del *Cilindro A*²⁴ de Gudea:

...

«En el país de las piedras, en el que jamás hombre alguno había penetrado, el señor Ningirsú abrió a Gudea el camino; (desde allí) él se llevó grandes piedras en bloques. Gudea proporcionó al señor Ningirsú desde el país de Magda asfalto-abal, asfalto-igiengur, yeso (y lo transportó) con naves-hauna y con naves-nalua, del mismo modo que las naves llevan (habitualmente) cebada del campo.

²³ KEEL, O., Ob. cit, pág. 266.

²⁴ El Cilindro B de Gudea relata la gran fiesta de traslado de Nin-Girsú a su nueva morada.

«Al gobernador, constructor del Eninnu, le ayudaron todas las cosas grandes: el país del cobre, desde Kimash, lo llamó así, extrajo su cobre y (lo puso) en grandes cestos. A aquel que construye el templo de su señor, al gobernador, le llevan desde su país (de origen) oro bruto; a Gudea le sube desde su país el metal-NE, cornalina clara de Meluhhka le esparcen, y el alabastro baja del país del alabastro»²⁵.

....

A título propagandístico es de notar la tendencia expresa de Gudea de recordar a su pueblo, la amplitud de las regiones sometidas a su influjo teniendo en cuenta que los guti seguían afincados en su territorio.

Conjuntamente, en algunos de los fragmentos de este Cilindro se aprecia que el soberano cuyo nombre significa “*el llamado*”, “*el elegido*”, hace gala de las ‘reformas’ que impuso para lograr que la totalidad de la población aceptara movilizarse para concretar una obra²⁶ que beneficiaba a esta comunidad nucleada en torno a un ensi dotado de sabiduría, preocupado con encaminar ecuánimemente al conjunto social y por ‘*realizar grandes cosas*’ para su ciudad. En este sentido resalta su decisión de no castigar más a la población, de evitar las riñas familiares y de limpiar a la ciudad de individuos perversos que turbaran la tranquilidad que el buscaba instaurar, y hace expresa su orden de expulsar a maleantes y sacrílegos.

En tal sentido léase el siguiente extracto:

“Él estaba lleno de sabiduría y (entonces) realizó grandes cosas: el ensi dio instrucciones a su ciudad, como si fuera un solo hombre. Lagash le siguió unánimemente, como los niños (siguen) a su madre. Él cogió una herramienta, arrancó broza espinosa, arrancó la mala hierba, evitó procesos, apartó (por causa) del templo las cosas malas.

Desligó la “lengua” del látigo y del palo, puso en las manos (de los vigilantes) lana de oveja. La madre no riñó con su hijo, el hijo no pronunció a su madre ninguna palabra con descaro. Al esclavo que había cometido una falta, su amo no le pegó en la cabeza;

²⁵ LIVERANI, M. (1994) *El Antiguo Oriente. Historia, sociedad y economía*. Barcelona. Crítica, pág. 219

²⁶ Es necesario tener presente que al estar citado este edificio en textos anteriores, como el de Eannatum, es posible que Gudea se abocara a la reconstrucción del mismo.

a la esclava, que había hecho alguna acción malvada, su ama no le pegó en la cara. Al ensi, constructor del Eninnu, a Gudea nadie le presentaba una queja. El ensi purificó la ciudad, la purificó mediante el fuego; al impuro, al pendenciero y al (...) los expulsó de la ciudad”²⁷.

En el mensaje codificado en el Cilindro B el soberano pone de manifiesto que se propone como primer objetivo imponer el orden, la justicia y la equidad en sus dominios, lo que implica que la corrupción sea exterminada y que la justicia se imponga y para ello procede a abolir las deudas y decreta una amnistía general, medidas que indudablemente lo catapultaron en el seno de su comunidad. Además, enfatiza que está capacitado para restaurar el orden y terminar con los abusos y explotación de los más desvalidos y por ende que está en condiciones de aliviar su sufrimiento. Su habilidad para convencer a sus súbditos -de que era merecedor de su confianza-, se hace visible en este documento cuando el soberano manifiesta que vela porque se respeten los mandatos de los principales dioses de Lagash, pues es el intermediario entre los hombres y los dioses. En tal sentido el mensaje expresa:

“ÉL (Gudea) removió toda injusticia de entre ellos (los poderosos y los humildes). Prestó atención a las leyes de Nanshé y de Ningirsu. El huérfano (fue protegido) y el rico no le hizo daño”.

La viuda (fue protegida) y el poderoso no le hizo mal alguno. En la familia sin heredero varón, la hija pasó a ser heredera. Él (Gudea) hizo brillar la justicia (y así) Utu aplastó la iniquidad”²⁸.

Cabe destacar finalmente que las reformas sociales de este gobernante apuntaban a mantener incólume la autoridad del soberano de Lagash quien necesitaba fortalecer su autoridad en el plano interno, puesto que a nivel externo la presencia gudea no había desaparecido y se avizoraba que otros focos urbanos como Uruk y Ur pugnaban por alcanzar protagonismo. Además estaban encaminadas a lograr el consenso necesario que le permitiera al soberano lagashita emprender la construcción o mejor dicho la reconstrucción del monumental templo, pues sin el consentimiento y el

²⁷ LARA PEINADO F., LARA GONZÁLEZ, F. Ob. cit. pág. 39, 40 y 41

²⁸ Revista Bíblica 55 (1948) 534

acompañamiento de sus súbditos que siempre estaban agobiados por las inclemencias climáticas y presionados por las prestaciones y contribuciones que el Estado les exigía, era imposible conseguir la mano de obra necesaria para hacer efectiva tal realización, que según el mensaje ideado por el Poder agradaba a los dioses, pero -a la par-, inferimos que satisfacía los anhelos de su detentador de sostenerse en el mismo.

La imagen de Gudea en la iconografía

Gudea encargó realizar a sus artistas una gran cantidad de *estatuas* de su persona, que revelan su particular interés por ser representado y su deseo de perpetuarse con ellas a través del tiempo. Los arqueólogos franceses Ernest de Sarzec y Gaston Cros, y excavadores clandestinos fueron los encargados de exhumar en Lagash²⁹, una treintena de estas estatuas del gobernante, realizadas generalmente en bloque de diorita³⁰, en las que el patesí generalmente está esculpido en distintos momentos de su existencia, con vestimentas ceremoniales y con sus brazos dispuestos sobre el pecho con las manos juntas, en clara muestra de respeto y recogimiento.

Hay que destacar que estas estatuas votivas eran colocadas en recintos religiosos, en substitución de la persona que deseaba brindar un tributo de fe y un testimonio de devoción y adoración permanente a su dios, merced a los poderes mágicos que se les otorgaba a estas figuras en los rituales. Consideramos que estos soportes transmitían además, con gran claridad la idea de estar dirigidos por un gobernante piadoso, especie de rey pastor, entre los fieles que concurren al templo, en una sociedad en la que los dioses eran los auténticos poseedores del poder, y los dinastas en tanto administradores y protectores del reino bregaban por obtener su anuencia y beneplácito.

Una sola representación de esta serie de estatuas descubiertas por excavadores encubiertos, muestra a *Gudea sosteniendo el vaso manante* entre sus manos del que fluyen dos chorros de agua, mientras que contra la corriente se desplazan peces. La estatua que data del siglo XXII a.C., está realizada en calcita, tiene 63 cm. y actualmente se conserva en París, en el Museo del Louvre.

²⁹ La actual Tello.

³⁰ Piedra originaria de Magan (península de Omán)



31

Esta estatua muestra a Gudea con una silueta achaparrada y está algo realzada su musculatura, viste una túnica con una profusa inscripción tal vez rogativa o indicativa del dios al que estaba dedicada la escultura, que se afirma sobre el hombro izquierdo y deja al descubierto el derecho. Sus pies están desnudos. Su cara redonda muestra sus grandes ojos enmarcados por cejas resaltadas. Su cabeza está cubierta con un gorro adornado con pequeños bucles. La expresión de su rostro es serena.

Imaginamos que los dos chorros de agua incluidos por el artista en esta estatua simbolizan los cursos de los ríos Éufrates y Tigris, que bajan de las montañas de Armenia arrastrando los sedimentos necesarios para que progresen las labores agro pastorales, pero, que además son representados por el hecho de que al ser navegables facilitaron el ingreso de los materiales y recursos de las lejanos países, que el patesí se jactaba de controlar.

Consideramos que las distintas estatuas votivas que mandó realizar el patesí a sus artífices calificados, actuaron como canales difusores de un mensaje persuasivo, que

³¹ Imagen tomada de: aprendersociales.blogspot.com/.../gudea-ensi-de-lagash.html

buscaba expresar iconográficamente y en forma repetitiva su: sensibilidad religiosa, su inmensa piedad y la profunda devoción que sentía por el dios tutelar de Lagash.

En nuestra opinión los mensajes y reiterados que Gudea mandó emitir, influyeron favorablemente en el inconsciente colectivo de gran parte de sus súbditos-receptores que siempre estaban agobiados por los impuestos, acechados por el endeudamiento y exhaustos por el trabajo diario y las prestaciones impuestas por el Estado, pero además abrumados por fenómenos naturales incontrolables, por lo que era imperioso transmitirles mensajes tranquilizadores y esperanzadores.

Gudea y la renovación del ritual de nupcias sagradas

En las inscripciones del Cilindro B, Gudea manifiesta además, que consumó el rito de las nupcias sagradas con la sacerdotisa de la diosa Baba para asegurar la permanente renovación de la vida terrenal. Recordemos que según las creencias religiosas vigentes, a nivel celestial se producía en cada Año Nuevo el enlace de *Inanna o Ishtar* con el dios *Dumuzi o Tammuz*, con el fin de garantizar el despertar de la naturaleza en la primavera y la perpetuación de la raza humana, ritual que en una sociedad cuya existencia estaba profundamente ligada a la de sus dioses, se reproducía a nivel terrenal cuando el gobernante de una ciudad-estado se revestía ritualmente de los poderes de las deidades, y desempeñaba un rol protagónico en la celebración del Año Nuevo, pues trascendiendo su condición humana se identificaba con la figura del dios-pastor Dumuzi, mientras que la reina o una sacerdotisa –en este caso de la diosa Baba -, al servicio de su templo se convertía en Inanna, y consumaban una unión, que desconocemos si era efectiva o simbólica³². Se consideraba que esta unión ritual permitía que las fuerzas de la naturaleza adquirieran vitalidad asegurando la bienandanza del rey y su pueblo.

³² En opinión de De Bernardi “*más allá de que el ritual implicara o no la consumación del coito del rey con una sacerdotisa que encarnara a la diosa, lo importante es su valor simbólico al sellar el destino (nam.tar) del rey en cuanto tal: la diosa declara al rey “digno” (ba.ab.du/ù) de subir al trono, llevar el manto, las armas reales (arco, flecha, maza), las sandalias, el cetro y especialmente la corona (men)... Esta capacidad de la diosa de sellar el destino de la realeza se integra a un sistema de creencias donde se ha atribuido a Inanna/Ishtar, la capacidad de mantener la armonía universal gracias a ser la poseedora de los me...*” DE BERNARDI, C. revistas.colmex.mx/revistas/10/art_10_216_506.pdf

Por su parte Gómez destaca que “*efectuándose a modo de gran celebración las distintas fases del ritual posibilitaron promocionar la idea de que a distintos sectores de una jerarquizada sociedad, durante este tiempo sagrado, se les estaba permitido participar en una sustancial cuestión de estado*” GÓMEZ, S.M.V. *Mujer, ritual y propaganda política en Mesopotamia Antigua*. www.cefysmdp.com.ar/mesas/gomezstella

Consideramos que por medio de este canal ritual teatralizado y conmemorativo el poder político mesopotámico buscó mostrar a sus súbditos decodificadores profundamente creyentes, que el soberano –en este caso específico el detentador del trono lagashita-, era la única persona capacitada para establecer un lazo efectivo con lo sacro, de allí que era el único ser autorizado por su afinidad con los dioses a revivir un ritual que le permitía ‘unirse’ a la diosa garante de la fecundidad de la vida en sus distintas facetas, quien además lo habilitaba públicamente para gobernar pues, tras cumplirse la unión sacra, la diosa ‘bendecía’ el destino de la realeza por ser la depositaria de los *Me*, proclamando que el soberano era competente para portar todos los atributos reales.

Hay que tener presente que este acto ritual cargado de importancia religiosa y política era compartido por amplios sectores de la población urbana y de las zonas vecinas quienes seguramente esperaban ansiosos la concreción de esta celebración anual, pues muchos de ellos tenían directa intervención en los preparativos previos³³, además de presenciar la puesta en escena del reconocimiento divino de aptitud del rey por parte de la diosa Inanna -Ishtar. Otros eran espectadores de los festejos celebrativos, que incluían cantos y danzas o eran los convidados al festín celebrativo que cerraba los actos rituales. Consideramos que con el montaje esmerado de esta puesta teatralizada -a la que accedía un público receptivo diverso-, que reavivaba las creencias y cautivaba con la magia de sus protagonistas principales: el rey, su acompañante femenina que personificaba a Inanna, pero también con la actuación de los personajes secundarios que componían la puesta; el Poder se aseguró que en la mentalidad de sus súbditos tanto letrados como iletrados -a quienes estimulaba emocional, visual y auditivamente-, se instalara la idea de que un futuro floreciente y en consecuencia esperanzador se avecinaba de la mano de quien por ser digno de la investidura acababa de ser renovado y legitimado en su trono por la diosa más reconocida del panteón -como acontecía desde antaño-, fundamentalmente por su proclividad a respetar la tradición y las costumbres religiosas que aseguraban los favores constantes de los dioses.

³³ Las distintas fases de este ritual han sido analizados por Stella Maris Viviana Gómez en: *Mujer, ritual y propaganda política en Mesopotamia Antigua*. www.cefysmdp.com.ar/mesas/gomezstella

Conclusión

En nuestra opinión, las características de los mensajes propagandísticos examinados revelan que Gudea buscaba convencer a su comunidad que era la figura ideal para desempeñar el oficio de la realeza, por ser un gobernante dinámico que servía a los dioses y a su comunidad, de allí que ideó ser presentado en forma reiterada como el humilde ejecutor de los deseos de los dioses. Asimismo, se advierte la decisión del dinasta de generar un vínculo con sus habitantes que no estaba basado en forma exclusiva en la coerción, por ello recurre insistentemente a una activa campaña propagandística que utiliza todos los canales a su alcance para asegurar una propagación efectiva de sus mensajes, en los que sus encodificadores destacan: los múltiples beneficios que acarrearía la existencia de un gobernante que merced a sus condiciones personales se podía constituir en un bienhechor y protector de su pueblo por ser un individuo apto para catalizar conflictos sociales y avizorar las necesidades de atención urgente, dotado de iniciativa para alcanzar el crecimiento y bienestar de la sociedad en su conjunto y dispuesto a codificar pautas de conducta e imponer normativas que salvaguardaran los derechos hasta de los más desposeídos.

Asimismo, suponemos que a través del canal del ritual el soberano lagashita buscaba informar a sus súbditos su condición de soberano legitimado en el marco de la antigua y popular ceremonia de renovación de nupcias sagradas que como se celebraba anualmente en la Fiesta del Año Nuevo³⁴ se mantenía viva en el imaginario social. A partir de la estimulación del recuerdo de un elaborado ritual en el que la conjunción de teatro, música y canto exacerbaba las emociones de sus participantes, anulando las percepciones individuales que quedaban subsumidas por el contagio y la sugestión colectiva, consideramos que el monarca lograba concienciar a su población de que al ser el único habilitado para protagonizar como figura estelar esta renovación del ciclo cósmico –que garantizaba la vida, el crecimiento y por consiguiente el bienestar y la prosperidad-, debía ser reconocido, aceptado, respaldado y hasta admirado por su pueblo.

³⁴Festival religioso convertido en cuestión de Estado, que duraba once días, durante los cuales se recitaba el *Enuma Elish*, por lo cual se estima que tenía relación directa con la creación del mundo y el comienzo del ciclo anual

No cabe duda que la constante estimulación visual y auditiva de la que hicieron uso los emisores del dinasta, terminó por convencer a la población lagashita que su rey era el único mortal que podía brindarles seguridad y esperanza, ya que su óptima conexión y sintonía con el mundo divino -cuyo servicio privilegiaba-, les aseguraba un prometedor futuro. Hay que tener presente que en una comunidad tan profundamente religiosa como la sumeria, que consideraba al rey como el dispensador de gracias divinas entre sus súbditos era preciso que su autoridad fuera incuestionable, ya que el desprestigio de la realeza estaba asociado a la pérdida del favor divino.

Entendemos que Gudea en su calidad de Emisor consiguió que sus escribas y ‘artistas’ codificaran Mensajes provistos de contenido ideológico y hasta de carga emotiva los que fueron emitidos y repetidos por el través de diferentes Canales a sus Receptores: los ciudadanos de Lagash, y que con ellos logró: reforzar su autoridad, reafirmar su rol y cohesionar su reino, reduciendo al mínimo cualquier signo de descontento o de disidencia, que se vislumbraba en las ciudades-estado súmera en cuanto se perdía la confianza en los dinastas, por ser ésta una etapa connotada por la inestabilidad.

BIBLIOGRAFÍA

ALGAZE, G. (2008) *La Antigua Mesopotamia en los albores de la civilización*. Barcelona: Ediciones Bellaterra.

BOEKHOFF, H., WINZER, F. (Dir.) (1968) *Historia de la Cultura Oriental*. Barcelona: Labor.

BOTTERO J, KRAMER S.N. (2004) *Cuando los dioses se hacían hombres*. Madrid: Akal.

BOTTERO, J, y otros (1996) *Introducción al Antiguo Oriente*. Barcelona: Grijalvo.

BRAVO, G. (1998) *Historia del Mundo Antiguo. Una introducción crítica*. Madrid: Alianza.

COOPER .S. (1983) *Reconstruting History from Ancient Inscriptions the Lagash-Umma border conflict*. En: *Sources and Monographs of the Ancient Near East 2.1*. Malibu Undena.

CRAWFORD, H. (1993) *Súmer and the Sumerians*. Cambridge: University Press.

DE BERNARDI, C. “*Entre los dioses y los hombres: una mirada crítica a La Justicia en la Mesopotamia súmero-acadia*”, en *Claroscuro* 2 (2003). Revista de Centros de Estudios sobre Diversidad Cultural. Rosario.

DE BERNARDI, C (1995) *Identidad étnica, poder y religión en la Mesopotamia súmero acadia*, en *Anuario* N° 17. Rosario: Universidad Nacional de Rosario.

DE BERNARDI, C. *La dimensión emocional de los procesos colectivos en las fuentes textuales de la Mesopotamia Antigua. Posibilidad de un rescate historiográfico*. revistas.colmex.mx/revistas/10/art_10_216_506.pdf

FRANKFORT, H. (2000) *Arte y arquitectura del Oriente Antiguo*. Madrid: Manuales Arte Cátedra.

FRANKFORT, H. (1983) *Reyes y dioses. Estudio de la Religión del Oriente Próximo en la Antigüedad en tanto que integración de la sociedad y la naturaleza*. Madrid: Alianza

FRANKFORT, H., WILSON, J., JACOBSEN, T. (1993) *El pensamiento prefilosófico*. Vol. I. Egipto y Mesopotamia. México: Fondo de Cultura Económica

GARCÍA PELAYO, M. (1993) *Las Formas Políticas en el Antiguo Oriente*. Venezuela: Monte Avila Editores Latinoamericana.

GOMEZ, S.M.V. (2010) *Mujer, ritual y propaganda política en Mesopotamia antigua*. Universidad Nacional del Sur. www.cefysmdp.com.ar/mesas/gomezstella.doc

GONZALEZ WAGNER, C. (1993) *El Próximo Oriente Antiguo*. Vol I y II Madrid: Síntesis.

GURNEY, O. (1976) *Sumerian Literary Texts in the Ashmolean Museum*. Oxford: Clarendon Press.

HANSEN, D.P. (1992) *Royal Building Activity at Sumerian Lagash in the Early*

HROUDA, B. (1991) *El Antiguo Oriente. La cuna de la civilización*. Barcelona: Plaza Janés Editors. S.A.

JONES, P. (2005) “Realeza divina y no divina”, en SNELL, D.C.(Ed.) *A companion to the Ancient Near East*. Oxford. Blackwell, pág. 330-342

KEEL, O. (2007) *La iconografía del Antiguo Oriente y el Antiguo Testamento*. Madrid: Trotta.

KLIMA, J. (1980) *Sociedad y cultura en la antigua Mesopotamia*. Madrid: Akal.

KRAMER, S. N. (1963) *The Sumerians. The History. Culture and Character*. Chicago. The University of Chicago Press.

KURTH, A. (2000) *El Oriente Próximo en la Antigüedad I (3.000-330 a.C.)* Barcelona: Crítica.

LARA PEINADO, F. y otros (2009) *Diccionario de Instituciones de la Antigüedad*. Madrid: Cátedra.

LARA PEINADO, F., LARA GONZALEZ, F. (1994) *Los primeros códigos de la humanidad*. Madrid: Tecnos.

LAROCHE, L. (1971) *De los sumerios a los sasánidas*. En: *Grandes Civilizaciones Vol II*. Valencia: Mas Ivars.

LEICK, G. (2002) *Mesopotamia. La invención de la ciudad*. Barcelona: Paidós.

LIVERANI, M. (1995) *El Antiguo Oriente. Historia, sociedad y economía*. Barcelona: Crítica.

LUTZ, H.F., *Selected Sumerian and Babylonian Texts*. University of Pennsylvania: University Museum, I, 2, nº 100-102.

MARGUERON J.C. (1996) *Los mesopotámicos*. Madrid: Cátedra.

MIRAVET, J. L. (Dirección editorial) (1992) *Arqueología de las Ciudades Perdidas*. V.4, Mesopotamia. Barcelona: Salvat Editores S.A.

MOLINA, M. (2000) *La ley más antigua. Textos legales sumerios*. Madrid: Simancas Ediciones S.A.

NARDONI, E. (1993/4) *La Justicia en la Mesopotamia Antigua*. Revista Bíblica -Año 55- Nº 52

OPPENHEIM, A.L. (2003) *La Antigua Mesopotamia. Retrato de una civilización extinguida*. Madrid: Editorial Gredos.

OPPENHEIM, A.L (1944) *The Mesopotamian Temple*, en *The Biblical Archaeologist*. Vol.7,Nº 3. The American Schools of Oriental Research. <http://jstor.org/stable/3209296>

PÉREZ LARGACHA, A.(2007) *Historia Antigua de Egipto y del Próximo Oriente*. Madrid: Akal.

PIJOAN, J. (1984) *Arte del Asia Occidental*. En *Summa Artis*. Historia General del Arte. Vol. II. Madrid: Espasa Calpe.

PIZARROSO QUINTERO, A. *La historia de la propaganda: una aproximación metodológica*. www.ucm.es/BUCEM/revistas/inf/11370734/articulos/HICS_9999110145
A

POSTGATE, J.N. (1994) *La Mesopotamia arcaica. Sociedad y economía en el amanecer de la historia*. Madrid: Akal.

PRITCHARD, J.B. (Comp.)(1966) *La Sabiduría del Antiguo Oriente. Antología de textos e ilustraciones*. Barcelona: Garriga.

PRITCHARD, J.B. (1969) *Ancient Near Eastern Texts Relating to the Old Testament*. New Jersey: Princeton University Press.

ROUX, G. (2002) *Mesopotamia. Historia política, económica y cultural*. Madrid: Akal.

ROAF, M.(1993) *Mesopotamia y el Antiguo Oriente Medio. Amanecer de las Civilizaciones*. En: Atlas Culturales del Mundo. Vol. I. Barcelona: Folio.

ROSS, J. (2005) “Representaciones, realidad e ideología”, en Pollock, S. y Reinhard, B. *Archaeologies of the Middle East. Critical perspectives*. Oxford. Blackwell, pág. 327-351

SANMARTÍN, J., SERRANO, J. (2004) *Historia Antigua del Próximo Oriente. Mesopotamia y Egipto*. Madrid : Akal.

SOLLBERGER, E., KUPPER,J.R.(1971) *Inscriptions Royales sumeriennes et akkadiennes*. Paris: Les Éditions Du Cerf.

SUÁREZ FERNANDEZ, L. (1989) *Historia Universal. Tomo I. Las primeras civilizaciones*. Pamplona: Ediciones Universidad de Navarra S.A.

WILKINSON, CH.K. (1949) *The Art of the Ancient Near East*, en The Metropolitan Museum of Art. Bulletin New Series. Vol 7, N° 7. The Metropolitan Museum of Art <http://jstor.org/stable/3257329>

WINTER I.J. *Touched by the god: Visual evidence for the divine status of rulers in the Ancient Near East*. oi.uchicago.edu.Oriental Institute Seminars – Harvard University

WISE BAUER, S. (2008) *Historia del mundo antiguo. Desde el origen de las civilizaciones hasta la caída de Roma*. Madrid: Paidós.

WOERMANN, K. (1959) *Historia del Arte en todos los tiempos y pueblos*. Vol. I. Egipto, Mesopotamia, Asia Menor. Barcelona: Montaner y Simon.

WOOLLEY, L. (1963) *Mesopotamia y Asia Anterior*. Barcelona: Praxis.