

**JORNADAS INTERESCUELAS DEPARTAMENTOS DE HISTORIA-** Universidad Nacional de Catamarca – Julio 2019

**MESA 79. Un siglo de noticia y entretenimiento. Medios, cultura y sociedad argentinos: 1870-1970.**

**LA FRECUENCIA DE NOTICIAS PERIODISTICAS AL CALOR DE LOS ACONTECIMIENTOS REFERIDOS AL AVANCE DE LA POLÍTICA PETROLERA EN LA ARGENTINA (1927-1930)**

Lic. Ariel Guillermo Ponce

[arielguillermoponce@gmail.com](mailto:arielguillermoponce@gmail.com)

I.S. P. Dr. Joaquín V. González. CIP (Centro de Investigaciones Precolombinas).

**Resumen**

La cuestión de la nacionalización del petróleo en la Argentina durante finales de la década de 1920 ha sido un tema que ha despertado interés por parte de la historiografía local, analizando su correspondencia con las causas que determinaron el desgaste de la gobernabilidad del presidente Hipólito Yrigoyen o a su vez tomado desde un revisionismo histórico nacionalista como una de las grandes epopeyas de la historia argentina.

Por su lado, existen trabajos que han analizado el rol de los medios de comunicación gráficos durante las primeras décadas del siglo XX en relación al auge del consumo cultural y cultura de masas, aumentando considerablemente la cantidad de ventas de diarios y revistas, ediciones y editoriales.

Partiendo de la premisa de que el aumento de la oferta y demanda de medios gráficos escritos es un indicador del nivel de significatividad de las empresas periodísticas en la formación de la opinión pública, se busca en el presente trabajo centrarnos en el tratamiento que los principales diarios han dado a un tema tan controversial como el proyecto de nacionalización petrolera.

Se sostiene como hipótesis de trabajo que el tratamiento periodístico por parte de los distintos diarios de alcance nacional ha sido tratado progresivamente de forma efímera. Mientras en el año 1927, cuando comienzan los debates legislativos, el tema ocupaba las portadas de los principales diarios, más allá del posicionamiento político de la línea editorial; con el transcurso del tiempo la cuestión y sus acontecimientos dejan de ser noticia, al menos para la prensa opositora.

Se realizará para ello un análisis comparativo de carácter cualitativo de cuatro medios gráficos representativos y reconocidos tanto por su identitario estilo periodístico, como también por público y posicionamiento político en particular. Se seleccionan como ejemplos testigos de diarios de la prensa gráfica argentina a *La Nación*, *Diario Critica*, *Diario la Época* y *Diario la Vanguardia*. A través de este trabajo, se busca analizar el tratamiento periodístico de cada uno de esos medios les han dado a los acontecimientos que han hecho al debate sobre la nacionalización del petróleo en la argentina durante el período de 1927 y 1930.

Palabras Claves:

Nacionalización del Petróleo- Posicionamiento Público- Agenda Política y Mediática.

## **1- El rol formador de opinión pública del periodismo en la Argentina en la era del auge del consumo masivo de prensa escrita**

Un nuevo periodismo se va consolidando a mediados de los años veinte: es una prensa moderna, dirigida y escrita por periodistas profesionales que buscan diferenciarse de la prensa vigente que manifestaba su dependencia del sistema político, presentándose como mecanismos de creación de legitimidad. Estos diarios son masivos y comerciales, son diarios populares y buscan acaparar el interés de anónimos lectores.

Ya podemos hablar de diarios que se caracterizan por una autonomía relativa porque van a depender de fuerzas externas mucho más que otro campo de producción cultural: se trata de un mercado que regula y de una dependencia de la demanda, así como de factores económicos y políticos.

Lo que hizo posible este cambio periodístico con leyes propias fue más que nada el desarrollo tecnológico, el cual permitió una masividad en la difusión de los diarios que son requeridos por lectores siempre en aumento dentro de un marco urbano en constante crecimiento. Los diarios son portavoces y formadores de la opinión pública, intervienen en la sociedad civil y en la sociedad política.

A su vez tienen sede en importantes edificios propios, cuentan con tecnología que les ha permitido renovar sus diseños, incluir fotos y páginas a color en destacados suplementos: la demanda de información precisa de un número mayor de periodistas que relaten en secciones, notas, investigaciones los datos de la realidad. Este es surgimiento del periodismo profesional. Se envían corresponsales, se abren agencias en el interior del país<sup>1</sup>.

Este dinamismo de la noticia implicaba la creación de equipos de redacción y de un capital mayor para hacer frente a los viáticos, sueldos, viajes, etc. Todo para cubrir la variedad de información: nacional, internacional, deportiva, cultural y económica. Así resultaban imprescindibles las fuentes de financiación desde la fortuna personal del propietario o desde el poder político. La única forma de sobrevivir en el mercado era a través de los avisos oficiales y los avisos comerciales. Surge así la competencia para captar a los lectores y a la mayor cantidad de auspiciantes posibles<sup>2</sup>.

Sylvia Saítta<sup>3</sup> hace una comparación entre dos diarios comerciales y la manera de “atrapar” potenciales avisadores a través de mensajes que mostraban como se veían a sí mismos. Al diario “Crítica” lo define como la voz del pueblo, se lo representa con lo popular; mientras que al diario “El Mundo” lo ve como un vehículo de propaganda, con anuncios de formato cómodo y manuable, invitando a comerciantes y empresarios con llamativos anuncios para conseguir beneficiosos réditos si publicitan en ese diario. No busca nuevos lectores sino la ampliación de auspiciantes<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Un claro ejemplo del desarrollo de un diario durante la década del 1920 se desarrolla en ABÓS, Alvaro, *El Tábano*, Buenos Aires, Sudamericana, 2001.

<sup>2</sup> Como sucedía con La Época -radical Yrigoyenista- o con La Acción – radical antipersonalista

<sup>3</sup> Doctora en Letras, investigadora del Conicet y docente de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, publicó *Regueros de tinta, El diario 'Crítica' en la década de 1920*, que recibió el primer premio al mejor libro argentino de historia argentina de la Fundación El Libro.

<sup>4</sup> SAYTA, Silvia. “El periodismo popular en los años XX”, En: Nueva Historia Argentina, *Democracia, conflicto social y renovación de ideas (1916-1930)*, Buenos Aires, Sudamericana, cap11, tomo VI, 2000.

No olvidamos tampoco la presencia de un nuevo lector: hay un público nuevo, masivo, incorporado por las campañas de alfabetización tanto para criollos como para inmigrantes. Esto hace que se busquen formas de captar a lectores acostumbrados a la llamada prensa seria proponiendo un diseño formal, con secciones fijas, pequeños titulares, con lenguaje neutro.

La prensa de Buenos Aires fue un factor de primera magnitud en el proceso político de 1928-1930. Por eso es importante frente a su diversidad clasificarlos para una mejor comprensión sobre el tipo de participación que tuvo cada uno. Para ello tomaremos la clasificación que toma Guillermo Gasió en *Yrigoyen en Crisis*, según la cual pueden dividirse en:

- “*Diarios proclamados no voceros de partidos políticos o grupo de opinión concretos.*
- *Diarios de agrupaciones políticas*
- *Diarios de colectividades europeas.*
- *Revistas de información general*
- *Publicaciones periódicas de grupos políticos”*<sup>5</sup>

Comprendida esta clasificación sería interesante a nuestro objetivo de trabajo poder incluirlos en una agrupación más amplia, pero crucial en este momento: entre prensa oficialista, opositora o de postura intermitente.

Entendiendo por **Prensa oficialista**<sup>6</sup> como aquellos medios de comunicación periodística, que se declaren adeptos a los valores y políticas del gobierno de turno, ya sea explícita como implícitamente. Por lo general estos medios suelen estar financiados por funcionarios públicos influyentes de la administración de turno o con fondos del Estado nacional. Algunos autores la llaman para referirse a la de este periodo *prensa radical*<sup>7</sup>.

Sobre el primer tipo de prensa no podemos encontrar a ningún diario ya que, si bien *Critica*, tuvo una postura oficialista, lo fue solamente durante un periodo limitado, comprendido entre los años 1927 hasta marzo de 1929, cambiando a una postura opositora al gobierno, especialmente al poder ejecutivo. Esto lo hace pertenecer a otra categoría que desarrollaremos posteriormente, la *prensa intermitente*.

Del segundo grupo se encuentran los diarios *La Época* y *La Calle*, ambos radicales. Otro diario que responde a este grupo será *El Argentino*<sup>8</sup>.

Entre las revistas de información general se destaca *El Hogar*, una revista dirigida principalmente hacia un público femenino. Desde la lógica política, si bien las mujeres no poseían el derecho al voto su opinión podría influir definiendo tal vez el voto de los hombres mayores de 18 de su hogar.

Nos queda por agregar dentro de esta categoría a *Klan Radical*, publicación periódica declarada ultra oficialista. Aquí se puede observar las declaraciones y notas de opinión más extremas a favor del gobierno de Yrigoyen, de su persona y de su partido como a su vez

---

<sup>5</sup> GASIÓ, Guillermo. *Yrigoyen en Crisis. 1928-1930*, Buenos Aires, Corregidor, 2006, pág.369.

<sup>6</sup> Este concepto aparece en la obra de GALVEZ, Manuel, *Vida de Hipólito Yrigoyen, El hombre del misterio*, Buenos Aires, El elefante blanco, 1999. También puede aparecer en trabajos de otros autores como Prensa Radical.

<sup>7</sup> Ejemplo de ello GASIÓ, Guillermo, *Yrigoyen, Yrigoyen en Crisis... Op. Cit.*, y SOLBERG, Carl, *Petróleo y nacionalismo en la Argentina*, Buenos Aires, Hyspamérica., 1986.

<sup>8</sup> Véase SOLBERG, Carl, *Op. Cit.*

una constante hostilidad hacia todo grupo de poder que difiera con sus principios. Este periódico está emparentado con las llamadas guardias para militares del gobierno, y será atacada a su vez por titulares de otros periódicos.

El segundo grupo de clasificación es la **prensa opositora**, entendiendo esta como aquellos medios de comunicación periodística en los cuales pueda observarse constantemente una postura de descalificación de los valores y políticas llevadas a cabo por el gobierno de turno, sea de forma explícita como implícita.

En este grupo podemos encontrar a los siguientes medios de prensa periodística:

Del primer grupo que define Gasió: *La Prensa*, *La Nación* (de mayor tradición y estabilidad), *La Razón*, Los tres periódicos son considerados de gran difusión, de ellos la *Razón* es el más vendido durante las tardes porteñas<sup>9</sup>.

El diario *La Nación* cuenta con una tirada de ejemplares diaria, numerosos cronistas que cubrían las noticias tanto en el país como en el extranjero, fue un diario marcadamente opositor, con intereses opuestos al gobierno de Hipólito Yrigoyen, por lo tanto, utilizó todo su potencial para enfrentarlo; poniéndose del lado de los antiyrigoyenista, criticando entre otras cosas el costado popular del gobierno, Gasió detalla la mirada del diario:

*“Imputó al gobierno de Yrigoyen graves, serios y constantes cargos, especialmente el “desquiciamiento de las instituciones” y la abolición del régimen legal”. Describió al gobierno oscilante entre la “dictadura” y el “caos”, entre la “subversión institucional” y “desgobierno”. La Nación se ocupó en describir y alentar el progresivo descrédito de Yrigoyen ante la defraudada opinión ciudadana”<sup>10</sup>.*

Es relevante que, ante una situación de noticia favorable al gobierno, el diario le dedica unas pocas columnas, con títulos prudentes, escasos subtítulos y detallando de la manera más breve y concreta posible la noticia; pero ante una situación contraria a la mencionada no se dudaba en utilizar todos sus recursos discriminatorios ya sea contra el primer mandatario como contra sus colaboradores; en otros casos es más evidente su postura: omite la noticia. Si bien *La Vanguardia* criticaba fuertemente el físico y la edad de Yrigoyen, *La Nación* por su parte, busca la manera de no nombrarlo, utilizando otros calificativos: “El Poder Ejecutivo”, “El Presidente de la Nación”, “El Primer Magistrado” también se refería al partido del gobierno, no como “personalistas” como comúnmente lo llamaban los medios gráficos, sino como la Unión Cívica Radical.

De los Diarios de Agrupaciones políticas el que más se destaca por el constante descrédito al gobierno de Yrigoyen y por lo explícito de su lenguaje periodístico es *La Fronda*, secundado por *¡Libertad!*, *El pueblo* y *La protesta*.

Por último, de las publicaciones periódicas de grupos políticos sobresale *La Nueva República* ya que fue creada con el fin exclusivo de conspirar contra el nuevo régimen y

---

<sup>9</sup> EN ABOS se menciona que los dos periódicos vespertinos más vendidos en la década del son *La Razón* y la quinta sección de *Crítica*, *ABÓS*, Alvaro, *Op. Cit.*

<sup>10</sup> GASIO, Guillermo, *Yrigoyen en Crisis... Op. Cit, pág. 363*

preparar el clima para la llamada “revolución de septiembre”<sup>11</sup>. Además de ella estaba *critério*, de orientación católica.

Por último, prevalece en este periodo una **prensa de postura intermitente**, la cual no tendrá una postura bien definida o si la tiene destacará los aspectos que correspondan a los valores que comparten, así como criticar y oponerse en el caso contrario. Es frecuente que este tipo de periodismo se defina como independiente, lo que le confiere en el mercado un lugar de prestigio en cuanto a su credibilidad y objetividad de la noticia, aunque es muy discutible su verdadera existencia. Es de suma importancia aclarar que este tipo de periódicos tienen suma trascendencia en el desenlace de los hechos políticos, siendo su postura frente a ciertas cuestiones crucial a la hora de definir cuestiones referidas a la gobernabilidad.

En este grupo suelen encontrarse el diario *Crítica*, que tuvo un peso importante en cuanto a la formación de opinión pública en la década del 20, ya que era el más vendido y con más cantidad de secciones por día, llegando a final de la década a seis diarias. La postura de este diario osciló entre la oposición durante su primer gobierno, de apoyo durante su campaña electoral y los primeros tres meses de su segunda gestión, y el revés definitivo que da que consiste en la oposición apoyando incluso el golpe de estado de 1930. Junto con *La Razón* fueron los principales diarios comprometidos en la campaña de desprestigio de Yrigoyen en donde se reclamaba la renuncia presidencial, se acusaban actos de corrupción, se magnificaban hechos intrascendentes, favorecían en la opinión pública el pedido de revolución y la presencia militar para “salvar a la Patria”. Este diario si bien según la clasificación de Gasió pertenece a los diarios proclamados no voceros de partidos políticos o grupo de opinión concretos, sabemos que su director, Natalio Botana, tuvo estrechos lazos con importantes personalidades políticas reflejando en las notas del diario su inclinación hacia ellos y el desprestigio a sus adversarios. Desde el año de fundación hasta 1920, cuando no era un periódico muy difundido, recibía financiamiento del gobernador de la Provincia de Buenos Aires, el conservador Ugarte, exaltando en sus páginas su gestión y desprestigiando al partido y persona de Lisandro de La Torre, sobre todo en época de campaña electoral del año 1916. En la década del 20’ tras la muerte del político y cuando *Crítica* logra alta difusión, mantendrá sólidos lazos con Antonio De Tomaso, perteneciente al partido Socialista, siguiéndolo incluso cuando se da su separación del partido cuando crea el Partido Socialista Independiente (PSI) en el año 1927. A partir de este momento el diario será en los hechos un vocero del naciente partido, exaltando noticias y actos partidarios, como discursos de sus diputados en la Cámara Legislativa y criticando a los otros partidos, sobre todo a los que se alinearon en una fórmula llamada por sus críticos “El contubernio”. También mantendrá vínculos con el futuro Ministro de Relaciones Exteriores, perteneciente a la Unión Cívica Radical Yrigoyenista (UCRY) Horacio Bernardo Oyhanarte<sup>12</sup>: esto hará que en las páginas del diario se encuentren noticias de la UCRI, durante el año 1927 y 1928, sobre todo referidas al plan de nacionalización monopólica petrolera, en el primer año, y de exaltación y solidaridad hacia la figura de Hipólito Yrigoyen, ayudando así a crear una opinión pública favorable a estos dos partidos en las elecciones del 1º de Abril de 1928. La capacidad del diario de amoldarse a favorecer

---

<sup>11</sup> BARBERO, María Inés y DEVOTO, Fernando, *Los nacionalistas*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1983.

<sup>12</sup> Véase en ABÓS, Alvaro, *Op. Cit.*

posturas partidarias según los reveses políticos permitirá que lo consideremos como un diario de postura intermitente.

Otro diario fue *La Vanguardia*, diario del Partido Socialista que, si bien queda entendida su postura opositora por una cuestión de política electoral, a su vez exalta en sus páginas aquellas noticias referidas a medidas de gobierno progresistas, por compartir sus valores. Por ejemplo, durante el debate sobre la nacionalización de los recursos petroleros si bien va a manifestar sus diferencias con el proyecto radical en sus editoriales considera a su vez necesario despojar el poder de la Standard Oil en la Argentina y critica la postura de los gobiernos provinciales de Salta y Jujuy.:

*“¡Pobre soberanía nacional en manos de gobiernos como el de Jujuy, que recibe dinero prestado por los trust, y conviene con ellos sus leyes provinciales!”<sup>13</sup>.*

En cuanto a las revistas de información general *Caras y caretas*, magazine de gran difusión adoptó una postura intermitente. Si bien el marcado humor político de imágenes caricaturescas en varias ocasiones es de burla hacia el presidente frente a distintas cuestiones también es cierto que ese humor lo tiene con varias personalidades no sólo de su tiempo, sino que es un estilo que lo mantuvo desde sus inicios.

Además podemos encontrar dentro del mismo notas sobre actos inaugurales de obras públicas o incluso una biografía del padre de Yrigoyen.<sup>14</sup>

Por lo tanto podemos sostener que de los diarios que tenían gran alcance en la década del 20 se destacan: *Critica*, que llegó desde el año 1923 a seis secciones diarias y de carácter popular; *La Razón*, de gran alcance durante la década anterior y principal competidor en cuanto a las ventas vespertinas; *La Nación* y *La Prensa* vigentes por dar una imagen de confiabilidad en la noticia basada en un estilo formal que les brindaran prestigio como periódicos serios, y de alcance en las esferas altas y medias de la sociedad; *El Mundo*, que con su formato y tamaño innovador será leído hasta en los transportes públicos. Otros periódicos que serán protagonistas de los hechos que se sucedieron en el período fueron los diarios de agrupaciones políticas, entre los más vendidos encontramos a *La Época* y *La Vanguardia*.

Estas posturas aparecen explícita o implícitamente en los diarios más vendidos durante el periodo 1927-1930 en cuanto a la política petrolera, incluyendo así a los proclamados no voceros de partidos políticos como a los diarios de agrupaciones políticas.

## 2- El periodismo y la cuestión petrolera

El petróleo como recurso natural argentino constituyó desde su descubrimiento un tema de desavenencia política. Con él se dará comienzo a una disputa entre quienes consideraron que ese recurso estratégico debía ser explotado en función de las necesidades del pueblo y la nación argentina, y quienes, al servicio de las transnacionales del petróleo promovían la explotación privada del mismo.

---

<sup>13</sup> *La Vanguardia*, número 7233, año XXXIV, Buenos Aires, 3 de septiembre, pág. 1, columnas 1ª -3ª.

<sup>14</sup> Véase en *Caras y Caretas*, número 1601, año XXXII, Buenos Aires, 8 de junio de 1929, pp. 8-12.

A través de las portadas y/o artículos de los principales periódicos de la época ciertos medios gráficos tomaban posición sobre el tema y a su vez como con el golpe de Estado de Uriburu en 1930 (en donde intervino una petrolera privada, la Standard Oil) se dejó de lado la idea de hacer una fuerte legislación para nacionalizar los hidrocarburos.

El gobierno de Yrigoyen defendía la propiedad nacional del recurso y la explotación por la empresa estatal creada. Otros se inclinaban por el dominio federal de los yacimientos y argumentaban en favor de las concesiones privadas. Los epítetos descalificativos y la visión maniquea de la realidad privaron a la política petrolera argentina de horizontes de largo plazo y la sometieron a los vaivenes pendulares de los intereses de turno.

La cámara de diputados había dejado repetidamente de considerar la legislación petrolera propuesta por Alvear, pero se lanzó a la acción en las sesiones de 1927. Mientras los grupos de interés y los partidos políticos definían sus posiciones sobre la cuestión petrolera, la Cámara de Diputados se preparaba para comenzar el debate. Así dos comisiones industria y comercio y Legislación General, que venían investigando desde 1923 la cuestión petrolera.<sup>15</sup>

En primer proyecto que llega a las secciones del Congreso es el Despacho número 95, el cual proponía que:

*“... el gobierno nacional extendiera su jurisdicción sobre las concesiones provinciales de petróleo, carbón y hierro; mantenía el derecho de los inversores privados a participar en la industria del petróleo; autorizaba al presidente a crear empresas petroleras mixtas con participación privada y estatal; creaba un monopolio de transporte terrestre de petróleo y obligaba a los operadores privados a pagar impuestos a la producción, parte de los cuales serán reintegrados a las provincias por el gobierno nacional”<sup>16</sup>.*

Por otro el Comité de Legislación General presentó su proyecto de legislación petrolera, el despacho número 77 el cual establecía la jurisdicción federal sobre los depósitos minerales de todo el país y el principio de propiedad estatal de tales depósitos, incluyendo al petróleo. Así, el bloque de la Unión Cívica Radical Yrigoyenista si bien tomara la idea de jurisdicción federal, ataca al resto de los postulados del despacho 95 con el argumento de que la propuesta de compañía mixta permitiría que las compañías extranjeras controlaran la industria del petróleo argentino. Este proyecto era defendido por la unión Cívica radical antipersonalista, partidos conservadores del interior del país y partido Socialista.

En las discusiones parlamentarias el socialista Nicolás Repetto acusó a los personalistas de tratar de capitalizar la extendida hostilidad contra los estados Unidos con claros propósitos electorales<sup>17</sup>. Este tipo de acusaciones aparecerán con frecuencia durante este periodo por su órgano de prensa partidario, el Diario *La vanguardia*.

Tras unos debates, que para Carl Solberg fueron largos e irrelevantes, se aprueba el 1º de Septiembre el despacho número 95.

---

<sup>15</sup> Según Carl Solberg todas las propuestas que habían desarrollado durante ese periodo “habían muerto en la atmósfera de la riña partidaria en la que naufragó el congreso durante la presidencia de Alvear” Ver en SOLBERG, Carl. *Petróleo y nacionalismo en la Argentina*, Buenos Aires, Hyspamérica, 1986, pág.187

<sup>16</sup> Argentina, “Sesiones Ordinarias”, Vol.2, junio 24, 1927, pág. 69. En SOLBERG, Carl. *Op. Cit.* pág.187

<sup>17</sup> *Ibidem*, pág.189.

Cuando el debate se reanuda los radicales personalistas y los socialistas independientes propusieron una enmienda al artículo 1 donde se constataba que sólo YPF podría en adelante llevar a cabo nuevas exploraciones y explotaciones, al cual será aprobada en una elección cerrada el 8 de septiembre del presente año.

El Partido Socialista Independiente, surgido del cisma del Partido Socialista durante estas sesiones legislativas, apoyará este plan de monopolio del estado ya que pensaba fundar su base electoral en la Capital Federal, donde el monopolio estatal tenía fuerte apoyo, y difundirá su postura en un diario que será en los hechos un vocero del naciente partido.

Los sólidos lazos de Antonio De Tomaso con el director del diario *Critica*, Natalio Botana, permitirá que en sus páginas se exalten noticias y actos partidarios, como discursos de sus diputados en la cámara legislativa, críticas a los otros partidos, sobre todo a los que se alinearon en una fórmula llamada por sus críticos “El contubernio” y difundiendo en la opinión pública, hasta finales de 1928, el plan de nacionalización monopólica petrolera.

Pero mayor espanto causó que Yrigoyen haya planteado un acuerdo con la Iuyamtorg, la agencia comercial de la URSS, traducido en intercambio de petróleo soviético por granos argentinos. Esto no podía ser permitido, la compañía norteamericana Standard Oil se hallaba interesada en ingresar con grandes prerrogativas a la explotación del oro negro en territorio argentino, cosa que Yrigoyen no permitía.

Todos esos problemas se terminaron con el golpe de 1930, alguien dijo: “...*Es una revolución con olor a petróleo.*”<sup>18</sup>

A esto se sumaron las ya conocidas posiciones yrigoyenistas frente a la política exterior, la cuestión social y educativa. Todo ese clima de desorden denunciado por los nacionalistas sobre el peligro bolchevique y la inacción del gobierno, no llegaban más allá del Jockey Club, los cuarteles y el Congreso.

Entre los conspiradores, había dos tendencias: los que aspiraban a descabezar el Poder Ejecutivo, al estilo de 1890, sin salir de los carriles institucionales, entre los que se contaban el Gral. Justo y otra apoyada por el mayoritario sector liberal del Ejército. Algunos estudios actuales trabajan sobre hipótesis que demostrarían la colaboración que este grupo de militares obtendría desde dentro del gobierno, y nombran entre ellos al Vicepresidente Martínez, (reemplazante del fallecido Beiró) y a otras importantes figuras del partido.

El otro grupo conspirador, encabezado por Uriburu, buscaba una transformación total del sistema político, la abolición de la ley Sáenz Peña y la creación de un estado corporativo al estilo fascista. Los grupos nacionalistas, antiliberales entre ellos Lugones, los Ibarguren, Carulla, la Revista Criterio y los grupos paramilitares son su sustento. Finalmente ellos serán los que materialicen el golpe.

El 5 de septiembre Yrigoyen, enfermo, delega el poder en el vicepresidente, el 6 de septiembre de 1930 un grupo de cadetes del colegio militar, grupos civiles armados y algunas tropas regulares llegan a la casa de gobierno y exigen la renuncia del gobierno. Yrigoyen se dirige a La Plata para obtener refuerzos, ordena resistir, aunque el vicepresidente, sin la personalidad que los hechos requerían ya había capitulado. El nuevo presidente era Uriburu, mediocre militar, y peor político, incapaz de mejorar su foja de servicios, apela a su mesianismo y autoritarismo en busca de los méritos que de ninguna otra manera puede obtener.

---

<sup>18</sup> Sobre esta hipótesis véase en SOLBERG, *Op. Cit.* Pág. 105



"Ese día al atardecer, en la soledad recoleta de su casa, un hombre que durante largos años había estado descifrando como un mago los presagios y los signos de su patria, meditaba en silencio. Su mujer le preguntó al pasar qué le ocurría. Entonces Ricardo Rojas contestó: "Se acabó la Argentina... ...Y quien sabe por cuantos años!"<sup>19</sup> .

El gobierno de Uriburu se dedicó a encarcelar a cuanto radical encontró. Hubo masivos despidos en la administración pública y censura previa en los medios de comunicación. Intervino el Congreso y las provincias. La universidad también fue intervenida y los reformistas expulsados en masa.

### **3- El debate de la nacionalización del petróleo en Argentina: Entre el acontecimiento y la noticia**

Teniendo en cuenta los criterios de masividad y confiabilidad, respecto a las "noticias del petróleo" comprendidas en el periodo 1927-1930, se pueden observar relación inherente entre las huellas de la enunciación y orientación política o ideológica de los periódicos más representativos de distintos sectores, aun cuando pertenezcan a la categoría *Diarios proclamados no voceros de partidos políticos o grupo de opinión concretos*<sup>20</sup>.

Teniendo en cuenta que, según Eliseo Verón, cada medio tiene una modalidad propia para construir y resaltar las noticias tomaremos una cronológica de acontecimientos referidos al petróleo para analizar cómo estos son transformados por el periodismo en noticias, variando su estilo.

Desde que la comisión de Industria y Comercio presenta ante la cámara el despacho número 95, en el mes de junio del año 1927, comienza a crearse el clima de opiniones enfrentadas sobre la política petrolera Argentina.

El diario *La Época*, según lo que nos dice Carl Solberg, durante fines de julio y fines de agosto era común ver en sus portadas noticias referidas al proyecto petrolero del personalismo<sup>21</sup>.

El 22 de Julio de 1927, a menos de una semana para que se desenlace el debate *La Época* publica en su portada un editorial titulado "*El petróleo*"<sup>22</sup>, de dos columnas de ancho y media carilla de largo. Debajo de la misma aparecen como subtítulos: "*Se anticipa el debate*"<sup>23</sup> "*Objetivos de nuestro partido*"<sup>24</sup>, dando unan visión parcializada de la cuestión, en este caso exaltando el Despacho número 77.

El día siguiente publica en su portada: "*La magna cuestión del petróleo*"<sup>25</sup>. Un texto explicativo también de dos columnas de ancho y hasta tres cuartos de carilla de largo.

En este texto se hace una dura crítica al diario *La Nación*:

---

<sup>19</sup> LUNA, Feliz. *Hipólito Yrigoyen*, Buenos Aires, Sudamericana., 1999. pp. 455

<sup>20</sup> GASÍO, Guillermo, *Yrigoyen en crisis... Op. Cit.* pág. 369.

<sup>21</sup> SOLBERG, Carl. *Op. Cit.*

<sup>22</sup> *Diario La Época*, Número 4082, Año XII, Buenos Aires, 22 de Julio de 1927. pág.1. Col 1 y 2.

<sup>23</sup> *Ibidem.*

<sup>24</sup> *Ibidem.*

<sup>25</sup> *Diario La Época*, Número 4083, Año XII, Buenos Aires, 23 de Julio de 1927. pág.1. Col. 1 y 2

*“La Nación es consecuente con su pasado y armoniza con su presente. Es la eterna conveniencia con los que buscan aprovechar de las riquezas públicas, aún a costa de la propia soberanía”<sup>26</sup>.*

Tomando como referencia a los editoriales más actuales de La Nación, La Época dirá en el mismo editorial:

*“Después de largos rodeos y circunloquios, a objeto de ocultar su verdadero juego “La Nación” paternalmente aconseja que no se legisle pasionalmente, exagerando el patriotismo por parte de los que defienden el patrimonio nacional de los avances del dominio extranjero”<sup>27</sup>.*

28-7-1927. Comienzan los debates sobre la cuestión petrolera en la cámara con agria disputa acerca del cual de los dos informes de las comisiones deben tener precedencia. Molinari presenta el despacho número 77, no logrando conmover a la cámara y abriendo el debate al despacho n°95. Molinari y sus seguidores abandonan la cámara en gesto de protesta, luego de días retornaron al recinto<sup>28</sup>.

11-8-1927. El personalismo acepta el principio federal del despacho número 95 pero se opone a la idea de compañía mixta, que llevará a que el extranjero controle el interés nacional.

Titular del diario *La Nación*: “CONTINUÓ AYER EN LA CAMARA EL DEBATE SOBRE EL PETROLEO”<sup>29</sup>. En Cuanto al aspecto para-textual la noticia abarca dos columnas completas de la portada y continúa en la página 17 ocupando casi cuatro columnas. Se exalta con mayúscula el concepto de “REGIMEN MIXTO”<sup>30</sup>. Teniendo en cuenta la orientación conservadora del diario, notamos como utiliza esta fuente gráfica para exaltar un proyecto opuesto al que el gobierno impulsa. A su vez aparecen varios subtítulos en un tamaño muy reducido, de los cuales aparece uno titulado “monopolio”.

Con un tipo de fuente similar a “REGIMEN MIXTO”<sup>31</sup> aparece luego de un copete “HABLA EL DR. REPETTO”<sup>32</sup>, comenzando un texto explicativo- argumentativo que ocupa una de las dos columnas dedicadas al tema en la portada. De ella se desprenden subtítulos, que sería una explicación sobre las distintas cuestiones referidas al debate. Hay que tener en cuenta el dato que este diputado pertenece al Partido Socialista, que se declaró en contra del proyecto oficialista. Por lo tanto, el hecho de que se le dedique una columna de la portada como cita de autoridad para referirse a la explicación de ciertos temas, deja en evidencia la postura de este diario frente a la cuestión.

En la otra columna dedicada al tema en la portada aparece como subtítulo: “LA NACIONALIZACIÓN DE LOS YACIMIENTOS SERÍA INCONSTITUCIONAL”<sup>33</sup>. Además

---

<sup>26</sup> *Ibidem.*

<sup>27</sup> *Ibidem.*

<sup>28</sup> SOLBERG, Carl. *Op. cit.*

<sup>28</sup> *Ibidem.*

<sup>29</sup> Ver apéndice N° 1.

<sup>30</sup> *Ibidem.*

<sup>31</sup> *Ibidem.*

<sup>32</sup> *Ibidem.*

<sup>33</sup> *Ibidem.*

de la carga de subjetividad explicitada con la palabra “inconstitucional” observamos su exaltación con la utilización de mayúsculas.

En esa misma fecha el diario La Vanguardia, considerado en este trabajo de postura intermitente, declara varias notas de carácter editorial:

*“La cámara de diputados discute desde hace tres semanas el despacho de la comisión de industrias y comercio sobre el régimen legal del petróleo y organización administrativa de la industria petrolífera del Estado. Esta discusión ha provocado, naturalmente, una definición de los diversos sectores, y ha sorprendido no poco la postura demagógica que se ha dado el sector Yrigoyenista al manifestarse por el régimen del monopolio del Estado”<sup>34</sup>.  
Agrega “Es cierto que en el país operan desde hace muchos años, sin más protesta que las de los socialistas, varios trust que hambreadan severamente al pueblo (...) pero todos estos trust no le interesan a los Yrigoyenistas, un poco porque ellos mismos los crearon o les dieron alas, y otro poco porque actualmente no constituyen una materia ordenable para bajo fines electorales”<sup>35</sup>.*

Dentro del mismo ejemplar se encuentra otra editorial en la que se hace una comparación irónica con el gobierno soviético.

*“El gobierno Bolchevique, que tiene, sin duda, capacidad y medios para imponer sus sistemas económicos, acaba de quebrantar el monopolio de Estado del petróleo para hacer importantes concesiones al capital trustista norteamericano. Nuestros yrigoyenistas, que no tienen la capacidad ni los medios de aquellas, han creído conveniente, a los fines de la próxima campaña electoral, adoptar una postura bolchevizante ¿Habrà quién les crea?”<sup>36</sup>.*

En este editorial en primer lugar identifica la futura ineficiencia del proyecto con la falta de capacidad operativa que juzga del yrigoyenismo, contrastándola con la del gobierno Bolchevique, e induce el vacío del proyecto con la única finalidad electoral. Remata el texto con una pregunta que apariencia generaría un vínculo con el lector, pero que es inductiva, ya que viene de una serie de argumentos inherentes a la misma. El diario La Época va a dedicarle a esta noticia cinco de sus siete columnas, ocupadas por líneas hasta la mitad de la carilla. El titular de la parte superior, y de fuente caligráfica más visible debido al tamaño e intensidad de la tinta.: “*Prosigue en el Parlamento el debate sobre el petróleo*”<sup>37</sup>. Si bien este no difiere, tanto verbal como caligráficamente y de copete: “*HABLA D. JORGE RAUL RODRIGUEZ*”<sup>38</sup>, como cita de autoridad.

---

<sup>34</sup> *Diario La Vanguardia*, Número 7261, Año XXXIV, Buenos Aires, 11 y 12 de agosto de 1927, pág.1. Col. 3 y 4

<sup>35</sup> *Ibidem*.

<sup>36</sup> *Ibidem*, pág. 5, Col. 1 y 2

<sup>37</sup> *Diario La Época*, Número 4103, Año XII, Buenos Aires, 12 de agosto de 1927, p. 1, Col. 3-7.

<sup>38</sup> *Ibidem*.

Otro recurso para textual que utilizó el diario en esta fecha es una fotografía con título y epígrafe en el centro de la portada, Bajo título “*Asociación Nacional de Empleados del Comercio y la industria*”<sup>39</sup> y de subtítulo “*La conferencia sobre legislación sobre petróleo e industria*”<sup>40</sup>. En la fotografía nos muestra una gran cantidad de gente congregada, y su epígrafe dice:

*“PARTE DE LA NUMEROSA CONCURRENCIA QUE SE CONGREGÓ ANOCHE DURANTE LA CONFERENCIA DE LOS LEGISLADORES NACIONALES DOCTORES LEOPOLDO BARD Y GUILERMO PONROQUE SOBRE EL PETRÓLEO”*<sup>41</sup>.

Siguiendo los indicios que nos brinda este ejemplar se interpreta la necesidad de exaltar que el debate sigue estando vigente, pese a que se hayan acordado algunos principios del despacho número 95, que el personalista Jorge Rodríguez es palabra autorizada para explicarle al lector sobre la vigencia del mismo y la popularidad del plan de monopolización evidenciada con subjetivemas que aparecen en el epígrafe y la selección de la fotografía. Si se compara con los ejemplares de los diarios La Nación y La vanguardia queda claramente evidenciada esas diferencias de postura frente a la cuestión y traducidas en la forma de presentar la noticia.

1-9-1927. La cámara voto el despacho Número 95, por 88 votos contra 17. Los diputados aprobaron el artículo 1 del despacho, que establecía la jurisdicción nacional sobre los recursos petroleros, otorgaba al Estado el monopolio de transporte del petróleo y prohibía las exportaciones de este recurso<sup>42</sup>.

El diario La Vanguardia publicará la noticia mediante una nota editorial en la portada de tres columnas de ancho bajo el título: “*LA FARSA YRIGOYENISTA*”<sup>43</sup> En el primer párrafo del texto: “...la Cámara ha adoptado una importante medida al nacionalizar los yacimientos petrolíferos”<sup>44</sup> Luego agrega: “*Si se teme a la acción de los trust, a su nefasta influencia ¿Cómo negar la importancia del triunfo de ese principio?*”<sup>45</sup>. Hasta aquí se puede analizar como el diario está a favor de lo aprobado en la Cámara legislativa, el despacho número 95. La noticia esta presentada de una forma que por un lado le inviste carácter nacional al despacho y por el otro se desacredita la enmienda que quería agregar la Unión Cívica Radical y el Partido Socialista Independiente. Los recursos que el autor utilizó para dejar clara esa postura: la utilización de adjetivos, “importante”, para exaltar la noticia y “nefasta”, para diferenciarse de los intereses de la Standard Oil; uso de verbos, “nacionalizar”, referido al proyecto aprobado, y una pregunta retórica en función de generar una reflexión inducida y desacreditar posturas opuestas. Queda evidenciado en el titular bajo el subjetivema “farsa” quiénes son los que niegan una respuesta afirmativa a la pregunta retórica planteada en el texto.

---

<sup>39</sup> *Ibidem*, col. 3 -5.

<sup>40</sup> *Ibidem*.

<sup>41</sup> *Ibidem*.

<sup>42</sup> SOLBERG, Carl. *Op. Cit.*

<sup>43</sup> *Diario La Vanguardia*, Número 7233, año XXXIV, Buenos Aires, 3 de septiembre, pág. 1, col. 1 -3.

<sup>44</sup> *Ibidem*.

<sup>45</sup> *Ibidem*.

Respecto al diario *La Época* no se encuentra ejemplar de esta fecha en el Hemeroteca del Congreso de la Nación, que es el único lugar donde se puede consultar esta editorial. Del diario *La Nación* no se encuentran ejemplares del mes de septiembre de 1927, por lo tanto, reconstruir la visión de los medios sobre este punto resulta complejo.

8-9-1927. Se aprueba una enmienda del artículo número 1 del despacho número 95 que establece el monopolio petrolero nacional a YPF en la exploración y explotación de futuros yacimientos, gracias a la ayuda del Partido Socialista Independiente, por 65 contra 55 votos<sup>46</sup>.

Si bien El diario *La Época* publica al día siguiente en su portada: “*LA GRAN JORNADA*”<sup>47</sup>, ocupando dos columnas completas, el mayor entusiasmo frente a la noticia se verá reflejado en el interior del mismo: en la página 3, bajo el titular: “*La cámara de diputados han aprobado los conceptos fundamentales presentados por la Unión Cívica Radical sobre legislación del petróleo*”<sup>48</sup>.

Se desarrollan los conceptos fundamentales de la ley sancionada en una que ocupa cinco de las siete columnas, destacándose los siguientes subtítulos: “*EL MONOPOLIO SE HARÁ EXCLUSIVAMENTE POR EL ESTADO*”<sup>49</sup>; “*LOS OLEODUCTOS SE HAN DECLARADO DE UTILIDAD PÚBLICA*”<sup>50</sup>; y en un lugar central de esta página un titular con un texto de tres columnas que dice: “*FUE SANCIONADA LA PROHIBICIÓN DE EXPORTAR PETROLEO Y SUS DERIVADOS*”<sup>51</sup>.

También se destaca un apartado titulado: “*La Ley del petróleo*”<sup>52</sup>. A través de estos titulares el diario refleja la presencia marcada del Estado y de la Unión Cívica Radical como guardiana del interés de la Nación.

El 9 de septiembre de 1927 el diario *Crítica* tituló: “*La batalla ha sido ganada por los que defendían los intereses y el futuro de la República*”<sup>53</sup> La postura del diario es a favor de la nacionalización del petróleo, asume que el pueblo los acompañó, tiene un fuerte combate hacia el capitalismo y defensa de los derechos y la soberanía nacional. Compara la situación con otros países de Sudamérica cuyos yacimientos petrolíferos no le pertenecen. También publicó una nota de Víctor Juan Guillot titulara “*Derrota del capitalismo imperialista*”<sup>54</sup>, en la cual se hace referencia a lo acontecido el día anterior en la Cámara de Diputados.

El 13 del mismo mes titulara “*La adquisición de nuestro petróleo por capitales yanquis era un peligro para la nacionalidad argentina*”<sup>55</sup> En su copete aparece:

---

<sup>46</sup> *Ibidem*.

<sup>47</sup> Diario *La Época*, Número 4131, Año XII, Buenos Aires, 9 de septiembre de 1927, p .1, Columnas 1-2.

<sup>48</sup> Diario *La Época*, Número 4131, Año XII, 9 de septiembre de 1927, p .1, Columnas 1<sup>a</sup>-7<sup>a</sup>

<sup>49</sup> *Ibidem*.

<sup>50</sup> *Ibidem*.

<sup>51</sup> *Ibidem*.

<sup>52</sup> *Ibidem*.

<sup>53</sup> *Diario Crítica*, Número 5072, Año XV, Buenos Aires, 9 de septiembre de 1927, pág.1, Col. 1-3.

<sup>54</sup> GUILLOT, Víctor Juan, “Derrota del capitalismo imperialista” en *Crítica*, Año XV, Buenos Aires, 9 de septiembre de 1927, pág. 1, Col. 3

<sup>55</sup> “La adquisición de nuestro petróleo por capitales yanquis era un peligro para la nacionalidad argentina” en *Diario Crítica*, Número 5076, Año XV, Buenos Aires, 13 de septiembre de 1927, pág. 1, Col. 6 y 7.

*“La Vanguardia y el grupo que la dirige y la Standard Oil. Votaron en la cámara a favor del capital norteamericano. Una voz se oyó en la Cámara: ¡Vendidos a la Standard Oil!”<sup>56</sup>.*

Como subtítulo: *“La batalla por el petróleo no ha terminado todavía”<sup>57</sup>*. Si se tiene en cuenta el hecho de que el Partido Socialista Independiente apoyaba tal proyecto y los estrechos lazos con personalidades políticas tanto de este partido como con algunos miembros de la Unión Cívica radical personalista, se comprenden los motivos de las huellas enunciativas en sus ejemplares.

Sobre las duras críticas que le hace al diario La Vanguardia se comprende ya que este es el órgano de prensa del partido Socialista de Nicolás Repetto, del cual se emanciparía el PSI, difiriendo en su postura sobre el proyecto de monopolización del petróleo.

17-9-1928. Se aprueba la legislación en cámara baja, por 69 votos contra 17 (se presentaron pocos diputados de la oposición que presuponían una derrota).

Diario *La Época* título en su portada del día siguiente en una posición central: *“Fue sancionado ayer en la Cámara de Diputados el proyecto sobre la expropiación de los yacimientos de petróleo”<sup>58</sup>*. Los subtítulos muestran los puntos beneficiosos de la ley en cuestión. Uno de ellos dice:

*“Todos los criaderos fuentes y depósitos naturales que se hubiesen concedido a particulares por el Estado Nacional o gobiernos de provincia se declaran de utilidad pública”<sup>59</sup>.*

El siguiente subtítulo declara: *“El estado debe explotar no sólo los Yacimientos que se descubren y que tenga sino también los otros que existan o puedan existir”<sup>60</sup>*.

Otro subtítulo declara también como por abrumadora mayoría se aprobó la ley: *“...Al proyecto que fue aprobado por 79 votos contra 17 pasando por revisión a otra Cámara”<sup>61</sup>*.

Otros titulares que tiene que ver con la noticia son: *“El triunfo de bien público”<sup>62</sup>* y un apartado titulado *“El texto del proyecto sancionado”<sup>63</sup>*.

Sin embargo al observar otro diario vemos como la noticia se presenta de distinto modo: el diario La Nación le dedica en su portada una columna completa bajo el titular *“APROBOSE LA LEY DE EXPROPIACIÓN DE MINAS DE PETROLEO”<sup>64</sup>*, cuyo copete dice: *“El sector personalista impuso con sus 79 votos la sanción”<sup>65</sup>*. Dentro del artículo podemos observar que en el subtítulo una *“cuestión personal”<sup>66</sup>* que los opositores retrasan su ingreso al recinto y desarrolla una discusión casi personal entre dos senadores, Señor

---

<sup>56</sup> *Ibidem.*

<sup>57</sup> *Ibidem.*

<sup>58</sup> Diario La Época, Número 4498, Año XIII, 18 de septiembre de 1928, P.1, Columnas 1<sup>a</sup>-6<sup>a</sup>. Disponible en Hemeroteca de la Biblioteca del Congreso de la Nación.

<sup>59</sup> *Ibidem.*

<sup>60</sup> *Ibidem.*

<sup>61</sup> *Ibidem.*

<sup>62</sup> *Ibidem.*

<sup>63</sup> *Ibidem.*

<sup>64</sup> Diario La Nación, Número 20490, Año LIX, 18 de septiembre de 1928, p. 1, Columnas 1<sup>o</sup>-8<sup>a</sup>

<sup>65</sup> *Ibidem.*

<sup>66</sup> *Ibidem.*

Borda y el Señor Gil, este último acusa al primero de plagio ante una presentación de un proyecto. Otro subtítulo dice: “*Expropiación de yacimientos petrolíferos*”<sup>67</sup>. Podemos deducir como análisis la intención del diario de minimizar el hecho, desviando el tema hacia trivialidades. Observando las huellas de la enunciación que se pueden detectar en copete se omite la cantidad de votos opositores al proyecto, en función de no evidenciar la amplia mayoría. Por otro lado, la utilización del artículo “sus”, que se refiere al partido Unión Cívica Radical Yrigoyenista, marca la falta de adhesión del resto de los partidos políticos frente a la medida.

24-9-1928. El Senado rechaza el pedido de Molinari (UCRY) de incorporar la legislación petrolera a la agenda, decidiendo posponer su consideración mientras se estudiaba el asunto.

El diario La Nación le va a dedicar una de sus ocho columnas de la portada, bajo el titular “*EL SENADO NO VA A CONSIDERAR HOY LA LEY DEL PETROLEO*”<sup>68</sup>. Por un lado, se puede ver la necesidad de mencionar la cuestión debido al tipo de fuente e intensidad de tinta, pero también notamos que le dedica un espacio no muy amplio en la portada. Esto se puede interpretar que bien el diario siente la necesidad de aclarar el accionar del senado en el día de ayer, frente a las críticas realizadas por los medios oficialistas y las denuncias hechas por Molinari, no considera que deba darse demasiada relevancia, ya que de lo contrario le otorgarían trascendencia a este sector.

Observando las huellas de la enunciación que se pueden detectar en el titular aparece la palabra “*Hoy*”, aclarando así el carácter provisional de la medida. Si analizamos con más detalle vemos que en el desarrollo de la noticia aparecen como subtítulos las distintas cuestiones que se trataron en la sesión del día anterior, entre ellas “*La sucursal bancaria*”<sup>69</sup>, “*Cuentas de la secretaria y pensiones*”<sup>70</sup>, “*otras cuestiones*”<sup>71</sup>, y entre ellas “*El petróleo*”<sup>72</sup>. De esta forma se desprende la imagen de un Senado que se ocupa de tratar sobre diversos temas públicos.

En cambio *La Época* dará en su portada, cinco de sus siete columnas el siguiente titular: “*El contubernio impide el debate del petróleo en el Senado Nacional*”<sup>73</sup>. En su copete aparece:

*“Ayer hizo malograr nuevamente una moción presentado por el sector de la Unión Cívica Radical en el sentido de tratar hoy el grave problema que se cierne como una nube en el horizonte de la patria”*<sup>74</sup>.

A continuación del mismo “*Habla el doctor Diego Luís Molinari*”<sup>75</sup> Analizando la información que nos brinda: a nivel para textual se le da gran magnitud a la noticia, al

---

<sup>67</sup> *Ibidem.*

<sup>68</sup> Diario La Nación, número 20497, Año LIX, 25 de septiembre de 1928. p.1.

<sup>69</sup> *Ibidem.*

<sup>70</sup> *Ibidem.*

<sup>71</sup> *Ibidem.*

<sup>72</sup> *Ibidem.*

<sup>73</sup> Diario La Época, Número 4806, Año XIII, 25 de septiembre de 1928, p. 1, Columnas 1ª-6ª.

<sup>74</sup> *Ibidem.*

<sup>75</sup> *Ibidem.*

ocupar la mayor parte de su portada y, a diferencia del diario *La Nación* que buscaba en una columna aclarar, se intenta denunciar la actitud que han tenido la mayoría de los senadores, en la sesión del día anterior en cuanto al tratamiento de la legislación petrolera aprobada en cámara baja. Comenzando por su titular vemos que el tipo de caligrafía, pese a ser en minúscula, es de gran intensidad el grosor de sus letras y tamaño que sobresale de la portada, siendo lo primero que llegue a ser percibido por el lector. Incluso hasta su copete es superior en este sentido con respecto al resto de los titulares.

También se puede observar claras huellas enunciativas de subjetividad en el titular como en su copete. En el primero vemos que se utiliza el concepto de *contubernio*, en lugar de los “senadores” o “se impidió” haciendo referencia a la coalición anti Yrigoyenista que se presentó a elecciones de principios de ese año bajo la fórmula Melo-Gallo y que tenía un buen lugar en esta cámara. Esta denominación fue difundida por la Unión Cívica Radical Yrigoyenista, como crítica y burla de esta alianza cuyos fines, según el partido, eran solamente electorales. A su vez la responsabiliza de esta decisión que, siguiendo a los anteriores ejemplares del diario, es de gran interés nacional, bajo la palabra “impide”, dando la interpretación que son antinacionalistas.

Al observarse su copete vemos como huellas enunciativas de subjetividad las palabras “malograr” “nuevamente” “grave problema”, la utilización de un refrán comparativo “como una nube en el horizonte de la patria”. Con respecto a lo anterior el “nuevamente” convierte a la decisión de la cámara alta como constante, a diferencia del diario *La Nación* que en su titular con la palabra “hoy”, aclaraba su excepcionalidad. Por último, vemos como cita de autoridad “Habla el doctor Diego Luís Molinari”. Mientras que para el diario *La Nación* será el Señor Molinari, para *La Época* será el Doctor, marcando su carecer facultativo, y su nombre completo quien será el indicado para comunicar al lector sobre distintos aspectos de esta cuestión. Entre los subtítulos que se desprenden: “*Las instrucciones de EE. UU. Para adquirir petróleo*”<sup>76</sup>; “*El sistema de explotación del petróleo con capilares norteamericano*”<sup>77</sup>; “*La situación de Colombia antes las concesiones petrolíferas*”<sup>78</sup>. Cabe agregar como se exalta al partido afín al periódico en su copete, reivindicándolo.

Octubre de 1929. La Suprema Corte trata la denuncia hecha por la Standard Oil frente a las medidas del nuevo gobierno de salta.

*La Época* trata esta problemática en sus ejemplares de los días 25 y 31 de octubre. *La Nación* 31 de octubre página 1 y 15.

En ediciones posteriores, incluso en vísperas del futuro golpe de estado, se vuelve a tratar el caso, cuando el gobierno debe buscar todos los temas posibles para imputarle a la oposición descreimiento social.

11-11-1929. *En una reunión en plaza Once el jefe de cuerpo de ingenieros del ejército pronuncio un vehemente discurso ante una gran multitud y exigió que el Senado se pronunciara.*

En este caso el diario *La Época* será uno de los responsables en la concurrencia. En su edición del día anterior a la manifestación invita a los lectores a que participen en ella.

---

<sup>76</sup> *Ibidem.*

<sup>77</sup> *Ibidem.*

<sup>78</sup> *Ibidem.*



Observando en su portada aparece un apartado en el margen inferior izquierdo cuyo título es: “*En defensa del petróleo argentino*”<sup>79</sup> y con un copete que dice: “*Mañana se realizará en la Plaza Once el gran mitin de la Alianza Continental*”<sup>80</sup>. El cuerpo de la noticia ocupará tres párrafos. El primero recuerda a los lectores el horario del acto, el lugar y el reclamo: “*Para reclamar del Senado la moción inmediata del proyecto de ley en revisión sobre régimen petrolífero*”<sup>81</sup>. El segundo párrafo anticipa la trascendencia y la concurrencia del mismo y en el último menciona quienes serán los oradores, entre ellos el general Alonso Baldrich.

Un antecedente de este calibre se encuentra en la portada de su ejemplar del día 19 de Octubre, con un para-texto similar al ejemplar analizado anteriormente titula: “*En defensa del petróleo argentino*”<sup>82</sup>. Su copete: “*Mañana se realizarán varias conferencias simultáneas de la alianza continental*”<sup>83</sup>. Continuación le sigue un texto breve de cuatro párrafos organizados de la siguiente manera. En el primero:

*“Como ya lo hemos anunciado, mañana domingo, a las 17 se llevarán a efecto varias conferencias públicas en distintos lugares de esta capital, para protestar contra la actitud dilatoria que el Senado ha venido observando hasta ahora en el asunto del petróleo, y a exigir la inmediata sanción del proyecto de ley aprobado hace dos años por la cámara de diputados gracias a la enérgica intervención de los representantes de la U. C. Radical”*<sup>84</sup>.

En el segundo párrafo se dice que entidad lo organiza, el Consejo General Ejecutivo de la Alianza Continental, agregando:

*“...entidad que, como es de dominio público, ha desarrollado desde hace más de dos años una patriótica labor en defensa de nuestra gran fuente de riqueza combustible”*<sup>85</sup>.

Por último, se anuncian los lugares y oradores de los distintos actos, en cuatro plazas porteñas, siendo uno de ellos en Plaza Once.

En el día en el que se efectúan estos actos el diario *Crítica* publica una nota editorial en la que se asimila las prácticas del presidente con las del General Rosas, quien, según las corrientes historiográficas predominantes, como la nueva Escuela Histórica, cuestionaban de tiránico y demagógico. Esta editorial ocupará toda la plana de la página bajo el título: “*Con Irigoyen estamos en plena regresión*”<sup>86</sup>. Abajo aparece una caricatura en la que se lo asimila con Rosas. Hay que recordar, como se mencionó en el capítulo primero de la presente investigación, que algunos contemporáneos vinculaban al Hipólito Yrigoyen con Juan Manuel de Rosas por los antecedentes políticos de su abuelo.

---

<sup>79</sup> Diario La Época, Número 4885, Año XIV, 11 de octubre de 1929, p. 1, Columna 1ª

<sup>80</sup> *Ibidem*.

<sup>81</sup> *Ibidem*.

<sup>82</sup> Diario La Época, Número 4885, Año XIV, 19 de octubre de 1929, p. 1, columna 1ª

<sup>83</sup> *Ibidem*

<sup>84</sup> *Ibidem*.

<sup>85</sup> *Ibidem*.

<sup>86</sup> *Diario Crítica*, Número 5843, Año XVII, 20 de octubre de 1929. pág. 5. Col. 1-2

Otra huella de carga valorativa, en este caso despectiva, se da en cuando el diario escribe el nombre del presidente con la letra I y no con la Y, que era como él había exigido al taquígrafo al asumir como diputado en el año 1978, que, según David Rock, lo hizo en busca de diferenciarse de sus contemporáneos<sup>87</sup>.

Indicio claro del motivo por el cual Crítica deja de tratar la cuestión petrolera puede reflejarse en la publicidad que la Standard Oil publica en sus páginas, de gran tamaño, los que nos marca que la cifra que recibió el diario es considerable<sup>88</sup>. Tal vez una de las causas por las cuales esta editorial deja de ser adepta a las ideas del gobierno puede explicarse en el cambio de actitud del P. S. I. frente a la cuestión del petróleo, cuando sus diputados votan negativamente el proyecto de expropiación de los yacimientos en Cámara de Diputados, en septiembre de 1928. Lo cierto es que el diario logró mantener constante su fidelidad frente al partido de Antonio De Tomaso.

Según Abos las relaciones entre Botana con Yrigoyen se comenzaron a quebrarse desde el día del acto de asunción presidencial y acelerada desde febrero de 1929<sup>89</sup>. Siguiendo lo analizado se pueden observar en sus páginas, así por ejemplo titula “*EL PARTIDO SOCIALISTA INDEPENDIENTE HA LANZADO UN VIBRANTE MANIFIESTO*”<sup>90</sup>. Y como copete: “*En un documento veraz y valiente, juzga el 1º año de gobierno de Irigoyen*”<sup>91</sup>. Su primer párrafo:

*“El manifiesto es un documento valiente y vibrante cuyas conclusiones coinciden en un todo con los proclamado por Crítica estos últimos meses”*<sup>92</sup>.

Los recursos enunciativos de subjetividad utilizados se pueden identificar fácilmente: la utilización del adjetivo “vibrante” en el título antecedido por el nombre del partido político y en una ubicación privilegiada, el título. En cuanto al primer párrafo se evidencia el cambio de postura lo enuncia desde su presente, octubre de 1929, que hace unos meses el diario viene denunciando al gobierno.

En el diario La Nación se omitirá el acontecimiento en el ejemplar del día siguiente; sin embargo, en una página se publicará un aviso publicitario de la compañía Standard Oil, al igual que el diario Crítica.

Podemos observar como ambos diarios omiten la importancia del acto popular en contra el imperialismo monopólico y podemos comprender al observar el aviso el porqué de la omisión: intereses económicos<sup>93</sup>.

17-2-1930. La reducción de precios estableció un valor uniforme para la gasolina de 20 centavos por litro en todas las bocas de expendio de YPF a lo largo de todo el país.

*La Época*, en un apartado de dos columnas de ancho y de un cuarto de carilla de largo, se titula: “*Decreto de D. E. sobre la venta de nafta fiscal*”<sup>94</sup>. Parece excepcional como una

---

<sup>87</sup> ROCK, David, *El radicalismo argentino 1890-1930*, Buenos Aires, Amorrortu, 1977.

<sup>88</sup> *Diario Crítica*, Número 5850, Año XVII, Buenos Aires, 27 de octubre de 1929, p. 22, Columnas 6º- 8º.

<sup>89</sup> ABOS, Alvaro, *Op. cit.*

<sup>90</sup> *Diario Crítica*, Número 5835, Año XVII, Buenos Aires, 12 de octubre de 1929, p. 4, Columnas 1º- 8º.

<sup>91</sup> *Ibidem.*

<sup>92</sup> *Ibidem.*

<sup>93</sup> *Diario La Nación*, Número 20896, Año LX, 12 de noviembre de 1929, p. 1. Columnas 1ª-8ª. Y *Diario La Nación*, Número 20896, Año LX, 12 de noviembre de 1930, p. 16, Columna 1ª y 2ª.

<sup>94</sup> *Diario La Época*, Número 5004, Año XV, 17 de febrero de 1930, p. 5, columna 5ª y 6ª

medida de beneficio popular, por un lado, y de robustecer a YPF en la competencia con las otras compañías, y en vísperas a la elección legislativa de 1930, no se le da relevancia a este asunto, que podría servir de buena propaganda política, así como sus contemporáneos juzgaban al partido de utilizar los debates parlamentarios como propaganda electoral en 1828.

En el cuerpo del texto se comenta que el intendente municipal envía una nota al director de YPF, Ingeniero Mosconi, en la cual fundamenta la medida. A continuación del mismo se puede observar el decreto en sí, un recurso muy frecuente de esta editorial para brindarle validez y objetividad a la noticia, como medida oficial.

Una noticia sobre esta cuestión que se le dará importancia en *La Época* será la creación del Instituto del Petróleo por parte del Poder Ejecutivo. En el ejemplar del 10 de enero de 1930 se publicó en su portada: “*El P. E. decreta la creación del Instituto del Petróleo*”<sup>95</sup>. Es un texto de dos columnas de longitud en el que se reproduce textualmente las consideraciones y los tres artículos del decreto.

El Diario La Nación va a omitir en sus páginas la medida del Poder Ejecutivo. Sin embargo, publica titulares sobre otras cuestiones con marcadas huellas enunciativas de subjetividad: “*TUVO GRAN CONCURSO POPULAR LA ASAMBLEA QUE CONVOCARON ANOCHE LOS CONSERVADORES*”<sup>96</sup>, en este caso las palabras indicadoras son dos adjetivos “Gran” y “popular” y el índice temporal “anoche”.

Resumiendo, su significado se interpreta una alta capacidad de convocatoria de los conservadores para organizar una asamblea, aunque sea improvisada. Por otro lado, si no tuviera estos subjetivismos, la selección de la noticia en la portada y la omisión de la creación del instituto del petróleo están marcando que idea de actualidad quieren transmitir al lector.

Por otro lado, pese a que continúa un copete, seguramente a la impresión del lector leerá luego del título el siguiente subtítulo: “*EL FUTURO DEL PERSONALISMO*”<sup>97</sup>, por su llamativa fuente gráfica, induciendo al lector una noción de futuro efímero como consecuencia de lo dicho anteriormente.

En el copete se mencionan los oradores quienes “...*analizaron el momento político nacional en medio de entusiastas ovaciones*”<sup>98</sup>.

Reproduce los discursos del Doctor Antonio Santamaría y el Doctor Rodolfo Moreno invitando, tras una serie de argumentos, a los oyentes partido conservador, tras una serie de argumentos. Al ser reproducido textualmente en el periódico esta argumentación está invitando también a los lectores.

Entre esos argumentos acusaban al poder judicial por sus fallos y “... *al presidente de la República por su desgobierno.*”<sup>99</sup>, e inconstitucionales imposiciones e intervenciones federales.

El para- texto de la noticia marca la necesidad del periódico de resaltar la noticia: su espacio es de casi dos columnas, continuando en la página 4.

Consultando los ejemplares de *Crítica* durante la segunda quincena del mes de febrero podemos afirmar que el diario ha omitido esta medida del Poder Ejecutivo.

---

<sup>95</sup> Diario La Época, Número 4966, Año XV, 10 de enero de 1930, p. 1. Columnas 1ª-7ª

<sup>96</sup> *Diario La Nación*, Número 20968, Año LXI, 12 de enero de 1930, p. 1 Columna 1ª y 2ª

<sup>97</sup> *Ibidem.*

<sup>98</sup> *Ibidem.*

<sup>99</sup> *Ibidem.*

Durante los meses previos al levantamiento militar del 6 de septiembre los medios periodísticos siguieron emitiendo huellas enunciativas de subjetividad con respecto al gobierno mediante distintas temáticas. Comparando La Nación con La época notamos que la diferencia de posturas además de quedar aclarada por sus recursos argumentativos también lo está por la temática tratada.

Así el 29 de agosto de 1930 El diario La Época publica en su portada bajo el título “*En defensa del petróleo argentino*”<sup>100</sup>, su copete:

*“El Dr. Silvio E. Bonardi continúa acumulando cargos contra el trust petrolero Standard Oil en el juicio promovido contra la provincia de Salta”*<sup>101</sup>.

La nota cuenta con tres columnas con los siguientes subtítulos: “*Ética gubernativa*”<sup>102</sup>, “*Intentan sobornar*”<sup>103</sup>, “*Amenazas persecuciones*”<sup>104</sup> “*Asalto a la prensa radical*”<sup>105</sup>, “*Declaraciones del Dr. Aguirre Zelis*”<sup>106</sup> “*Incidencia Bonardi-Naon*”<sup>107</sup>. Bajo éstos subtítulos se realiza la defensa de la aptitud del gobierno en contra de la corrupción del régimen del Standard Oil; la intención es clara; contiene una gran carga emotiva refiriéndose a una etapa oscura, en la cual por medio de un proyecto de ley se quiso hacer entrega de la provincia de Salta a la Standard Oil; intenciones de soborno a los diputados radicales por parte de la empresa mencionada; narra las diferentes en que son “perseguidos” los adherentes al partido del gobierno y, la manera en que estas personas tan valientes los denunciaba.

El objetivo de éste diario oficial es claro: patrocinar y proteger al gobierno; para ello utiliza los recursos emotivos a los que nos referíamos anteriormente, ya el título nos da una marcada sensación de protección nacionalista “En defensa del petróleo argentino” los subtítulos son realizados en mayúsculas, cada una de las mismas cuentas con una marcada intencionalidad de impacto en el lector.

Las novedades del juicio no serán noticia en las portadas de los diarios opositores, ni siquiera en sus páginas. Así La Nación, en sus portadas, se ocupará de resaltar otras noticias de carácter internacional, como la situación política del Perú, o de nivel nacional. Con respecto a estas serán más bien titulares que reflejen la imagen internacional de inestabilidad del gobierno de Yrigoyen y denuncias de los opositores por excesos gubernamentales<sup>108</sup>.

Pareciera ser que la cuestión petrolera carece de significatividad política y que este debate ya perdió su importancia en la opinión pública, al menos para la prensa opositora.

---

<sup>100</sup> Diario La Época, Número 5192, Año XV, 31 de agosto de 1930, p.1, Columna 5ª a 7ª.

<sup>101</sup> *Ibidem.*

<sup>102</sup> *Ibidem.*

<sup>103</sup> *Ibidem.*

<sup>104</sup> *Ibidem.*

<sup>105</sup> *Ibidem.*

<sup>106</sup> *Ibidem.*

<sup>107</sup> *Ibidem.*

<sup>108</sup> Diario La Nación, Número 21196, Año LXI, 31 de agosto de 1930, p. 1. Columnas 1ª -8ª

El año 1930 va a estar signado por dos momentos marcados en cuanto a lo que concierne a la legitimidad del gobierno. En un primer momento las elecciones legislativas de marzo y luego las inconclusas elecciones en San Juan y Mendoza. Previamente a ambas elecciones los medios de comunicación siguieron jugando, cada uno según al partido político afín a su ideología o grupos de intereses, a la formación de opinión pública, en función de llegar a definir los resultados finales, aunque en el segundo, los medios opositores ayudaron a crear una atmósfera de inestabilidad, tiranía y necesidad de un nuevo gobierno, permitiendo que no sea mal visto el golpe militar del 6 de septiembre, e incluso dando un carácter de revolución cívica.

#### **4- CONCLUSIÓN:**

Hemos desarrollado como el público que accedía a los periódicos se había incrementado, trayendo como consecuencia que el lector se apoyara en la labor periodística un punto de referencia importante a la hora de comprender los vaivenes de nuestra realidad nacional. Este público lector se dividía en la lectura de medios que difundían ya sea el mensaje oficialista como el mensaje opositor.

Tomamos como representante de la prensa oficialista al diario La Época- sin ignorar la existencia del El Argentino, La Calle y Klan Radical- teniendo en cuenta su antigüedad y su tirada de ejemplares. A través de la lectura de sus artículos observamos que La Época era el órgano difusor de la ideología Yrigoyenista, transmitiendo las noticias como propaganda política. Uno de sus recursos era confrontar con otros medios, como la Nación y La Vanguardia. Cabe aclarar que éste periódico muestra una fracción de la realidad; por ello nuestro trabajo la complementa con la postura opositora de los diarios Crítica y La Nación, que a su vez criticaban explícitamente al primero.

Si bien ambos son masivos cuentan con estilos periodísticos diferentes: mientras que Crítica utiliza un lenguaje popular y satírico, La Nación se caracteriza por su seriedad y elitismo.

En el mercado periodístico también predominaba el diario La Vanguardia, en él se percibía un fuerte contenido político, en este caso inverso al del partido oficialista. Su tendencia política era el partido socialista.

Sostenemos que, entre los periódicos nombrados, uno cambió su postura: Crítica. En la campaña electoral a la presidencia del 1° de abril de 1928 fue notable su apoyo al partido radical Yrigoyenista; a principios de 1929 observamos un notable cambio de posición.

Por lo tanto, se puede afirmar que más allá de diferenciarse en estilo periodístico y llegada, los cuatro periódicos respondían a diferentes intereses ya sean económicos o políticos, creando o desacreditando legitimidades.

En los inicios de esta investigación tomamos como eje la cuestión del petróleo porque creíamos que dicho tema fue usado como propaganda política en defensa de los intereses nacionales que iba a redituarse al radicalismo el triunfo en las elecciones de 1928 y a posteriori como una de las principales causas de su caída.

Sin embargo, al analizar los documentos periodísticos llegamos a la conclusión de que el tema del petróleo fue tratado por los medios de forma efímera: en el año 1927 cuando comienzan los debates legislativos el tema ocupaba las portadas de los principales diarios; con el transcurso del tiempo la cuestión deja de ser noticia, al menos para la prensa opositora.

Sin embargo, el rol de actores políticos influyentes no lo dejarán de ejercer. Por un lado, Los distintos periódicos de la prensa opositora, en especial La Nación, La Prensa y Crítica

han logrado cifras históricas en cuanto a ejemplares vendidos y por el otro el contenido crítico frente al poder ejecutivo siguió siendo patente. En el lugar del petróleo se tomarán otras cuestiones, como los excesos del gobierno y la falta de respuesta ante la crisis económica, influyendo así en darle apoyo civil a un golpe de estado encabezado por la cúpula militar.

### **Bibliografía:**

ABÓS, Alvaro, *El tábano*, Buenos Aires, Sudamericana, 2001.

BARBERO, María Inés y DEVOTO, Fernando, *Los nacionalistas*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina, 1983.

COSSIO, Carlos, *La opinión pública*, Buenos Aires, Paidós, 1973, pág. 25.

FALCON, *Democracia, conflicto social y renovación de ideas (1916-1930)*, tomo VI, *Nueva Historia Argentina*, Buenos Aires, Sudamericana, 2000, pág.439

GASIÓ, Guillermo. *Yrigoyen en Crisis.1928-1930*, Buenos Aires, Corregidor, 2006, pág.369.

LUNA, Feliz. *Hipólito Yrigoyen*, Buenos Aires, Sudamericana., 1999. pp. 455

ROCK, David, *El radicalismo argentino 1890-1930*, Buenos Aires, Amorrortu, 1977.

ROJAS, Elena y COHEN DE CHERVONAGURA Elisa, *La prensa argentina en la encrucijada de la Historia*, San Miguel de Tucumán, Consejo de Investigaciones de la UNT, 1991

SAYTA, Silvia. “El periodismo popular en los años XX”, En: *Nueva Historia Argentina, Democracia, conflicto social y renovación de ideas (1916-1930)*, Buenos Aires, Sudamericana, cap11, tomo VI, 2000.

SOLBERG, Carl. *Petróleo y nacionalismo en la Argentina*, Buenos Aires Hyspamérica, 1986.

VERÓN, Eliseo. *Construir el acontecimiento. Los medios masivos de comunicación masiva y el accidente de Three Mile Island*, Barcelona, Gedisa. 1986.