

Mesa temática 153: Presentes y perspectivas de la Historia Regional del NOA

**Título: La estigmatización del socialismo en los medios gráficos locales: la figura de Alejandro Ruzo**

Autoras: Checa, Viviana (UNCa), Visñovezky Cristina (UNCa)

Para publicar

**Resumen**

Este trabajo se inscribe en una investigación mayor que tiene por objetivo reconocer los efectos de la Revolución Rusa en la conformación de los sentidos, discursos y prácticas de las izquierdas catamarqueñas durante la primera mitad del Siglo XX. En esta oportunidad, nos proponemos compartir el análisis realizado sobre algunas fuentes primarias que dan cuenta del impacto inmediato de la Revolución Rusa de 1917 en la provincia de Catamarca. Para ello se ha trabajado con las ediciones de los siguientes medios gráficos provinciales: “El Día” y “La Ley” correspondientes a los años 1917, 1918 y 1919, que se encuentran actualmente resguardadas en la Hemeroteca de la Biblioteca Sarmiento. El análisis crítico de estas fuentes se estructura principalmente en dos partes. Por un lado, se recupera la postura editorial de estos medios gráficos luego de la Revolución Rusa de febrero y octubre de 1917 y por el otro, se da cuenta de la sistemática estigmatización de lo que se califica en el ámbito local como “socialismo/ marxismo/ maximalismo” que, para la prensa catamarqueña, era representada inequívocamente en la figura del Dr. Alejandro Ruzo. Este joven abogado era candidato a Senador Nacional por la Unión Cívica Radical Antipersonalista y en esta exposición nos interesa recuperar algunos de las estrategias argumentativas que sostuvieron estos medios gráficos en su contra. Pues, durante esta campaña electoral se utilizaron formas de negativización –que fluctúan entre la burla, la ironía y el sarcasmo- que se volverían frecuentes contra las militancias y sensibilidades de izquierda en décadas posteriores. Quedará para otra instancia, la recuperación de la mirada que el Dr. Ruzo y sus simpatizantes tenían sobre su propia trayectoria política e identificación ideológica.

Palabras clave: socialismo, revolución, discursos, estigma.

**Introducción**

En esta exposición nos proponemos compartir el análisis que hemos realizado de algunas fuentes primarias que dan cuenta del impacto de la Revolución Rusa de 1917 en nuestra provincia de Catamarca.

En la hemeroteca de la biblioteca Sarmiento, se ha trabajado con los siguientes medios gráficos provinciales: “El Día” y “La Ley” de los años 1917, 1918 y 1919.

El análisis de estas fuentes se estructura principalmente en dos partes. Por un lado, la postura de los medios gráficos luego de la Revolución Rusa de febrero y octubre de 1917 y por el otro, la sistemática estigmatización de lo que se califica en el ámbito local como “socialismo/ marxismo/ maximalismo” que, para la prensa catamarqueña, es representado inequívocamente en la figura de Alejandro Ruzo.

Nos interesa, en el desarrollo de esta breve investigación, recuperar y valorar los argumentos que sostienen estos medios gráficos sobre el Dr. Alejandro Ruzo, quien es negativizado con el uso de formas discursivas que fluctúan entre la burla, la ironía y el

sarcasmo. Quedará para otra instancia, la recuperación de la mirada que el Dr. Ruzo y sus simpatizantes tenían sobre su trayectoria política e identificación ideológica.

### **Revolución Rusa. Contexto**

Revolución Rusa de 1917, comenzó a exteriorizarse en febrero donde manifestaciones populares pusieron fin a siglos de dominio de la dinastía Romanov. Este periodo estuvo caracterizado por la inestabilidad política y social culminando con la abdicación del Zar Nicolás II y el establecimiento del Gobierno Provisional, cuyo poder era compartido con el soviets de Petrogrado, por este motivo Fitzpatrick denomina a esta fase “poder dual”.

En octubre, el Gobierno Provisional fue derrocado por los bolcheviques, quienes anunciaron la transferencia de las funciones del gobierno central a un nuevo consejo de comisarios del pueblo, Lenin era la cabeza del nuevo gobierno, mientras que Trotsky ocupó la función de comisario del pueblo de asuntos exteriores. Los bolcheviques tuvieron que enfrentarse a los siguientes problemas: terminar con la participación Rusa en la guerra Europea, combatir los núcleos contra revolucionarios y los sectores obreros disidentes, organizar el Estado e impulsar la reconstrucción económica del país.

### **El reflejo de la Revolución Rusa en los medios gráficos locales.**

Una abundante bibliografía demuestra que el impacto de la revolución rusa no se circunscribió a Europa, generó expectativas, miedos y esperanzas en todo el mundo. En esta oportunidad, nos interesa problematizar si esto también ocurrió en el ámbito catamarqueño. Por ello, realizamos algunas preguntas que guiaron la investigación:

¿Cuál fue la recepción de la sociedad catamarqueña sobre dicha revolución?, ¿Existió una toma de posición ante la revolución por parte de los medios de comunicación provincial?, ¿Dan cuenta las noticias sobre la mirada catamarqueña ante los cambios producidos por la revolución?

Los diarios analizados para dar respuesta a estos interrogantes fueron, por un lado, La Ley ( año 1917, meses mayo, noviembre y diciembre) y por otro, El Día (año 1917 meses enero, marzo, abril, noviembre, y diciembre; año 1918, mes enero y el año 1919, mes enero.). Ambos medios darán cuenta a lo largo de este periodo del mencionado rasgo de inestabilidad político y social que vivía Europa, lo harán manteniendo estos sucesos como noticia principal en sus portadas; La Ley, bajo el título “TELEGRAMA” y El Día, con el nombre “CONFLICTO EUROPEO”. Los dos describirán de manera general los principales hechos, tales como los enfrentamientos en la guerra.

A la hora de indagar sobre el ojo crítico catamarqueño sobre estos hechos, advertimos una serie de noticias donde la línea editorial se encuentra impregnada de valores morales católicos. El diario califica en forma positiva al febrero ruso y en forma negativa al octubre ruso.

Presentamos fuente que confirman dicha postura: los artículos titulados La Lección, con fecha del 19 de marzo del año 1917 y Rusia, con la misma fecha; aquí el editor califica una serie de valores bajo este contexto, valores que son colocados como las “cuestiones humanas”, así como la guerra causa males “(...) el descrédito moral causante de tantos males, la industria cambio ahora se fabrican balas y cañones (...)” también trajo optimismo: (...) las mujeres comenzaron a ser útiles y guapas como los hombre (...)”

siguiendo esta línea, la libertad será el valor más sublime de conseguir aunque el medio no sea el apropiado “(...) Rusia lucha por su libertad aunque apele a la guerra traedora de tanto luto, crímenes, lagrimas que echa a rodarla oligarquía de sus zares sableando el nubarrón del absolutismo (...)”.

Las publicaciones tituladas Nuevo gobierno ruso, con fecha del 17 de marzo de 1917 y Futura república libertades para Rusia, con fecha del 19 de marzo del mismo año; señalan que el nuevo gobierno y sus directivas, harán de la mejor forma una república pero ante todo brindaran un contexto de tranquilidad: “(...) el público está tranquilo y confía en las Dumas de Semstvos (...)”.

La noticia titulada Perjuicios y Beneficios, con fecha del 13 de abril de 1917, da cuenta de las vidas que devolvió la guerra, vidas que son consideradas positiva para la sociedad, esta es la intelectualidad: “todos ellos son la flor de la intelectualidad... hoy vuelven a la vida... hinchados el corazón de bellos sueños... hoy lo son gracias a la guerra.”

El testimonio titulado Balance, con fecha del 18 de abril de 1917; en un intento de análisis a escala mundial sobre las consecuencias de la guerra, señalan los estragos ocasionados, pero aun así se justifica, porque el bien también ocurrió,

poco falta al universo que habitamos para que la ola de fuego y sangre lo cubra por completo (...) ¿qué queda pues? Poco, Marte está implacable, mares y tierras huele a sangre y pólvora (...) empero esta guerra hará mucho bien y mucho mal.

En la fuente titulada Los Radicales de Cepa La Rusia Catamarqueña Los Grandes Duques, con fecha del mes de octubre del año 1917; el editor analiza sincrónicamente una situación política local, en este caso la formación de un nuevo centro político dentro del radicalismo, es considerado negativamente descalificativos y a su vez lo compara con instituciones de la Rusia zarista

Se está gestando la formación de un nuevo centro (...) reclutados en los desperdicios que sobran de los partidos (...) los cinco grandes duques Molina, Castro, Galindez, Ocampo y Vergara encargados de la custodia del zar uno a defecionado para unirse con los radicales de cepa y contribuirán a la formación de la nueva corte de Romanof catamarqueña.

Ahora bien, presentadas aquí las fuentes que dan cuenta de la aceptación positiva a comienzos de la revolución, pasaremos a demostrar el cambio de esta apreciación. La recepción negativa ante el octubre ruso se ve reflejada en una escritura de tinte sarcástico, es decir con tono de burla para ridiculizar lo referido a la revolución del octubre ruso, a la hora de moralizar las conductas de los hombres como ciudadanos argentinos y de dios, dejando en claro el rechazo al socialismo.

En el testimonio titulado Un Cura Enojado, con fecha del 21 de noviembre de 1917; el diario aconseja a un cura de Ambato, “el señor Toranzo”, a tomar un cambio de actitud tras el envío de reiteradas cartas solicitando su nombramiento como obispo, a que se dedique a convertir a los alejados de dios, señalando a aquellos que tienen relación con los socialistas, y así obtendrá su promoción,

(...) El Ambato quiere pastores de almas y o de politiqueros (...) ¿Le agrada la concentración? Desde ya puede convertir al doctor Vergara que voto con los socialistas en la supresión de templos y subvenciones religiosas (...) recomendamos al señor Toranzo sea apacible cura departamental y así puede llegar a ser obispo.

En la noticia titulada *Firuletes socialistas*, con fecha de diciembre de 1917; se hace explícito que a los socialistas no se los podía considerar ciudadanos argentinos, considerando a esta corriente ideológica como una propuesta alternativa poco sólida de sostenerse y sobre todo fomentan la guerra, en este momento la guerra ya no tiene sostén ni justificativos

(...) para ser argentino es necesario respetar las tradiciones sagradas de la patria (...) y puede decir patria mía un vulgar socialista que solo reconoce un trapo rojo de recoja maloliente por bandera (...) un día votan por la paz... en la cámara de diputados se declaran partidarios de la guerra. (...) El socialismo en argentina es homeopático (...) y esa pequeña dosis de popularidad de ha diluido en el agua turbia del conservadurismo (...) dará una bebida para olvidar las aberraciones y anacronismo.

La fuente titulada *Mas ideas y obras*, con fecha del 21 de diciembre de 1917; anuncia la presencia de “bueno y malos” libros para el obrero y joven catamarqueño, aconsejar apegarse a los “buenos” libros porque solo así se podrá progresar “Es necesario que el pueblo obrero y la juventud catamarqueña sea más amigo de los libros pero no decimos de los malos sino de los buenos (...)”

La última fuente del año 1917, mes diciembre, día 24, titulada *Ironías crueles el premio nobel de la paz*; el editor, derrama su descontento ante la entrega de dicho premio, aunque haya sido entregado a la cruz roja, no deja de ser tomado como una burla a la vida humana dicho premio instituido por el inventor de la dinamita “Mientras el mundo entero se desangra francamente resultaría difícil, casi imposible, la tarea de encontrar al candidato al premio de la paz. A menos de querer realizar una ironía cruel con la horrible tragedia (...)”.

Por último, a partir de enero de 1918, el rechazo será más contundente y claro dentro del campo político, esto se verá en el ataque público a la figura de Alejandro Ruzo. Solo en 1919 mes enero, se encontraran alusiones al anarquismo, marcando un total rechazo a esta corriente,

Condenamos enérgicamente las extralimitaciones a que se han lanzado los obreros anarquistas de buenos aires (...) arrojados por el resto de las naciones, pretenden hacer de nuestra patria la sede de la anarquía y de la venganza contra las clases acomodadas, transformando la república en una nueva y bochornosa Rusia.

### **La figura de Ruzo vista por los medios gráficos locales como encarnación del peligro socialista.**

Los acontecimientos de la Revolución Rusa fueron valorados en forma diferenciada por los medios gráficos provinciales que celebran la revolución de febrero, y luego condenan la toma del poder por parte de los bolcheviques.

Es importante destacar que la primera noticia que hemos localizado en fuente escrita local sobre la Revolución Rusa, es publicada en el diario *El Día* el 9 de noviembre de 1917, siendo la noticia central del día ya que es presentada en primera plana. A partir de entonces, *La Ley* y *El Día* sólo hacen referencia a lo ocurrido en Rusia con la publicación de una serie de telegramas, es decir, partes oficiales, procedentes del mismo lugar de los hechos, que narraban los acontecimientos día a día, sin enunciar juicio de valor alguno. Con el transcurrir de los días, se empieza a hacer evidente la postura crítica de los mismos a través de sus respectivas columnas editoriales, las cuales serán analizadas a lo largo de la exposición. Esta postura crítica sobre los acontecimientos en Rusia, se profundiza aún más a principios del año siguiente cuando se conoce la

candidatura a diputado del doctor Alejandro Ruzo para las elecciones legislativas nacionales de 1918 por el partido de la Concentración.

Alejandro Ruzo fue un legislador, jurisconsulto, político catamarqueño y dirigente de la Unión Cívica Radical Antipersonalista. Fue senador por la provincia de Catamarca en el periodo 1925-1930. Estudió abogacía en la Universidad de Buenos Aires, en donde luego se desempeñó como profesor. Además, ofició como asesor jurídico de diversos gobiernos y se destacó como miembro de la Academia Nacional de Derecho y Ciencias Sociales. Su aparición en la política provincial estuvo marcada por la oposición abierta de los diarios locales consultados, principalmente por “El Día”, cuya línea editorial se encuentra impregnada de valores católicos y conservadores. El cual publica una editorial el 3 de enero de 1918 con el título “Funcionario y candidato” en la que hace referencia a un artículo divulgado por “El Pueblo”, órgano oficial del partido católico nacional y del arzobispado de Buenos Aires, donde analiza la actualidad política catamarqueña criticando a Ruzo por considerarlo socialista: “(...) el doctor Ruzo puede ser un excelente ‘conservador’ de puestos rentados, pero es incapaz de conservar nada que valga la pena para el bien de la sociedad, pues es un socialista loco (...)” y además enfatiza

(...) lo de enemigo de Dios, claro que lo es... lo de enemigo de la patria es verdad; ya hemos dicho que es un excelente socialista y hemos visto en estos mismos días como saben en sus patrias los socialistas masticar traiciones...

En estos fragmentos podemos destacar dos cuestiones importantes, en primer lugar, el tono de burla, es decir, el uso de la ironía y el sarcasmo cuando se hace referencia al socialismo. En segundo lugar, la mirada negativa hacia el socialismo por juzgarlo como enemigo de Dios, de la iglesia y de la patria, valores indiscutibles de la sociedad conservadora catamarqueña, por lo tanto la figura de Ruzo se convierte en un enemigo al que hay que combatir. En un artículo con fecha del 14 de enero de 1918, El Día publica una serie de postulados que a su entender forman parte de los principios del socialismo:

I- negar a Dios. II- ofender y maldecir a Dios. III- abolir todo culto. IV- despreciar la autoridad de los padres y de la patria (...) V- cometer injusticias, violencias y homicidios para el triunfo de su causa. VI- abolir el matrimonio y satisfacer todas las pasiones brutales. VII- robarse todo: los propietarios son ladrones y los ladrones deben ser propietarios. VIII- fingir para engañar al pueblo. IX- desear a la mujer de los otros (...) X- sembrar la revolución.

Aquí observamos cómo se condena al socialismo, caracterizándolo peyorativamente como causa de todos males contrarios a la moral cristiana. El socialismo se convierte en sinónimo de inmoralidad, vulgaridad, injusticia y violencia.

Ahora bien, si Alejandro Ruzo, se convierte en la encarnación de los peligros antes descriptos; entonces ¿Cuál era la estrategia utilizada para combatir la amenaza que representaba su figura para la sociedad catamarqueña por sus supuestas ideas socialistas? A través del ataque y hostigamiento constante difundidos en las páginas de los diarios. Para tener una idea de la magnitud de la persecución dirigida contra el candidato del partido de la Concentración, basta con pensar que la edición del diario contaba con cuatro páginas, de las cuales una de ellas estaba dedicada a divulgar noticias y editoriales que perjudicaban la imagen de Ruzo. Así, en una nota titulada “la secta socialista” se describe lo siguiente:

(...) ansiosos de engañar al pueblo, la yunta socialista (...) abominaron del radicalismo porque no niega a Dios, ni lo maldice (...) insultaron al clero católico, en la persona de sus obispos y sacerdotes,

porque estos combaten el amor libre que auspician aquellos. Lanzaron denuestos contra 'los hombres de sotana', porque santifican al matrimonio y defienden al hogar cristiano.

Nuevamente queja reflejado el uso de términos peyorativos en referencia al socialismo y de actitudes inmorales ligadas a la persona de Ruzo.

Las críticas no estaban dirigidas únicamente desde la editorial de los diarios, sino que la iglesia católica también hacía uso de las páginas de los mismos para fijar su postura, tanto desde sus propios medios gráficos, como desde los distintos diarios locales de información general

(...) la candidatura del doctor Ruzo ha suscitado vivo regocijo en los cuantos socialistas que aquí son. No sucede lo mismo en el campo católico. Pues desde la más alta autoridad eclesiástica de la provincia hasta el más modesto sacerdote se preparan para combatir reaciosamente esta candidatura.

Es más, la misma caracterización de Alejandro Ruzo como socialista surgió en el seno de la iglesia, así lo afirmaba El Día en una nota publicada bajo el título "Alejandro socialista. Lo confirma la prensa católica" donde se declaraba lo siguiente: "El Pueblo' diario genuinamente católico, escrito por el clero más ilustrado ha dicho que el doctor Alejandro Ruzo es socialista, es decir enemigo de Dios, del ejército y de la Patria."

En el análisis de las fuentes documentales notamos como una constante la comparación y diferenciación entre socialismo y conservadurismo/radicalismo. Inferimos la presencia de discursos pertenecientes a la elite dirigente, a la iglesia y a los medios de comunicación que atacan al socialismo, dotando a éste término de características negativas; por el contrario el conservadurismo o radicalismo siempre aparecen acompañados de una sucesión de elogios: mientras el socialismo es foráneo, el conservadurismo es defensor de la patria y de la tradición; mientras el socialismo es vulgar y contrario al matrimonio, el conservadurismo es sinónimo de familia tradicional; mientras el socialismo es contrario al catolicismo o cualquier tipo de culto religioso, el conservadurismo es protector de la iglesia católica, y así podríamos seguir nombrando sucesivamente distintas características que se resumen en la antítesis bien/mal, bueno/malo, moral/inmoral. Es decir, que las líneas editoriales de los medios analizados buscan estigmatizar al socialismo representándolo en la figura del doctor Ruzo.

Por último quisiéramos aclarar algunas cuestiones. En primer lugar que la aparición del término socialismo en los medios gráficos analizados se da inmediatamente después de la revolución rusa, sin haber rastros del mismo antes de este hecho. El socialismo es un concepto que se utiliza para asignar identidades negativas a grupos y sujetos (como Ruzo) que son vistos como enemigos de los valores tradicionales. Aquí, se observa la presencia de discursos hegemónicos que proponen sostener la defensa de la normalidad estigmatizando al otro socialista visto como enemigo de la sociedad. En segundo lugar, que el trabajo fue realizado desde la caracterización que hacían dichos medios de la figura política de Alejandro Ruzo y no desde cómo se consideraba éste así mismo. Y por último, cabe aclarar que en esta etapa el término "socialismo" es sinónimo de Revolución Rusa, y las fuentes analizadas utilizan indistintamente los términos "marxismo" "socialismo" y "maximalismo". En años posteriores, el crecimiento y diferenciación al interior mismo de las culturas de izquierda, volverá más conflictivo el uso de términos generalizantes.

## **Bibliografía**

BAZÁN, Armando Raúl (1996) Historia de Catamarca. Ed. Plus Ultra, Buenos Aires.

BAZÁN, Armando Raúl (1986) Historia del Noroeste argentino. Ed. Plus Ultra, Buenos Aires.

CECCHI, Alfredo Luis (2018) Tras la huella socialista en La Rioja y Catamarca. Ed. Firmat. Argentina.

ODDONE, Jacinto (1983) Historia del socialismo argentino, CEAL, Buenos Aires.

RAMOS, Jorge Abelardo (1990) Breve Historia de las izquierdas en la Argentina. Ed. Claridad. Argentina.

RUZO, Alejandro (1928) Actuación parlamentaria, Talleres gráficos argentinos de L. J. Rosso, Buenos Aires.

SPILIMBERGO, Jorge Enea (1974) Juan B. Justo y el socialismo cipayo. El socialismo en la Argentina. Ed. Octubre. Argentina.

TARCUS, Horacio (2007), Marx en la Argentina. Sus primeros lectores obreros, intelectuales y científicos, Siglo XXI, Buenos Aires.

“Esparcidos en el inmenso territorio de la república”. Los primeros pasos del Partido Socialista en las provincias (1894-1902). “Spread over the Immense Territory of the Republic”. The Socialist Party’s first steps in the provinces (1894-1902). Lucas Poy. Población & Sociedad [en línea], ISSN-L 0328 3445, Vol. 23 (2), 2016, pp. 149-177. Puesto en línea en diciembre de 2016. <http://www.poblacionysociedad.org.ar/archivos/23/P&S-V23-N2->