

XVI JORNADAS INTERESCUELAS/DEPARTAMENTOS DE HISTORIA

2, 3, 4 y 5 de octubre de 2019

Mesa 116: La Investigación en el campo de la historia reciente y la memoria.
Reflexiones teóricas y conceptuales a partir de investigaciones históricas.

HISTORIAS Y MEMORIAS DE LA UNCUYO. REFLEXIONES EN TORNO A LA CONSTRUCCIÓN DE UN CENTRO DE DOCUMENTACIÓN

*Fares, María Celina
Molina, Cecilia
(UNCuyo, SIIP, FCPyS)*

*Quien alguna vez comenzó a abrir el abanico de la memoria
no alcanza jamás el fin de sus segmentos;
ninguna imagen lo satisface,
porque ha descubierto que puede desplegarse
y la verdad reside en sus pliegues*

Walter Benjamin pensando en Proust
(citado por Sarlo, Beatriz (2001) *Siete ensayos sobre Walter Benjamin*, Bs.As., FCE)

Introducción

A través de esta ponencia deseamos compartir reflexiones teórico metodológicas en torno al proyecto de Construcción de archivo audiovisual de memorias de la Universidad Nacional de Cuyo (UNCuyo). Nuestro interés no es tanto adentrarnos en los debates sobre los posicionamientos que inspiraron las diversas estaciones de la construcción de la historia reciente, ni los supuestos disciplinares sobre las cuales trabajan distintas líneas de nuestro proyecto, sino narrar una práctica desde la cual se derivan reflexiones y problemáticas.

La ponencia está organizada en seis apartados. En primer lugar se presentan las reflexiones teórico-conceptuales que orientan el proyecto. A continuación se exponen aristas en debate sobre los usos de las memorias en la ampliación del campo de estudios de la historia reciente y se da cuenta del posicionamiento que guía nuestra tarea. En tercer lugar se mencionan algunos de los aportes de las memorias de la universidad para una nueva historia política. Se desarrollan luego aspectos salientes del proyecto de *Construcción de archivo audiovisual de memorias de la UNCuyo* y la metodología adoptada. El escrito cierra con reflexiones en torno a las entrevistas de larga duración, la relación con los sujetos del estudio, los momentos

en que hemos estructurado las indagaciones y los problemas que conlleva recuperar la historia reciente de la universidad a través de las trayectorias de académicos y gestores universitarios.

Reflexiones teóricas y conceptuales

La preocupación por dar cuenta del pasado reciente¹ a partir de los relatos y testimonios vividos por los coetáneos es uno de los temas relevantes de la agenda historiográfica y de las ciencias sociales en general. A partir de la revisión de las experiencias traumáticas en la posguerra fue cobrando auge la necesidad de interrogar y dar respuestas a los procesos vividos por los coetáneos no solo en sede judicial, sino también científica y académica. Esto suponía desplazar la hegemonía positivista de la tradición crítica, la cual sostenía la necesidad de la distancia temporal y el trabajo crítico sobre documentos escritos como garantía para poder ofrecer una visión acabada de los hechos. La denominada era del testigo, (Wieviorka, A., 1998) pone en valor la predisposición de la sociedad para escuchar memorias y testimonios que dan cuenta de pasados dolorosos, que hasta poco tiempo atrás habían sido inescuchables. De allí que el campo historiográfico se sintiera interpelado para ofrecer desde las experticias del oficio, interpretaciones críticas sobre los usos de las memorias sobre el pasado reciente.²

El creciente lugar que ocupa la memoria en los procesos de configuración y reconstrucción de las identidades colectivas (Halbwachs, M., 2011; Jelin, E., 2002), la relación de la historia y la memoria, donde la primera se constituye como memoria autenticada, (Nora, P., 1984) la impronta de la temporalidad en las formas de interpretación del pasado, (Ricoeur, P., 2004) el registro de percepciones sobre experiencias pasadas y los horizontes de expectativas futuros de los sujetos históricos (Koselleck, R., 1993) junto con la sobredimensión que el tiempo presente ha adquirido, acorde al concepto de regímenes de historicidad, (Hartog, F., 2007) resultan nociones heurísticas determinantes a la hora de plantear las nuevas formas de hacer historia.

¹ La delimitación del pasado reciente es flexible y se retrotrae tanto a tiempo de existencia de los testigos como a problemáticas que tienen explicación no en un corto sino en un mediano plazo. En el caso argentino, si bien la mayor parte de los temas vinculados a historia reciente se abocan al período de la última dictadura militar (1976-1983), los historiadores suelen advertir que las raíces de la violencia remiten a un pasado anterior y muchos coinciden que está referida al conflicto peronismo- antiperonismo y el año 1955 como parteaguas historiográfico, sin que esto signifique desconocer los usos de la violencia que se hicieron con anterioridad pasando por los golpes militares, las revoluciones radicales o las guerras civiles que se extendieron hasta el siglo XIX.

² Numerosos trabajos sobre historia reciente intentan delimitar los planteos y perspectivas que el nuevo campo de estudio implica así como el estado de la cuestión. Por ejemplo Cuesta Bustillo, J., 1993; Aróstegui, J., 2004; Franco, M., 2005; Carnovale, V.; Lorenz, F.; Pittaluga, R. (2006); Franco, M. y Levín, F., 2007; Lvovich, D. y Bisquert, J., 2008; Cattaruzza, A., (2008) D'Antonio D. y Eidelman, A., 2013; Águila, G., 2012; Cernadas, J. y Lvovich, D., 2016; Pittaluga, R. 2016; Franco, M., y Lvovich, D., 2017.

Se trata de proponer una narración e interpretación crítica del propio pasado, donde desde la complementación y cruce de testimonios y en la integración de series documentales diversas puedan deducirse conjeturas e hipótesis que sostengan la trama de verosimilitud,(Ginzburg, C., 2004) y, al mismo tiempo, se adviertan las marcas o huellas interpretativas de los usos que, en sucesivos presentes pasados, se han ido connotando los temas y problemas que hacen a la agenda de la historia de la universidad.

Desde estas perspectivas pretendemos presentar las reflexiones derivadas de la práctica investigativa de un proyecto cuyo objetivo es la constitución de un *Centro de Documentación de Memorias de la UNCuyo*. El mismo se propone responder a la demanda social de rescate de memorias sobre el pasado reciente y ofrecer material de investigación en la que se realza la importancia del actor y testigo, acorde a las problemáticas que se plantean desde la historia reciente, como campo de saber incorporado desde no hace tanto tiempo en nuestro país al ámbito académico, aunque en sus fundamentos se vincula con una tradición de largo arraigo, como es la historia oral, de factura no tan lejana en nuestro país. (Schwartzstein, D., 1991,2001b, Joutard P., 1986)

La realización de entrevistas de larga duración, cuya matriz pondremos a consideración, se propone recuperar las memorias sobre las trayectorias de vida de profesores, investigadores, estudiantes y gestores universitarios, así como rescatar otras fuentes documentales ofrecidas por los entrevistados. Las mismas pretenden articularse con los temas y problemas de distintas especialidades disciplinarias, atendiendo a las nuevas perspectivas culturales e institucionales que han renovado a la historia política reciente en general y la historia de las universidades en particular.

La incorporación de las memorias de los actores, la explicitación de sus lógicas y la reconstrucción de sus trayectorias académicas contempla el reconocimiento de tradiciones y prácticas, formales e informales, así como las redes de circulación y los vínculos existentes con otras dimensiones de la sociedad, la cultura y la vida política. Estas dimensiones ofrecen un material irremplazable en cuanto aportan criterios interpretativos y registros de significación para la reflexión sistemática sobre las formas de configuración de las disciplinas y de los ámbitos académicos de enseñanza, investigación y producción de conocimiento. Los resultados nos permiten reconocer identidades colectivas y detectar redes epistémicas que en el marco de determinados contextos y políticas públicas, dan cuenta de la importancia de la experiencia de los sujetos, como un componente insustituible para la explicación de las formas de producción y reproducción de las disciplinas científicas y de las diversas culturas políticas que las sostienen.

Los usos de las memorias en la ampliación del campo de estudios de la historia reciente

Una de las intenciones centrales de la preocupación por rescatar las memorias sobre historias de tiempos recientes está vinculada a la necesidad de dar cuenta de los procesos de construcción de subjetividad que se han tornado relevantes para los nuevos enfoques de historia política, intelectual y cultural, y que no emergen, ni se infieren necesariamente de la documentación escrita existente.

Esta debilidad de las fuentes escritas se debe, por un lado ,a la escasa transparencia y legalidad institucional que caracteriza la segunda mitad de la historia argentina del siglo XX y a las exiguas políticas de conservación documental que rige con discrecionalidad en las diversas jurisdicciones estatales, locales, provinciales y nacionales en los casi cincuenta años de vida democrática. Por otro lado, la debilidad de las fuentes escritas se relaciona con las dificultades derivadas de las características violentas y traumáticas que vivió el país a partir a partir de los tempranos años sesenta (1955-1969) y que alcanzaría su clímax durante la dictadura terrorista (1976-1983). El procesamiento cognitivo de la historia reciente estuvo suscripto a los objetivos políticos que asumió la comunidad historiográfica durante los denominados procesos de transición y consolidación democrática, que, más que comprender la lógica de los actores políticos, buscaba constituir una nueva legitimidad profesionalista amparados en el nuevo paradigma democrático (LaCapra, D., 2006; Pittaluga, R., 2016; Águila, G., 2012)

La finalidad de recuperar memorias sobre trayectorias universitarias recientes no pretende aportar a la condena social, moral, política que ha tenido en sede judicial un respaldo incontrastable; sino ofrecer la posibilidad de comprender a través de las experiencias relatadas como historias de vida, la dimensión subjetiva de los procesos culturales que en sede universitaria y académica, acompañaron dichas experiencias.

Se trata de recuperar reinterpretaciones de experiencias pasadas que, a la luz de las preocupaciones presentes, adquieren nuevas dimensiones explicativas, más distanciadas y ampliadas de lo que había sucedido. Para ello se elige a sujetos que no estuvieron implicados directamente en la acción violenta o política, aunque su participación en la vida pública transcurrió en ámbitos públicos, sociales, institucionales, académicos atravesados por la conflictividad política. Sus trayectorias no quedan reducidas a la remisión entre política nacional y políticas universitarias, sino que en función de las redes intelectuales y políticas académicas en coyunturas políticas determinadas, se amplían los contextos y se vinculan

distintas escalas espaciales, que aportan nuevas miradas y complejizan las dimensiones de análisis de los procesos políticos.

La extensión del espectro de lo observable, en función de la incorporación de las perspectivas vivenciales de académicos, intelectuales, profesores, funcionarios, como actores secundarios pero no ajenos al campo formal de la vida política, aporta claves interpretativas para la comprensión de la configuración de las culturas políticas que rigieron los pasados recientes y que pesan en el presente.

La preocupación por encuadrar los testimonios dentro de estructuras de sentido y en el marco de explicaciones ampliadas, cruzadas por diversas lógicas disciplinares e institucionales y campos de intervención académica, intelectual, científica, educativa y profesional supone superar los registros fragmentarios y selectivos de las memorias individuales, y articularlos a través de biografías colectivas, en el marco de los debates presentes sobre el pasado.

Se trata de una operación que requiere de ejercicios de intervención y contextualización por parte del entrevistador / investigador/historiador, tanto en la elaboración de la guía de entrevista a realizar, como en la lectura, interpretación, recorte y selección de las narraciones testimoniales, orientadas de acuerdo a objetivos de difusión y divulgación.

Una fértil discriminación, reconocida como asertiva en los modos de intervención sobre los relatos testimoniales (Oberti A., y Pittaluga, R., 2006), es el uso de la discriminación entre “memoria literal” y “memoria ejemplar” (Todorov, T., 1992). Esta distinción procura deslindar la preocupación por recuperar la certeza del dato pasado y sacralizarlo en su forma intransitiva, proyectando en el presente su sentido singular y cerrado; del interés por utilizar el recuerdo como ejemplo, categoría o modelo, atendiendo más que a asegurar la propia identidad de aquello que se relata, a buscar explicaciones en torno a analogías, cuyo potencial emancipador contribuya a hacer justicia en el presente. De allí que para Todorov el uso de las memorias del pasado al servicio del presente no significa relegar la verdad histórica, ni la especificidad de los hechos, sino seleccionar los hechos más significativos relacionándolos entre sí, de manera de poder emanciparnos del pasado, en función de un presente más justo.³

En términos pragmáticos estas reflexiones operan también sobre la forma de interrogar a los testigos del pasado y cómo orientar la búsqueda de sus recuerdos, así como los usos que

³La afirmación acerca de cómo “la selección y combinación de elementos del pasado debe estar necesariamente orientado por la búsqueda no de la verdad sino del bien” (Todorov, T., 2000: 49), es bastante controversial y supone otro debate acerca de si es posible concebir el bien sin verdad. En torno a la preocupación por el tema de memorias y olvido ver Huyssen, A. (2000).

luego el intérprete hará de ellos. La debilidad de los recuerdos incita al entrevistador/historiador a procurar advertir los dispositivos materiales sobre los que el sujeto ancla sus recuerdos, de manera de poder confrontarlos con otra documentación, que ofrezca un marco contextual a la veracidad de los sucesos que se relatan. Si bien el objetivo principal de recuperación de memorias no reside en constatar datos duros, sí pretende encontrar condiciones de verosimilitud en el relato, cuyos pliegues, detalles o hendiduras ofrezcan pistas que remitan a diversos contextos, e incluso narren otras secuencias, que aporten a la reflexión sobre nuevas conjeturas y posibilidades de explicar el pasado.

En la detección de la memoria ejemplar el entrevistador puede discriminar las atribuciones de sentido individual, que derivan de la intención del sujeto de justificar su actuación, reparar historias personales, saldar cuentas pendientes con el pasado de las huellas de memorias colectivas. En estas últimas se entretajan una serie de valores e ideas que apelan a ciertas tradiciones culturales, políticas, académicas o científicas y que amparan al sujeto dentro de una identidad colectiva en la que se disuelven las responsabilidades individuales. La legitimidad de estas memorias puede coincidir o no con los consensos e imaginarios que predominan en el presente y fortalecer o disputar con las premisas y posiciones del mismo entrevistador / historiador.

En las intervenciones del investigador sobre los usos de la memoria que se hacen en la historia, también se trata de retomar la pregunta del Marc Bloch (1949) por el cómo en una doble vía. Por un lado, una vía referida a la explicación de los procesos históricos referidos y por otro, al relato que hacen los mismos sujetos de ellos. Cómo explican sus propias trayectorias, cómo cuentan, seleccionan, relatan adjetivas las condiciones que dieron lugar a determinado tipo de prácticas, y cómo se perciben a sí mismos en relación a las habilitaciones o restricciones que operaron en sus trayectorias, así como las referencias a las configuraciones epistémicas que desde distintas escalas, locales, nacionales o transnacionales, podían estar presentes en la asignación de sentidos que las hacían posibles. Todas ellas son preguntas que devuelven protagonismo a los sujetos, al priorizar las lógicas con que sustentan su propia participación

Si bien los recortes definitivos resultan de la operación del historiador y no del entrevistado, es la restitución de la voz de otros y otras lo que marca la distancia y el posicionamiento diferencial entre pasado y presente, posibilitando una explicación más amplia, compleja y contextualizada del proceso. De allí que si en algún momento la referencia del pasado que hace el testigo puede coincidir en algunos aspectos con el recorte que realice el historiador, la mirada no puede fusionarse. El historiador debe poder advertir las diferencias

interpretativas sustanciales que hacen de la temporalidad un componente imprescindible para la comprensión del mundo social. La posición distante no sólo se deriva del contexto social desde donde se plantean determinadas preguntas y se asumen valores y posicionamientos, sino de la problemática y el encuadre que cada disciplina le imponga, las cuales deben explicitarse o al menos inferirse en la producción narrativa de una perspectiva que siempre es previsional y se encuentra en disputa con otras interpretaciones, hasta tanto se logre un consenso ampliado sobre el tema.

Aportes de las memorias de la universidad para una nueva historia política

La reconstrucción de la historia de la universidad, o mejor dicho de las universidades⁴, puede pensarse como clivaje de determinadas políticas, como caja de resonancia de ciertos conflictos, como espacio de acción y producción de actores de relevancia social. También como institución productora y reproductora de sentidos, saberes y prácticas, que articulan la relación entre estado y sociedad, entre ciencia, educación y política y como configuradora de culturas políticas vinculadas con los desarrollos científicos y disciplinares

En los últimos tiempos las carreras de ciencias sociales se hicieron eco de la necesidad de incorporar como contenidos de grado y posgrado, pero también como discurso público, la agenda de problemas de la historia reciente. El punto de partida fue la cuestión de la democracia y los derechos humanos, y de a poco se fue ampliando a las políticas de la memoria y la problemática de género.

Si bien la universidad se mostró permeable a acompañar a través de discursos y prácticas conmemorativas la consigna de “memoria verdad y justicia”, no alcanzó a proyectar políticas sistemáticas que dieran cuenta de lo sucedido dentro de la institución, y que pudieran derivar en sanciones administrativas o procedimientos judiciales. Los motivos de esa omisión requieren de análisis más pormenorizados, pero en general primó un sentido generalizado de condena hacia el pasado dictatorial y el período de la violencia, junto con la construcción de un consenso democratizador que apartara cualquier idea de persecución que pudiera recordar a las razias del pasado y desplazara las responsabilidades que pudieran haber cabido a la institución, prefiriendo observarla como una de las primeras víctimas del fuego cruzado y la represión estatal.

⁴ Sobre la historia de la universidad existen una producción historiográfica que en los últimos tiempos se ha robustecido con producciones monográficas que remiten a la inicial obra de Halperin Donghi, (1962), y a la continuidad de una tradición que debate sobre sus propias premisas: Buchbinder, P., (1997); y abre otras perspectivas a través de la inclusión de otras experiencias Suasnábar, C., (2004), Bonavena, J.P., Califa, J., y Millán, M. (2007); etc.

La decisión de canalizar en sede judicial la exclusiva responsabilidad de investigar y juzgar los delitos cometidos durante el terrorismo estatal, constituía un giro pragmático que ayudaba en trazar una divisoria profunda entre las prácticas persecutorias del pasado y el fortalecimiento democrático al que se propendía el presente, y limitaba los costos sociales que la institución parecía poder soportar.

Democratizar la universidad suponía recuperar la autonomía e instalar una normatividad que, de por sí sola, pretendía regular el reacomodamiento de los actores a los procedimientos legales reestablecidos. Los concursos de gran parte de los cargos del plantel docente y no es, el restablecimiento del sistema representativo y de los órganos deliberativos, la reapertura de los centros estudiantiles, la supresión de ingresos restrictivos y aranceles, la libertad de cátedra y la renovación de planes de estudio bastaban para consolidar la hegemonía del consenso democrático.

La reparación respecto al pasado tuvo como eje la reincorporación de profesores cesanteados a través de políticas de concursos pautadas y una discursividad oficial con diversos tonos críticos. Las políticas de memoria realizadas a través de la publicación de listas de víctimas, homenajes u actos conmemorativos y celebraciones democráticas, apuntaban a saldar deudas en el plano simbólico, despegarse de un pasado ominoso y quitar cualquier responsabilidad que pudiera pesar sobre actores el presente. No parecía requerir la revisión del pasado de la propia institución, ni asumir la responsabilidad de encarar investigaciones internas que apuntaran a indagar sobre responsabilidades en la aplicación de normativas inconstitucionales, o aportar pruebas en las querellas jurídica en torno a diversas responsabilidades en la aplicación de la represión, más allá del interés de los propios investigadores por encarar la temática.

De allí que en cierto sentido nuestra propuesta responde a la preocupación acerca de ¿por qué la universidad, que produce conocimientos en las más variadas áreas del quehacer científico y cultural ha resultado incapaz de pensarse a sí misma? (Krotsh, P., 2002). Nuestro proyecto se inscribe en el registro de la necesidad de dar cuenta a través de la recuperación de miradas subjetivas, de estos procesos colectivos en los modos de producción y reproducción de conocimientos y prácticas educativas, que marcaron diversas estaciones y problemas de la historia reciente.

La intención no guarda sólo un sentido historiográfico, patrimonial y menos aún conmemorativo. Incita a la reflexión institucional sobre los propios pasados como un imperativo para la reformulación de prácticas políticas y académicas en el presente, bajo el

supuesto de que la universidad puede constituirse en un ejemplo que dinamice el espacio público y sirva de inspiración para la observación de otros ámbitos.

La experiencia en el relevamiento de memorias universitarias

En Argentina, los trabajos y espacios construidos en función de preservar registros orales se encuentran en pleno desarrollo; motivo por el cual se hace necesario reflexionar sobre las prácticas y tratar de sistematizar la experiencia existente e intercambiar en espacios como este con otras experiencias que se vengán realizando en otros centros del país. Nuestro equipo viene produciendo materiales vinculados a la historia de la Universidad que se han publicado en libros, compilaciones, revistas científicas y actas de congresos en los últimos años⁵ y esperamos que la continuidad del proyecto derive en nueva producción historiográfica sobre historia y memoria de la UNCuyo.

La idea de construir un archivo audiovisual de memorias de la UNCuyo surgió de un grupo de estudiantes y docentes que veníamos realizando entrevistas sobre trayectoria intelectuales en distintos proyectos. A partir de 2016 cobraría autonomía en el marco de los programa de investigación de la Secretaría de Ciencia Técnica y Posgrado e la UNCuyo.

En el transcurso de la investigación, ciertas precauciones planteadas por los/as propios entrevistados/as respecto de los alcances de la difusión del material grabado, nos exigieron explicitar y formalizar encuadres y formatos para construir confianza en el producto y en su forma de divulgación. Por lo cual priorizamos en la primera etapa la institucionalización del Centro de Documentación de Memorias de la UNCuyo, con sede en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. La organización del Centro de Documentación ha implicado la elaboración del protocolo de funcionamiento interno y el diseño de una metodología para desarrollar el trabajo de campo y para la vinculación con entrevistados e investigadores. El

⁵ Entre otros: Fares, María Celina (2017) “Ciencias Políticas y Sociales” en Pizzi, Daniel Ricardo [et al.] *Encuentro de saberes (1939-2017). Historia de las facultades, institutos y escuelas de la Universidad Nacional de Cuyo*; Mendoza: Ediunc; <http://bdigital.uncu.edu.ar/9824>; Fares (2018) “Redes franquistas e hispanismos modernizantes. Biografías intelectuales en el cruce entre universidad y política en los sesenta” en VVAA., *Desarrollismo, Franquismo y Neohispanidad. Historias conectadas entre España, América Latina y Argentina*, Buenos Aires: Teseo, IDEHESI-CONICET-Instituto de Historia, UCA. Fares “Las caras del hispanismo: tránsitos y perfiles de intelectuales de derecha en la posguerra”. En: *Nuevo Mundo Mundos Nuevos* [En ligne URL: <http://nuevomundo.revues.org/70537>]; Fares, (2016) “Conexiones atlánticas entre el franquismo y la periferia a propósito del Sesquicentenario”, en Betancour Mendieta, Alexander (editor) *Escritura de la Historia y Política. El sesquicentenario de la Independencia en América Latina*, Lima: Instituto Francés de Estudios Andinos (IFEA) T.40 de la Colección Actes & Mémoires de l’Institut Français d’ Études Andines, Facultad de Ciencias Sociales y Humanas Universidad Autónoma de Potosí. Rojas Facundo y Gallardo, Osvaldo (2017) “La historia ambiental en contextos de transformaciones (in)disciplinarias. Contribuciones desde el centro oeste argentino”. En Zaidenweg, Cielo, Gustavo Garza Merodio, Ricardo Piqueras Céspedes y Gabriela Dalla-Corte Caballero (coords.), *Ciencias Sociales, Humanidades y Derecho: cómo pensar el mundo latinoamericano*. Barcelona: Universidad de Barcelona y UNAM. pp. 21-39. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/servlet/librocodigo=698016>

protocolo incluye: criterios de producción del material documental, metodología para la elaboración de los guiones, realización, análisis y edición de entrevistas.

Avanzado el proyecto, en 2018 nos propusimos vincular el Archivo audiovisual de las memorias de la UNCuyo con el Archivo de Historia de la Universidad⁶ cuyo coordinador forma parte de nuestro equipo de trabajo, para proceder a la incorporación formal del Centro de Documentación y poner a disposición de la comunidad académica el material documental en condiciones de ser consultado.

Asimismo, se ha coordinado con el Espacio de Producción Audiovisual de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales la edición de las entrevistas, bajo un formato que resguarde las condiciones de producción y uso de los mismos

En cuanto al equipo de trabajo, convergen en el proyecto, docentes-investigadores, estudiantes y egresados de la UNCuyo. Si bien los promotores son mayormente historiadores se ha dado cabida a filósofos, politólogos, abogados, geógrafos y más recientemente a médicos y estudiantes de comunicación social y sociología.

La composición del equipo impacta en la selección y efectiva inclusión de sujetos a entrevistar. De hecho se discuten y validan temas y problemas vinculados a la historia de la universidad, de sus funciones educativas, investigativas, de extensión y gestión, al desarrollo de las disciplinas y la institucionalización de diversas unidades académicas, atendiendo a los intereses, perfiles y al capital social de los integrantes del equipo.

La metodología de trabajo: la entrevista: sujetos momentos y problemas

Entendemos que la entrevista de larga duración- que es la técnica que privilegiamos- transita entre las historias de vida y la reconstrucción de las trayectorias intelectuales. (Scribano, O., 2008; Arfuch, L., 2010)

La selección de los entrevistados en general ha sido precedida por un mapeo de agentes relevantes realizado por el equipo en función de los objetivos del proyecto y atendiendo a la historia de las unidades académicas, pero también a los desarrollos disciplinarios que

⁶El Centro de Documentación Histórica (CDH) de la UNCuyo, fue creado en 1991, con el objeto de trabajar en conservación de la memoria y en temas vinculados a la historia reciente. Permite contar con material histórico que resulta fundamental para el análisis de problemas que hacen a la construcción de las ciencias, pero también a la formación de actores, que por su preparación profesional o actividad intelectual inciden fuertemente en los procesos sociales de la región y el país. La documentación que conserva el CDH proviene de la misma Institución o de donaciones de antiguas autoridades, docentes y personal de apoyo académico. Los fondos documentales se encuentran en su gran mayoría en papel en forma textual o gráfica, mientras que la menor parte corresponde a documentos sonoros. Existen también algunos pocos documentos audiovisuales formados por un conjunto de “collages” de prensa televisiva. (Agüero, 2018)

atravesan distintas unidades académicas, así como las actividades de educación, investigación y extensión.

Para construir el mapeo han sido relevantes los contactos con informantes claves, accesibles a los investigadores, quienes aportaron información significativa sobre la historia de las carreras, y la relevancia de determinados agentes, sobre los cuales se inicia un proceso de rastreo biográfico, búsqueda de su curriculum vitae y lecturas de materiales publicados producidos o referidos al sujeto.

En el transcurso del proyecto se entrevistó a 14 informantes: docentes en actividad que han cumplido funciones de gestión en áreas de interés para el equipo de investigación. Hasta el momento se han entrevistado a 38 referentes: ex docentes con trayectorias académicas destacadas en las carreras de Historia, Educación, Filosofía, Letras, Geografía (Filosofía y Letras), Abogacía (Derecho), Medicina (Ciencias Médicas), Ciencia Política y Administración Pública, Trabajo Social, Sociología (Ciencias Políticas y Sociales). La nómina incluye a ex decanos, vicedecanos y secretarios de diferentes unidades académicas (Derecho, Ciencias Médicas, Odontología, Escuela de Música, Filosofía y Letras, Ciencias Políticas y Sociales). Contempla también a ex funcionarios del rectorado (rectores, secretarios académicos, secretarios de investigaciones) y áreas de la UNCuyo como la Editorial Universitaria y la Biblioteca Central. Advertimos que en no pocos casos un mismo entrevistado ha tenido una trayectoria relevante en determinadas unidades académicas y en el rectorado.

Seleccionados los agentes y los temas y problemas que a priori resultan claves para la investigación, dependiendo de la proximidad del entrevistado con algún miembro del equipo, se establece contacto, se explicita el alcance del proyecto. Esta situación conlleva negociaciones y tensiones desde el momento en que se dispara el primer contacto con los sujetos a entrevistar.⁷

Se le solicita el curriculum vitae es un insumo clave para construir el guion de la entrevista y se le hace llegar una matriz general de la entrevista, sobre la cual se harán los ajustes adecuados a su trayectoria personal. En este primer intercambio de información se trata de crear un clima de confianza y garantizarle al entrevistado un encuadre adecuado para el encuentro.

A modo de esquema desde que un referente de la universidad acepta participar del estudio, el procedimiento supone los siguientes momentos:

1. Elaboración del guion de la entrevista y validación con el equipo de proyecto

2. Realización de la entrevista en tres etapas. Estas etapas se desarrollan en dos o tres encuentros, según la complejidad de la trayectoria del entrevistado, la necesidad de acotar los tiempos de cada encuentro por cansancio o problemas de memoria y la decisión del propio entrevistado.

a. En la primera se indaga en la historia familiar, la etapa de juventud y los estudios del entrevistado (se averiguan la actividad laboral, las ideas políticas religiosas de los padres y posibles vinculaciones de su carrera con la historia familiar; estudios previos al ingreso a la universidad, actividades religiosas o políticas en ese periodo de la vida, hechos y personalidades que definieron sus intereses y elección de la carrera, grupos de pertenencia, amistades, lecturas e ideas, militancia política, religiosa, entre otros tópicos).

b. En una segunda etapa se profundiza en la trayectoria profesional y académica en la UNCuyo. Son ejes de indagación los modos como el entrevistado ingresó y construyó su carrera académica en la universidad, su formación posgrado: cursos, viajes, escuelas y tradiciones vinculadas (autores y personalidades influyentes); cátedras, temas centrales de sus programas, bibliografía; cargos de gestión universitaria. Temas de investigación, equipos de trabajo y publicaciones. Grupos de vinculación dentro de la UNCuyo (especialidad disciplinaria, posición política/ideología, amistad personal) Cómo relaciona esa trayectoria con la vida política dentro y fuera de la UNCuyo.

c. Por último en una tercera que se abre a la trayectoria personal/profesional y relaciones fuera de la UNCuyo y se profundiza en aspectos identificados como relevantes en las etapas previas. Se les pide a los entrevistados que describan su trayectoria intelectual y el impacto de su producción y actuación dentro y fuera de la Universidad, que identifiquen cuáles fueron sus grupos /redes/ relaciones académicos, intelectuales y/o políticos y religiosos de referencia externa que incidieron en su trayectoria y que discriminen, dentro de su carrera profesional, los momentos más fértiles e importantes y la relación que guardan con la vida política del país.

3. Elaboración de ficha de campo y edición del material con asesoramiento del Espacio de Producción Audiovisual de la FCPyS.

4. Reflexión sobre la experiencia, clasificación y uso del material producido y el provisto por los y las entrevistados/as (fotos, documentación entregada por el entrevistado, material recuperado en la fase heurística, copia del CV, entre otros.).

El contacto inicial con los y las entrevistadas nos ha implicado tramitar, en no pocas oportunidades, problemas fácticos de diversa naturaleza. Parte de los obstáculos a salvar

tienen que ver con el perfil de los sujetos de estudio y la temática a la que los convocamos. Por un lado, nos encontramos con personas de edad avanzada. Y esto supone muchas veces problemas de salud, pérdidas de memoria, demoras en aceptación de la propuesta e incluso fallecimiento. Esta situación nos lleva a tener que adaptar la nómina inicial de sujetos a entrevistar y a tener que desplegar vínculos y contactos para generar confianza. En este sentido han resultado facilitadores la relación previa del potencial entrevistado (o un familiar suyo) con algún miembro del equipo. También nos ha resultado una ayuda la referencia horizontal gracias a la cual personas ya entrevistadas les transmiten su experiencia en relación al proyecto a otros “entrevistables”, les explican la dinámica que les proponemos, salvando de ese modo temores y reparos. Pedirle a los entrevistados que mencionen a otros (cadena de referencias) tiene además de la ventaja antes mencionada la potencialidad de llegar académicos cuya trayectoria no tiene demasiada repercusión pública o no necesariamente coincide con su posición formal, pero ha gravitado en la vida universitaria. (Tansey, 2007)

Decisiones metodológicas: han sido realizar las entrevistas en parejas de entrevistadores, enviar anticipadamente la guía genérica de entrevistas y utilizar la segunda o tercera sesión para repreguntar sobre aspectos que generan algún tipo de tensión.

La decisión de entrevistar en parejas en las que uno de los investigadores sostiene el cuestionario y otro lleva las notas de campo posibilita por un lado atender a los silencios que pueden ser quebrados y a relatos que merecen ser profundizados en nuevas sesiones. Por otro lado, permite ejercer un mayor control metodológico, la capacitación en diferentes roles y enriquecer la entrevista a partir de intereses cruzados.

La decisión de no jugar con la carta sorpresa con respecto a las preguntas que formulamos cuya finalidad sería no darle tiempo al entrevistado para elaborar una estrategia o recrear una situación con una voluntad determinada, se funda en la prioridad que tiene generar confianza, de manera que el entrevistado se sienta cómodo para elegir sus estrategias, reorganizar sus recuerdos, seleccionar los contenidos que pretende transmitir. Si bien somos conscientes que esto posibilita un espacio autocelebratorio, las reflexiones y argumentaciones con que el sujeto construye su relato, aportan material interesante (información, hechos, contenidos, valoraciones, interpretaciones) que nos posibilitan detectar las lógicas modélicas y justificatorias que guían y articulan sus estrategias discursivas. Estos insumos nos permiten relevar las lógicas de representación que dominaron las acciones pasadas, pero también las lógicas presentes que se proyectan para explicar, justificar o condenar a ese pasado vivido.

La tercer decisión está orientada a que el entrevistador pueda repreguntar y el entrevistado pueda solicitar se recorten algunos tramos de la entrevista antes de que sea editada para uso

de los consultores, ofrece a ambas partes la posibilidad de tener tiempo para ejercitar una revisión de lo actuado y dicho que garantice las posibilidades de autocritica, selección y nuevas formas de argumentación, que puedan quedar registrados en la filmación, y también en la ficha de observación donde se anotan los datos que el entrevistador considera son importantes para recrear el contexto en que se produjo el encuentro. La tarea del entrevistador exigen no solo el autoanálisis permanente de la práctica indagativa del entrevistador, la revisión de los propios prejuicios, de los códigos que emergen en los encuentros y de modos de preguntar, que siempre es acompañado y supervisado por el equipo de trabajo

Cierre

La obra emblemática de Bourdieu titulada *La miseria del mundo* (1999), opera en el equipo de trabajo como un horizonte motivador a la hora de pensar en los alcances que puede tener la obtención de testimonios para la reconstrucción histórica del pasado reciente. La detección de las formas de construcción y reproducción del conocimiento, en el marco de contextos políticos específicos en los que operan paradigmas sobre las formas de comprensión del mundo, permiten advertir cómo se han configurado determinadas culturas política que inciden en la vida política del país

La construcción de archivos de la memoria permite acceder a través de la subjetividad de los protagonistas a procesos históricos complejos del pasado reciente. Se trata de una práctica vinculada a la necesidad de reparar en plazos cortos de tiempo hechos traumáticos que han impactado en todas las áreas de la vida social del país y que se expresan con características específicas en los modos de producir y reproducir conocimientos en el ámbito académico y universitario. Dicha estrategia de recuperación de la subjetividad a través del relato de experiencias vitales y testimonios personales, constituye un dispositivo sumamente enriquecedor para la reconstrucción histórica y los debates historiográficos

Entendemos que los historiadores y científicos sociales abocados a la reconstrucción de memorias pueden y deben participar como decisivos intérpretes, aunque no únicos, de las voces que nos llegan del pasado, ya que sus reflexiones pueden ofrecer miradas más complejas, integrales y certeras que la que suelen brindar aún los más memoriosos o lúcidos protagonistas. El ejercicio del oficio proporciona marcos teóricos e instrumentos prácticos, experiencia en el trabajo de indagación empírica y en el uso de metodologías adecuadas para su tratamiento, para la contrastación con otro tipo de fuentes y en la búsqueda de nuevos testimonios, que aporten a la producción de nuevos conocimientos del pasado validados no sólo en el marco de los circuitos académicos reconocidos, sino también por el público

receptor, con el fin de promover a través de los debates y disputas por los sentidos de las memorias, consensos cada vez más certeros en torno al conocimiento del pasado.

Bibliografía

- Agüero, Pablo (2018) “Definiciones y fronteras en torno a archivos personales” ponencia presentada en el Taller: *Trayectorias interiores: memorias e historias intelectuales en Mendoza*, organizados por los proyectos SIP, UNCuyo, dirigidos por A. Arpini (Código 06/G713) y C.res (Código 06/EO62) INCIHUSA, Mendoza.
- Águila, Gabriela (2012) “La Historia Reciente en la Argentina: un balance”, en *Historiografía*, 3 (enero- junio) pp. 62-76, Consultado en <http://www.unizar.es/historiografias/historiografias/numeros/3/aguila.pdf>
- Arfuch, Leonor (2010) *La entrevista, una invención dialógica*, Bs.As.: Paidós
- Aróstegui, Julio (2004) *La historia vivida. Sobre la historia del presente*, Madrid: Alianza, 2004.
- Carnovale, Vera, Lorenz, Federico y Pittaluga, Roberto (2006) *Historia, memoria y fuentes orales*, Buenos Aires: Memoria Abierta.
- Cattaruzza, Alejandro (2008) “Los años sesenta y setenta en la historiografía argentina (1983-2008): una aproximación”, en *Nuevo Mundo Mundos Nuevos* [En línea], URL : <http://nuevomundo.revues.org/45313>.
- Cernadas Jorge y Lvovich, Daniel (comp.) (2016) *Historia para qué?: revisitas a una vieja pregunta* , Los Polvorines: UNGS.
- Chama, Mauricio y Sorgentini, Hernán (2010) “A propósito del pasado reciente argentino, Notas sobre algunas tensiones en la conformación del campo de estudios”, en *Aletheia*, vol., 1 n°1.
- Chartier, Roger (2005) *El presente del pasado: escritura de la historia, historia de lo escrito*, México: Universidad Iberoamericana.
- Creswell, John W. (2003) *Research design. Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*, New York: Sage Publications.
- Cuesta Bustillo, Josefina (1993) *Historia del presente*, Madrid: EUDEMA.
- D’Antonio, Débora y Eidelman, Ariel (2013) “Antecedentes y genealogía de la historiografía sobre la Historia Reciente en la Argentina en *Nuevo Mundo Mundos Nuevos* URL: <http://journals.openedition.org/nuevomundo/65882>.
- Denman, Catalina y Haro, Jesús (comp.) (2002) *Por los rincones. Antología de métodos cualitativos en la investigación social*, Sonora: Colegio de Sonora.
- Enrique de la Garza Toledo y Gustavo Leyva (eds.). (2012) *Tratado de metodología de las ciencias sociales: perspectivas actuales*. México: FCE/UAM.
- Franco, Marina y Levín, Florencia (2007) *Historia reciente. Perspectivas y desafíos para un campo en construcción*, Buenos Aires: Paidós.
- Franco, Marina (2005) “Reflexiones sobre la historiografía argentina y la historia reciente de los años ’70” en *Nuevo Topo, Revista de crítica cultural*, núm. 1, pp. 141-164.

- Franco, Marina y Lvovich, Daniel (2017) "Historia reciente: apuntes sobre un campo de investigación en expansión". Boletín del Instituto de Historia Argentina y Americana "Dr. Emilio Ravignani" 47: 190-217.
- Gallardo, O., Fourcade, M. Molina, C. y Fares, C. (2018). "Reflexiones sobre la entrevista en el proceso de construcción del centro de documentación", ponencia presentada en el Taller citado
- Ginzburg, Carlo (2004) "Pruebas y posibilidades. Comentario al margen del libro El regreso de Martin Guerre de Natalie Zemon Davis", en *Tentativas*, Rosario: Prohistoria.
- Halbwachs, Maurice (2011) *La memoria colectiva*, Bs.As., Miño y Davila, 1ªed., 1950
- Hartog, Francois (2007) *Regímenes de historicidad. Presentismo y experiencias del tiempo*, México: Universidad Iberoamericana.
- Huyssen, Andreas (2000) "En busca del tiempo futuro" en: *Los puentes de la memoria*, Año 1, núm. 2.
- Fares, María Celina y Molina, Cecilia, (2018) Informe final proyectos de investigación *Construcción de archivo audiovisual de memorias de la UNCuyo*, SECTYP 2016-2018 Menoza, UNCuyo, Código 06/E062
- Jelin, Elizabeth (2002) *Los trabajos de la memoria*, Buenos Aires: Siglo XXI.
- Joutard, Phillip (1986) *Esas voces que nos llegan del pasado*, México: FCE.
- Koselleck, Reinhart (1993) *Futuro pasado*, Barcelona: Paidós.
- Krotsch, Pedro (organizador) (2002) *La universidad cautiva. Legados, marcas y horizontes*, La Plata: Al Margen.
- LaCapra, Dominick (2006) *Historia en tránsito. Experiencia identidad y teoría crítica*, Bs.As.: FCE.
- Levita, G. (2018). "¿Qué pretende usted de mí?" Enfrentando obstáculos en las entrevistas a elites en una investigación sobre los senadores nacionales argentinos. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, 8 (1), e036.
- Lvovich, D. (2007) "Historia reciente de pasados traumáticos: de los fascismos y colaboracionismos europeos a la historia de la última dictadura argentina" en Levin, F. y Franco, M. (comps.) *Historia Reciente: Perspectivas y desafíos para un campo en construcción*, Buenos Aires: Paidós.
- Lvovich, Daniel y Bisquert, Jaquelina (2008) *La cambiante memoria de la dictadura militar desde 1984: Discursos públicos, movimientos sociales y legitimidad democrática*. Buenos Aires: UNGS/Biblioteca Nacional.
- Lvovich, Daniel (2007) "Historia reciente de pasados traumáticos. De los fascismos y colaboracionismos europeos a la historia de la última dictadura argentina", en Franco, M. y Levin, F., (comps.), *Historia reciente. Perspectivas y desafíos para un campo en construcción*, Buenos Aires: Paidós.
- Manuel García Ferrando, Francisco Alvira, Luis Enrique Alonso y Modesto Escobar (comps.) (2015) *El análisis de la realidad social: métodos y técnicas de investigación* (4ª edición) Madrid: Alianza Editorial.
- Marradi, Alberto, Archenti, Nelida. y Piovani, Juan (2007). *Metodología de las ciencias sociales*. Buenos Aires: Emecé. 1ª ed.

- Minayo, Cecilia (2009) *La artesanía de la investigación cualitativa*. Buenos Aires: Lugar Editorial. 1ª ed.
- Nora, Pierre (2008) “Entre memoria e historia. La problemática de los lugares”, en *Les lieux de mémoire*, 19-39, Montevideo: Ediciones Trilce, (1ªed 1984).
- Oberti, Alejandra y Pittaluga, Roberto (2006) *Memorias en montaje. Escrituras sobre la militancia y pensamientos sobre la historia*, Bs.As.: El Cielo por asalto.
- Pittaluga, Roberto (2016) “Notas sobre la historia del pasado reciente” en Cernadas, J. y Lvovich, D; Ob.Cit
- Pittaluga, Roberto (2010) “El pasado reciente argentino: Interrogaciones en torno a dos problemáticas” en Bohoslavsky, E.; Franco, M.; Iglesias, M. y Lvovich, D., *Problemas de Historia Reciente del Cono Sur*. Buenos Aires: UNGS Prometeo.
- Ricoeur, Paul (2004) *La memoria, la historia y el olvido*, BsAs.: FCE. (1ªed., 2000)
- Sandoval Casilimas, Carlos (2002) *Investigación cualitativa*, Bogotá: Instituto colombiano para el fomento de la educación superior.
- Sarlo, Beatriz, 2005 *Tiempo pasado: cultura de la memoria y primera persona*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- Schwartzstein, Dora (comp.) (1991) *La historia oral*, Buenos Aires: CEAL.
- Schwartzstein, Dora (2001b) *Una introducción al uso de la Historia Oral en el aula*, México:FCE.
- Schwartzstein, Dora (2001a) “Historia oral, memoria e historia traumática”, en *Historia Oral* n° 4, pp. 73-83.
- Scribano, Adrián Oscar (2008) *La investigación social cualitativa*, Bs.As.: Prometeo.
- Tansey, Oisín (2007) Process Tracing and Elite Interviewing: A Case for Non-probability Sampling en *Political Science and Politics* 40, 4.
- Todorov, Tzvetan (1998) *Los abusos de la memoria*, Madrid: Paidós (1ªed 1992).
- Traverso, Enzo (2007) “Historia y Memoria: Notas sobre un debate” en Franco, M. y Levín, F. (comps.). *Historia Reciente. Perspectivas y desafíos para un campo en construcción*. Buenos Aires: Paidós.
- Vezzetti, Hugo (2002) *Pasado y presente. Guerra, dictadura y sociedad*, Buenos Aires: Siglo XXI.
- Wieviorka, Annette (1998) *L'ére du témoin*, París: Hachette.