



Dificultades y desafíos de las prácticas de enseñanza de HEAyL: miradas desde sus docentes

Difficulties and challenges of History of Argentinian and Latin American Education teaching practices: teachers' views

Página | 17

Elvira Isabel Cejas

Práctica II y Residencia. Departamento Historia. Facultad de Humanidades. Universidad Nacional de Catamarca
ecejas@gmail.com

Liliana Anahí Rivas

Historia de la Educación Argentina y Latinoamericana. Departamento Ciencias de la Educación, Filosofía e Historia. Facultad de Humanidades. Universidad Nacional de Catamarca
anyrivas134@gmail.com

Fernando Elio Marchetti

Historia General de la Educación. Departamento Ciencias de la Educación. Facultad de Humanidades. Universidad Nacional de Catamarca
fmarchetti1985@gmail.com

Resumen

Este trabajo se inscribe en el proyecto de investigación “Historia de la Educación Argentina y Latinoamericana (HEAyL): prácticas de la enseñanza y sentido formativo en la formación docente inicial. Catamarca 2018” el cual reconoce a la enseñanza de la HEAyL como un eje de indagación de formación incipiente pero que viene cobrando significación en el campo de la investigación educativa, advirtiéndose además (a partir de estudios previos realizados por el equipo) una escasa producción sobre la enseñanza de la HE desde el campo académico. Entendemos que las propuestas de enseñanza no sólo presentan decisiones teóricas y metodológicas tomadas por los docentes que guiarán el dictado de clases (conforme a una estructura curricular) sino que además constituye una hipótesis de trabajo. Uno de los objetivos de la investigación es identificar las dificultades y desafíos de los docentes que enseñan HEAyL seleccionados como casos de estudio; para ello se trabajará con los docentes -seleccionados como unidades de análisis y de observación- que tienen a su cargo la enseñanza de HEAyL en los IES con formación docente de la ciudad Capital y en carreras de profesorado de la Facultad de Humanidades –UNCA. El estudio es de tipo de estudio es exploratorio y se inscribe en la lógica cualitativa, utilizando como técnica de recolección de datos seleccionada para esta investigación entrevistas semi estructuradas, en tanto que para el análisis de los datos se recurrirá al análisis de contenido.

Palabras-clave: Desafíos. Dificultades. HEAyL. Prácticas de enseñanza.

Abstract

This work is part of the research project ‘History of Argentinian and Latin American Education’ (HALAE): teaching practices and educational sense in initial teacher training. Catamarca 2018

Dificultades y desafíos de las prácticas de enseñanza de HEAyL: miradas desde sus docentes

Elvira Isabel Cejas, Liliana Anahí Rivas, Fernando Elio Marchetti



"which recognizes the teaching of the HALAE as an axis of investigation of early formation but it is accruing significance in the field of educational research, detecting (from previous studies conducted by the team) a scarce production about Educational History teaching in the academic field. We understand teaching proposals; not only present theoretical and methodological decisions taken by teachers that will guide the dictation of classes (according to a curricular structure) but also this establishes a working hypothesis. One research's objectives are to identify the difficulties and challenges of teachers who teach HALAE, they were selected as cases to study. Thus, teacher and responsible will work on the whole to improve this project -previously selected as units of analysis and observation- who are in charge of the teaching of HALAE in EH with teacher training in the capital city and faculty careers in the Faculty of Humanities -UNCA. This is a kind of exploratory study and is inscribed in the qualitative logic, using semi-structured interviews as a data collection technique selected for this investigation, while the content analysis will be used for the analysis of the data.

Página | 18

Keywords: Challenges. Difficulties. HALAE. Teaching practices.

Dificultades y desafíos de las prácticas de enseñanza de HEAyL: miradas desde sus docentes

Elvira Isabel Cejas, Liliana Anahí Rivas, Fernando Elio Marchetti

pp. 17-31.

Enviado: 12.abr.19. Aprobado: 15.may.19



Introducción

Pensar en trabajar con las prácticas de la enseñanza de la Historia de la Educación Argentina (en adelante HEA) nos lleva a focalizarnos en los docentes que tienen a cargo esta materia y como en sus clases despliegan una forma particular de enseñar y constituyen una puerta de entrada simbólica a las aulas de las HEA.

En esta oportunidad y luego de haber trabajado con diferentes docentes que tienen a su cargo la enseñanza de HEA, a través de entrevistas y con sus producciones o hipótesis de trabajo (propuestas de enseñanza) hemos seleccionado un grupo de docentes que además comparten el rol de investigadores y forman parte de este proyecto. Son docentes a cargo de la materia, objeto de estudio y a su vez miembros del equipo de investigación. Creemos que ellos y sus decisiones nos permitirían entender los modos particulares de enseñar HEA en la formación docente, asimismo pensar en sus problemáticas, dificultades y también los desafíos que ellos señalan en sus prácticas de enseñanza.

En cuanto a las decisiones metodológicas adoptamos el estudio de casos, entendiendo éstos como fenómenos educativos únicos, singulares, que guardan elementos comunes a otros casos. Esta estrategia permite estudiar los fenómenos desde múltiples perspectivas y no desde la influencia de una sola variable. Permite explorar en forma más profunda y obtener un conocimiento más amplio sobre cada fenómeno, lo cual permite la aparición de nuevas señales sobre los temas que emergen (Pérez Serrano, 1994).

Los casos de estudio fueron seleccionados a partir de la aplicación del Dispositivo de diálogo Intercátedra "Historia De La Educación Argentina Y Latinoamericana (HEAyL) (octubre 2017): ¿Para Qué? La Visión de los Estudiantes", corresponden a las cátedras de HEAyL de las carreras de Profesorados:

- Facultad de Humanidades (UNCA): Geografía, Historia, Filosofía y Ciencias de la Educación
- IES Clara J. Armstrong: Tecnología.
- IES J.M. Chavarría: Educación para Ciegos y Disminuidos Visuales
- IES Instituto de Educación Física (ISEF)
- Instituto Superior de Arte y Comunicación (ISAC): Artes Visuales

En este caso la enseñanza de la HEA en la formación docente. Hemos seleccionados a cuatro docentes, que en el trabajo se denominará: Docente A; Docente B; Docente C y Docente D.

En esta oportunidad, en un primer intento de acercarnos a las profesoras hemos realizado entrevistas cara a cara con las diferentes docentes en forma particular y en el análisis de estos datos podemos reconocer como características del perfil de los casos de estudio las siguientes categorías:

- La Antigüedad en el dictado de la materia. La docente A es la más antigua, pues ha estado a cargo de la materia en la carrera de Filosofía y Ciencias de la Educación. La docente B se encuentran en la materia desde la incorporación de la misma a la caja curricular en las carreras de formación docente (2011). La docente C se inicia como ayudante alumna del Docente A y luego como docente a cargo del espacio desde 2014 en los IES. Por su

Dificultades y desafíos de las prácticas de enseñanza de HEAyL: miradas desde sus docentes

Elvira Isabel Cejas, Liliana Anahí Rivas, Fernando Elio Marchetti



- parte el caso D, dicta en los IES desde 2016. Todas las docentes han rendido concurso para desempeñarse en esta materia en las diferentes instituciones.
- El título que poseen las docentes seleccionadas son profesoras y licenciadas en filosofía y Ciencias de la Educación títulos otorgados en la UNCa y en la UNC. Una de ellas posee título de postgrado: magister.

En el análisis de los datos recabados, identificamos otras categorías que pondremos a consideración.

La inclusión de la HEA en la formación docente inicial

La materia HEA se encuentra en las carreras de Formación Docente Inicial (en adelante FDI) desde el año 2007, decisión que se asume al ser promulgada la Ley de Educación Nacional N° 26.206 (2006) que impulsan reformas en la formación docente. Se define a la docencia como una profesión centrada en la enseñanza concebida como práctica compleja mediada por lo político, lo social, lo histórico, lo pedagógico, lo disciplinar, lo metodológico. En ello basa la recuperación de la enseñanza de las disciplinas responsables para el desarrollo de marcos conceptuales históricos, sociológicos, políticos, económicos, filosóficos, psicológicos y pedagógicos, necesarios para la interpretación de los procesos y fenómenos educativos, así como para la comprensión de los cambios y problemas en los sistemas educativos, para la intervención docente en contextos diversos y la construcción de una identidad profesional, que asume como desafío elevar los niveles de calidad de la educación (Resolución CFE N° 24/07).

En este contexto se establece la enseñanza de la Historia de la Educación Argentina en la FDI, como una de las disciplinas orientadas al desarrollo de los marcos conceptuales mencionados y deben estar orientados “a la formación de la reflexión crítica y del juicio profesional como base para la toma de decisiones para la acción pedagógica” (CFE Resolución CFE N°74/04).

La incorporación de esta unidad en los diseños curriculares de las carreras de formación de profesores para los distintos niveles, modalidades y disciplinas del sistema educativo, interpela a las instituciones formadoras y a los docentes que la enseñan, y, también, demanda al campo académico su atención como objeto de estudio.

La pregunta sobre el *para qué se enseña HEA*, recupera la concepción o mirada que los docentes tienen respecto de la profesión docente y la contribución que la HEA realiza en la formación de las capacidades de estos profesionales. Los docentes comparten que el aporte se asocia a la formación de una mirada o conciencia histórica de la educación que les permita a los futuros docentes no sólo comprender el presente y vislumbrar el futuro desde el pasado, sino también el conocimiento histórico como posibilidad del cambio (Guillamondegui *et al.*, 2017).

De este modo, el sentido de esta materia en la Formación Docente se asocia a la idea de preguntarse para qué y en relación con ello las docentes seleccionadas han respondido:

Docente A: “Para mí es fundamental, porque yo creo que primero tenemos que reconocer que la Historia de la Educación que se enseña no es el pasado histórico completo sino que es un recorte, (...) una mirada que hacen los historiadores y que aparte de hacerlo los historiadores, también el profesor recorta el objeto que se enseña. Pero además para mí es fundamental porque si no estamos condenados a repetirla, es decir poder mirar qué cosas son, si bien la historia no se repite de igual manera siempre cambia, pero hay elementos que marcan continuidades pero también rupturas. Ahora sí puedo alcanzar a ver estas cosas distingo la posibilidad del cambio pero esa posibilidad de cambio existe en la medida historia me permite a mí ver que las cosas

Dificultades y desafíos de las prácticas de enseñanza de HEAyL: miradas desde sus docentes

Elvira Isabel Cejas, Liliana Anahí Rivas, Fernando Elio Marchetti



cambian y además desnaturalizar lo naturalizado desgraciadamente en educación está todo naturalizado, todo hasta lo que es la educación está naturalizado, está sacralizado, la institución están naturalizado, el poder está naturalizado, las relaciones y los vínculos pedagógicos están naturalizados, cuesta mucho esto.”

Docente C: “(...) cuando ellos pueden apelar a su historia escolar, eso es el indicio que ellos se están mirando a sí mismos, bueno yo me acuerdo que mi abuela me contaba tal cosa, o yo me acuerdo que en la escuela nos hacían se dan cuenta q esas prácticas que eran común normal, tiene un trasfondo tiene un sentidos, y están ahí para alcanzar o lograr un verdadero objetivo. Estas decisiones, el tema de mostrarles la cuestión del poder, eso creo q ha permanecido porque a mí también me ha permitido la historia, poder pensar y revisar la propia historia.”

Docente B: “me interesa que se comprenda en términos de procesos, procesos que son conflictivos, que implican debates, que implican diferentes posturas, que implica una lucha en términos culturales, una mirada crítica del pasado pero también una mirada a partir del hoy, el sentido de la historia, que el dato sirve como un lente para leer (...) me parece que ese es el sentido de enseñar historia a los docentes que esa es su herramienta que les permita leer el hoy.”

Docente D: “es bastante rica la materia en todos los enfoques históricos que te aporta la historia, no tan solo para que ellos algún día les toque puedan armar una cartelera histórica cuando sean profesores, sino también que ellos puedan ser más críticos, pueden ahora diferentes temáticas pensando en lo que pasó y cómo ese pasado influye en este presente y cómo va a influenciar en el futuro, el desarrollo crítico creo que es fundamental para los alumnos y creo que esta materia es una de las que le da esas herramientas, les aporta eso.”

Práctica de la enseñanza de la HEA: experiencia docente en el dictado de la materia. ¿Desde dónde (posicionamiento), qué (selección) y cómo (metodología) se enseña?

Entendemos a las prácticas de las enseñanzas como prácticas sociales, que se diferencian de otras prácticas porque en ellas se construye el conocimiento. Cobran sentido en esta relación con el conocimiento dos prácticas: la investigativa y las prácticas docentes, ambas implican un trabajo metódico y reflexivo con el conocimiento y se diferencian en los objetivos y las lógicas. En la primera se genera el conocimiento y en la segunda se re trabaja ese conocimiento. Según Pla:

Michel de Certeau (2010), Ogorman y Florescano (1997) nos dan la pauta para pensar a la enseñanza de la historia como una práctica condicionada también por formas particulares de producción del conocimiento sobre el pasado, en lo que entran en juego políticas educativas, memorias colectivas, identidades múltiples, posicionamientos historiográficos y prácticas docentes que se entremezclan en las aulas para configurar diferentes sentidos a la historia. El resultado a diferencia de lo que se puede suponer la lógica binaria investigación enseñanza, no es un conocimiento jerárquicamente inferior al de la historiografía profesional, sino que es simplemente distinto. Esta producción particular del conocimiento histórico dentro de la escuela tiene vínculos indestructibles con la historiografía profesional, pero también se caracteriza por estar fuera de ella, poseedora de una lógica distinta, por tal motivo, susceptible de convertirse en objeto de estudio (Pla, 2006: 165-166).

Dificultades y desafíos de las prácticas de enseñanza de HEAyL: miradas desde sus docentes

Elvira Isabel Cejas, Liliana Anahí Rivas, Fernando Elio Marchetti



Siguiendo a Achilli, hablamos de prácticas docentes y prácticas pedagógicas, ambas se inscriben institucionalmente en la institución educativa (Achilli, 1998). En este trabajo cobra especial interés, la segunda la cual transcurre en el aula. Partimos de una problemática pedagógica, que pone en circulación un área del conocimiento a enseñar y aprender, tomando en cuenta los fundamentos y lógicas del área de conocimiento, en este caso la Historia de la Educación Argentina y Latinoamericana (HEAyL). De este modo, podemos seleccionar y recortar lo que se recrea en las aulas, incluyendo la construcción de estrategias didácticas que posibiliten apropiaciones significativas y relacionales de los conocimientos.

Precisamente el docente realiza este “proceso de apropiación”, se involucra con un objeto o área de conocimiento, en este caso la HEAyL, sus fundamentos, sus lógicas y sus diferencias. Realiza una reconstrucción crítica y puede decidir, qué cómo y por qué enseñar esta HEAyL, asumir sus posicionamientos frente al mismo, los recortes más convenientes al grupo de estudiantes con los que interactúa, las estrategias y actividades oportunas, selecciones y jerarquizaciones que se realizan en su quehacer docente.

En este sentido recuperamos a la “Práctica docente como trabajo intelectual”, puesto que el docente en sus propuestas de enseñanza no sólo presenta decisiones teóricas y metodológicas tomadas que guiarán el dictado de clases (conforme a una estructura curricular) sino que además constituye una hipótesis de trabajo, esto implica que encierra el sentido que tiene el docente de aquello *que* enseña, de su *para qué* y de su *cómo*. Es la anticipación de un recorrido. Como tal, la propuesta comienza su reconstrucción en el mismo momento de ser presentada a los alumnos quienes desde sus intereses realizan sus aportes: aceptándolo, enriqueciéndolo, modificándolo o rechazando la propuesta, se va transformando en el contrato didáctico, de allí la importancia que reviste la construcción de acuerdos entre quien participan efectivamente de la cursada.

Nos adentramos para comprender el quehacer del docente de HEAyL, recuperando qué posicionamientos asumen los docentes, que selecciones priorizan, y qué estrategias didácticas construyen

Con respecto, al posicionamiento, está vinculado con la pregunta ¿desde dónde abordan la HEAyL? Hay una coincidencia al enunciar a la escuela revisionista y la escuela crítica, que nos dejan entrever una historia problema, que parte del conflicto, de una mirada crítica de la historia escrita, pone en tensión lo que está escrito, los diferentes entrevistados así lo expresan:

Docente A: “(...) Quiero otra historia, la historia revisionista, que no era lo que se enseñaba acá en mi carrera (...) Después cuando se implementó el programa de transformación docente, el famoso PTFD, Pablo Pineau organizó los contenidos para el módulo del sistema educativo y estaban todos orientados hacia la historia de la educación y allí encontré buenos autores de referencia, como Adriana Puiggrós, el propio Pablo Pineau y pude relacionarme con esos textos y esa bibliografía, con esos programas. Desde allí me orienté para organizar mi programa, mi propuesta, presentarme a concursar y desde allí estoy trabajando.”

Docente B: “(...) una historia desde una teoría crítica y con algunas cuestiones (...) desde el revisionismo histórico entonces la propuesta del programa cátedra está en sintonía con esta visión (...)”

Docente D: “(...) nos lleva a replantear el ámbito no tan sólo educativo sino también lo político, social, económico y que ellos puedan ver que la educación no es un tema neutro, que está separado de todos estos ámbitos porque es una unión que se va estableciendo.”

Dificultades y desafíos de las prácticas de enseñanza de HEAyL: miradas desde sus docentes

Elvira Isabel Cejas, Liliana Anahí Rivas, Fernando Elio Marchetti

Docente C: “me interesaba que ellos se fueran con otras cuestiones, otras lecturas de la educación, en especial los discursos pedagógicos. Las primeras clases aparecían muchos mitos, entonces trabajemos más (...) como esos discursos están en las prácticas (...). Trato de hacer énfasis en las relaciones de poder, y que la construcción y lo que define a la educación, y el papel de la educación está atravesado por cuestiones de poder, no es casual que... pero sin juzgar sin emitir juicio sobre eso, pero si mostrándoles q esta cuestión del poder, como opera el poder.”

Sabemos que las prácticas están mediadas por lo político, lo social lo económico, lo curricular, planos que inciden en las decisiones que asumen los docentes al momento de organizar sus propuestas y/o hipótesis de trabajo, programas. En relación a este punto, los docentes en estudio nos señalan una referente que abrió el camino en este involucramiento con la HEAyL, alumnos que aprendieron en sus aulas y que hoy se desempeñan como colegas en diferentes instituciones IES. La docente A, ha hecho los primeros involucramientos, se desempeña en la materia en la carrera de Ciencias de la Educación, materia obligatoria en la carrera. Recién en el 2007, esta materia se convirtió en obligatoria en todas las carreras docentes. De ese modo, sus programas, sus decisiones teóricas y metodológicas, las periodizaciones, los recortes, los artículos elaborados constituyen un material fundamental en las diferentes instituciones.

Asimismo, las docentes, reconocen otros documentos curriculares como los lineamientos curriculares elaborados por Pablo Pineau; los documentos de ANFHE, entre otros. Lo que llama la atención es el poco conocimiento sobre los documentos curriculares de la provincia.

De lo antes expresado, podemos advertir tres niveles bases en la organización de las propuestas: los documentos curriculares nacionales, los documentos de ANFHE, los documentos autoría de la Mg Mirtha Guillamondegui y en último lugar la propuesta de provincia. Recuperamos los siguientes testimonios de las docentes entrevistadas.

Docente B: “Trabajamos con un programa (menciona a Docente A) que sigue siendo el programa que sirve de base (...) hemos realizado modificaciones y cambios que tiene que ver más con la experiencia de cada uno de nosotros en el cursado, ha hecho más acuerdos con el programa y la bibliografía , algunas cuestiones que se enfatizan priorizan en relación a la carrera que se aborda como un material complementario, lo vincula con la especificidad de la carrera, formación específica, pequeñas adecuaciones. (...) Hemos tomado como parámetro los lineamientos nacionales, los lineamientos curriculares elaborados por Pineau y los artículos que forman parte de los acuerdos del ANFHE. A los Diseños Curriculares Provinciales no los conozco con profundidad y no los tengo en cuenta (...).”

Docente C: “los tomos de referencia porque es una cuestión normativa pero no los sigo a pie de lo establecido, porque para mí es más fuerte el haberme ido formando con la profe (menciona a Docente A), ella tiene más ...tengo más seguridad en dar desde ese lugar...en pensarla la materia desde ese lugar, que desde los Diseños Curriculares Provinciales y ahora me voy despegando de eso que aprendí con la profe y dando mis propios recortes, mis propios análisis, disparadores, quizás hasta un tiempo estuve muy apegada porque sentí seguridad en lo que venía trabajando con la profe..., ahora atendiendo a que a veces no funciona lo que venía trabajando , me voy animando a hacer otras cosas (...).”

Docente D: “Las orientaciones siempre me guíe por el programa que tuve en el cursado durante mi propia formación docente, (menciona a Docente A), eso fue fundamental, siempre me guíe de eso. Incluso en el concurso la preparación fue a partir de ese programa siempre pensando en

Dificultades y desafíos de las prácticas de enseñanza de HEAyL: miradas desde sus docentes

Elvira Isabel Cejas, Liliana Anahí Rivas, Fernando Elio Marchetti



esto de asociar lo que yo conozco de historia, lo que vi en historia en mi formación y a su vez, lo que plantean los diseños curriculares. Entonces ahí se tuvo que modificar un poco.”

Acerca del objeto de enseñanza de la HEA

Página | 24

La finalidad de la HEA busca, por un lado, captar la complejidad del fenómeno educativo en su singularidad y especificidad evitando que se pierdan en miradas totalizadoras macro-educativas, que, como plantea Foucault (1990), suelen presentar la historia, los hechos, las prácticas, los discursos, los valores, etc. como “necesidades universales” con claro sentido de arbitrariedad, dejando un escaso margen para el espacio de libertad que todavía podemos disfrutar, y qué cambios [podemos] todavía realizar” (Camarasa & Guillaumondegui, 2001); y, por otro, desarrollar una conciencia crítica y desnaturalizadora de la educación actual, para lo cual el abordaje histórico de la educación sea comprendida como una herramienta explicativa en donde prevalezca partir de las problemáticas del presente y bucear en el pasado para conseguir explicaciones sobre ese ida y vuelta entre el pasado y el presente pasado.

A esta praxis Arata la denomina “pensar históricamente” es decir, enseñarles a los estudiantes a producir un pensamiento que se organiza y recorta a partir de determinadas representaciones sobre la temporalidad y establece nexos explicativos entre pasado y presente (Arata & Mariño, 2013:21). Y este pensamiento histórico señala Santisteban Fernández “debe involucrar el desarrollo de los estudiantes de cuatro competencias históricas, a saber, a) las relacionadas con la imaginación histórica, b) la narración como forma esencial del discurso histórico que puede evolucionar como explicación histórica causal o intencional, c) la interpretación de las fuentes históricas primarias y secundarias y la solución de preguntas y problemas históricos, d) la conciencia histórica temporal como comprensión de los cambios y continuidades en la historia (Santisteban Fernandez, 2014: 4).

Entre los docentes objeto de estudio esta cuestión se pone de manifiesto en las diferentes modificaciones que han realizado en sus programas a partir de sus prácticas, así expresan ese devenir en cuestionar cuál es el objeto de la enseñanza HEA y como se lo lleva a cabo en el aula:

Docente C: “Al denominarse historia y política de la educación argentina (...) la educación argentina a través de los diferentes estados (...) le quite protagonismo al estado (...) yo no estaba pudiendo ver el contexto y por eso ellos apelaban al contexto, o porque ellos pensaban que la historia era eso, o bien apelaban al contexto, no estaba pudiendo mostrarles que la educación es un fenómeno histórico en sí mismo. Al tener en conflicto con eso, les decía los datos son importantes, el contexto también, pero esta materia es HEA. Que no es historia argentina, porque incluso tampoco política está muy resuelto cuando lo dicto, es muy conflictivo mostrarles que la educación es un fenómeno histórico en sí mismo.”

Otra cuestión que cobra importancia es repensar cómo contribuye el docente que enseña HEA, a la formación del estudiante como futuro docente:

Docente B: “Ligar con problemáticas actuales y uno como docente no puede desconocer a esas visiones dicotómicas de cómo se puede ver al radicalismo, de cómo se puede ver al peronismo (...) las políticas educativas que se implementan en cada momento, desde una visión crítica y que muestre estas distintas facetas no para que dejen de pensar cómo se piensa del peronismo sino ...como piensa el que no es peronista, por decir que visión del peronismo pero sí para que uno

Dificultades y desafíos de las prácticas de enseñanza de HEAyL: miradas desde sus docentes

Elvira Isabel Cejas, Liliana Anahí Rivas, Fernando Elio Marchetti

pp. 17-31.

Enviado: 12.abr.19. Aprobado: 15.may.19



pueda salir de la visión del sentido común, Perón era un tirano es como yo escuchaba en mi casa, en mi familia...hablaba el tirano y al otro día era san Perón, al día siguiente era asueto...entonces qué imagen se ha construido del peronismo. (...).”

Docente A: “(...) además desnaturalizar lo naturalizado desgraciadamente en educación está todo naturalizado, todo, hasta lo que es la educación está naturalizado, está sacralizado, la institución está naturalizada, el poder está naturalizado, las relaciones y los vínculos pedagógicos están naturalizados, cuesta mucho esto.”

Página | 25

Docente C: “(...) y también mostrarles determinados sentidos que se van construyendo (...) Adonde los puedo percibir y q creo q tiene que ver con la construcción, que no es un hecho dado, cuando ellos pueden apelar a su historia escolar, eso es el indicio que ellos se están mirando a sí mismos, bueno yo me acuerdo que mi abuela me contaba tal cosa, o yo me acuerdo que en la escuela nos hacían... se dan cuenta q esas prácticas que eran común normal, tiene un trasfondo tiene un sentidos (...).”

Identificación de necesidades y dificultades

La singularidad que cobra la enseñanza de HEA está en relación con la experiencia particular de cada docente, del contexto institucional en el que están inmerso, de sus posicionamientos, y de la forma en cómo sortean las determinaciones curriculares y/o disciplinares. Nosotros consideramos que son estos elementos los que constituyen la realidad de la enseñanza de HEA, y que es atravesada por diferentes factores que la condicionan y tensionan (Guillamondegui, et al, 2018: 16).

A partir de la información obtenida mediante las técnicas de entrevistas, es posible advertir que, en las prácticas de enseñanza de la HEA, se manifiestan necesidades y dificultades de diversa índole. Hemos decidido organizarlas a partir de los siguientes tópicos analíticos:

1- En torno *¿a quién se enseña?*: Este interrogante refiere al perfil de los estudiantes y las características de su formación previa, las condiciones en las que cursan HEA. La formación previa de los estudiantes y entiéndase por ella la formación en historia recibida en los años de escolarización primaria y secundaria está vinculada a dos cuestiones: por un lado los casos de estudio señalan una preocupación por cómo abordar la historicidad y la ausencia de conocimientos previos que se consideran como necesarios para poder abordar HEA:

Docente A: “Bueno a lo largo de los años que llevo la materia hay dos tipos de problemáticas: una tiene que ver con el desafío de las generaciones nuevas y el conocimiento que tienen sobre la materia Historia en general y por otra parte las prácticas y hábitos de lectura.”

Docente C: “(...) por ahí el tema de lo histórico les cuesta un poco porque no tienen materias específicas tienen Pedagogía, Currículum, Institución, pero no están orientadas desde un enfoque histórico. Entonces eso dificulta un poco y hay que volver a una historia general para una reseña histórica, ir contextualizando cada eje para que esto le sirva a ellos y puedan encontrar el foco de la historia eso es como una dificultad específica y me pasa tanto en educación especial como en educación física.”

Dificultades y desafíos de las prácticas de enseñanza de HEAyL: miradas desde sus docentes

Elvira Isabel Cejas, Liliana Anahí Rivas, Fernando Elio Marchetti

Docente B: “(...) una carencia de manejo de datos históricos algunos que son centrales, entonces si nosotros tenemos que hacer énfasis en los discursos pedagógicos y educativos, no siempre lo podemos hacer con la profundidad que debiera porque nos está faltando lo histórico (...)”.

Siguiendo a Saviani:

La destrucción del pasado –o mejor, de los mecanismos sociales que vinculan nuestra experiencia personal con las de las generaciones pasadas- es uno de los fenómenos más característicos y lúgubres de fines del siglo XX. Casi todos los jóvenes de hoy crecen en una especie de presente continuo, sin ninguna relación orgánica con el pasado público de la época en que viven (Saviani, 2001: 13, citado en Gatti Junior, 2010:71).

Por otro lado, esta formación previa de los estudiantes se caracteriza por la narrativa histórica propia de la tradición mitrista, esto es una historia acontecimental y memorística, cuyo objetivo es la evocación de un pasado glorioso. En las prácticas de enseñanza de HEA lo primero a lo que se enfrentan los docentes es a este modo de narración histórica expresado en las palabras de una de las docentes:

Docente B: “(...) la formación previa de los estudiantes vienen con una endeble formación del nivel medio...una historia porque ha pasado demasiado tiempo no ha habido una bibliografía distintos que a de la historia mitrista y oficial.”

En relación con esta narrativa mitrista, siguiendo a Cerri y Amézola “Su narración de los orígenes de la Argentina y de los próceres que construyeron la nación se transformó con el tiempo en lo que se dio en llamar la “historia oficial”, una versión del pasado que se transformó en canónica y que encontró en la escuela una herramienta eficaz para lograr que se instalará en la memoria popular” (Cerri & Amézola, 2010: 12).

2-El lugar de la HEA en los planes de estudio y las decisiones y definiciones curriculares (denominación, carga horaria):

Docente B: “(...) el tiempo de asignación horaria de las cátedras es insuficiente para una historia de la educación argentina y latinoamericana, que yo debo decir, no hago latinoamericana, no hay forma de hacer el interjuego argentina y Latinoamérica.”

Docente D: “una dificultad específica es el tema del tiempo, se complejiza un poco más en el caso de Educación Especial porque si bien es cuatrimestral en esta materia tenemos solamente 4 horas semanales, en cambio en el instituto de educación física es cuatrimestral pero tenemos 6 horas semanales, o sea mayor tiempo. Entonces esto nos ayuda para el dictado de clases y su preparación.”

Es importante retomar respecto de la denominación de esta asignatura como “historia de la educación argentina y latinoamericana” algunos de los planteos realizado por especialista del campo académico como Pablo Pineau (Argentina), Jorge Bralich (Uruguay), entre otros. En primer lugar la dificultad de hablar de una “educación latinoamericana”, como si se tratara de algo homogéneo, con perfil propio e identidad; en su segundo lugar, la dificultad historiográfica de encontrar límites entre historia de educación argentina e historia de la educación

Dificultades y desafíos de las prácticas de enseñanza de HEAyL: miradas desde sus docentes

Elvira Isabel Cejas, Liliana Anahí Rivas, Fernando Elio Marchetti

latinoamericana sin caer en problemas de categorías extrapoladas temporales; y, en tercer lugar, una cuestión pedagógica y concreta, la imposibilidad de abordarla en un año de cursado. (Guillamondegui, 2018).

3-Aspecto Organizacional (tiempo y espacio): Hemos identificado como común que la mayoría de los actores institucionales seleccionados como casos de estudio han expresado la urgente dificultad que se encuentra detrás de los tiempos académicos y cómo repercute en el dictado de HEA. Por un lado en los Institutos de Formación Docente, dependientes de la Provincia, la denominación de la materia es Historia y Política de la Educación Argentina y Latinoamericana se constituye como un espacio cuatrimestral dentro de la currícula vigente. Estas dificultades sostienen los docentes es realmente significativa por el escaso tiempo con el cual se cuenta realmente para el desarrollo y cumplimiento de las metas propuestas por este espacio curricular. Sumado a las numerosas interrupciones que se producen a lo largo del cuatrimestre vinculado a sucesos extra institucionales como intra institucionales.

Página | 27

4-Condiciones Materiales: en este aspecto los casos de estudio resaltan la cuestión de limitaciones muy significativas en cuanto a la disposición de un mobiliario adecuado y de las deficiencias edilicias en los diferentes establecimientos de formación docente, tanto en la Universidad como en los IES. Las limitaciones de recursos tecnológicos como proyectores, pantallas, sonido, etc., que en cierto modo imposibilitan el empleo de estrategias didácticas tales como proyección de películas y/o documentales históricos, estrategias recurrentes mencionadas por la totalidad de los casos de estudios seleccionados.

Docente D: “En cuanto a la carrera de Educación Física se dificulta un poco en cuanto al tema del grupo Por qué son grupos numerosos de 80 a 100 alumnos por curso, entonces es preparar una clase y tratar de ser lo más dinámico posible porque son tres horas seguidas en algunos casos y bueno entonces tenés que ir armando estrategias de grupo, haciendo esto de preparar el tema dar lo primero lo teórico pero a su vez que eso teórico también influye de alguna manera en la práctica, también para que ellos puedan entender a que hace referencia, porque el tema de la carrera de Educación Física al ser tan estructurada termina siendo más bien algo disciplinario.”

Para el caso de los IES se establecen algunas distinciones según realidades particulares. En el caso de la Carrera de Profesorado en Educación Física en el ISEF, la docente D, expresa que debido al gran número de alumnos, los cuales anualmente superan el centenar, las condiciones edilicias son insuficientes, ya que no se cuenta con un aula acorde a este número y muchas veces debe trasladar su clase al espacio de canchas donde la tarea se vuelve realmente muy dificultosa, debido a las constantes distracciones del ambiente, imposibilidad de contar con una pizarra ni con un proyector. La misma docente D, en el caso del IES Chavarría, en la carrera Profesorado en Educación especial, es número de alumnos es reducido y las limitaciones serán más de índole presencial que edilicias, a saber, el elevado ausentismo de los alumnos a las clases de HEAyL.

En cuanto a la Universidad, la docente A, expresa múltiples dificultades en orden a este tópico. Menciona que es realmente significativa la falencia en cuanto a los espacios áulicos y el ambiente. Por ejemplo, el no contar con aulas ventiladas, en algunos casos no se abren las ventanas, donde los ventiladores son muy ruidosos y perjudican la captación auditiva de la

Dificultades y desafíos de las prácticas de enseñanza de HEAyL: miradas desde sus docentes

Elvira Isabel Cejas, Liliana Anahí Rivas, Fernando Elio Marchetti

clase, el estado de las pizarras y también la imposibilidad de acceso a internet en la Institución, una falencia que la docente considera medular.

5- Pedagógico- Didáctico: estudiante- ideas previas sobre historia- evaluación:

Esta dimensión se centra en las actividades de enseñanza y aprendizaje, asimismo en la evaluación. En esta dimensión se integran las prácticas pedagógicas, la transposición didáctica y la relación con el currículum prescripto. En esta oportunidad, nos centramos en las necesidades que manifiestan los docentes al momento de enseñar se podría diferenciar:

Página | 28

- 1) En relación con el sujeto con el que debe interactuar, ¿a quién enseñamos HEA?
- 2) El tipo de historia que ha construido este sujeto, como saberes previos que motivan este nuevo aprendizaje. Es decir, la relación entre lo que tiene (es decir lo que ha construido en sus trayectos anteriores) y lo que debe abordar en este espacio.
- 3) Los modos de evaluar.

En relación con el estudiante de HEA, quien llega a la universidad y/o institutos de educación superior, después de haber transitado en el sistema educativo entre dieciséis y diecisiete años con diferentes contactos con la historia, y en el cual ha construido diferentes historias. La percepción de historia que ha construido el joven estudiante es sinónimo de un cuento largo y tedioso, y por ende, la relación con la Historia es distante. La historia se presenta como el relato de lo sucedido en el pasado y no hay una relación con este presente y con el sujeto que se está formando. Lo que está claro, es que la historia no les ayuda a entender su presente y por ende no les gusta.

Otro gran inconveniente, es contextualizar los procesos históricos. Entonces surge la pregunta ¿qué historia traen los jóvenes a este segundo año de la universidad y/ o Instituto de Educación Superior? En las entrevistas con las docentes a cargo de la materia en las instituciones antes citadas, podríamos señalar que la historia que traen los jóvenes se caracteriza por ser una historia fragmentada, datista, acontecimental resulta muy difícil para los jóvenes abandonar la linealidad, o pensar la historia como un problema, más bien prevalece la historia narrativa alejada del conflicto, con una fuerte presencia de lo político (gobiernos/ presidencias) y un desconocimiento de lo social, lo económico y lo cultural. Prevalecen los sujetos héroes como protagonistas y hay ausencias marcadas, solapadas de otros protagonistas que no forman parte de la memoria colectiva. Por ende, ellos no son parte de esa historia. Sería una historia dada, alejada de su historia personal. En estos años no se ha sentido parte de aquella historia, así lo expresan los docentes:

Docente B: (...) “la formación previa de los estudiantes vienen con una endeble formación del nivel medio (...) no ha habido una bibliografía distintos que a de la historia mitrista y oficial o más conservadora, pareciera que en muchas escuela esta visión de la historia no ha entrado, por otro lado una carencia de manejo de datos históricos algunos que son centrales , entonces si nosotros tenemos que hacer énfasis en los discursos pedagógicos y educativos, no siempre lo podemos hacer con la profundidad que debiera porque nos está faltando lo histórico” (...)

Docente C: (...) “no están orientadas desde un enfoque histórico. Entonces eso dificulta un poco y hay que volver a una historia general para una reseña histórica, ir contextualizando cada eje para que esto le sirva a ellos y puedan encontrar el foco de la historia eso es como una dificultad

Dificultades y desafíos de las prácticas de enseñanza de HEAyL: miradas desde sus docentes

Elvira Isabel Cejas, Liliana Anahí Rivas, Fernando Elio Marchetti

específica y me pasa tanto en educación especial como en educación física” (...) “a los chicos les cuesta mucho la cuestión de los contenidos y el poder hacer asociaciones entre historia, política y educación” (...)

Por todo lo antes mencionado, el docente a la hora de proponer la HEA, choca frontalmente con las dificultades antes enunciadas y la imposibilidad de incorporar a la educación dentro del proceso histórico como un fenómeno social, hacer hincapié en las categorías propias (sujeto pedagógico, discurso pedagógico, prácticas educativas) de la materia porque encuentra vacíos en el conocimiento histórico propiamente dicho. Asimismo, los jóvenes estudiantes poseen una sola mirada de la historia: la historia oficial, la historia academicista. Entonces allí surge otro quiebre pues las propuestas de HEA de los docentes en la educación superior proponen una mirada desde el revisionismo.

Otra preocupación que tiene el docente que enseña HEA está relacionada a las formas evaluativas que requieren las instituciones en las que se dicta la materia y los criterios de los docentes al momento de acreditar este espacio. La relación que se enseña en HEA y qué se evalúa, deja entrever dificultades. Los posicionamientos desde una historia crítica implican procesos evaluativos que demandan tiempos, reflexión, interacción y construcción. Los tiempos y exigencias de las instituciones no lo contemplan estos procesos. De esta manera entra en tensión los propios posicionamientos y los requerimientos institucionales que hacen que colapse en el proceso formativo.

La docente A menciona como dificultad en este orden, el caso del sistema de evaluación existente en la institución formativa a la que pertenece, sistema que no permite otras formas de prácticas evaluativas que no sean las restringidas a instancias de reproducción memorística e enciclopedista. También menciona dificultades relacionadas a la disciplina de estudio de los estudiantes y sus hábitos de lecturas, realidades que limitan mucho al correcto desempeño formativo que aspira desarrollar la HEAyL.

Otra cuestión sería el modo de evaluación que es característico de la institución y a la que están acostumbrados los estudiantes; la ruptura que intenta plantear el docente. La docente D, destaca la mentalidad estructurada de sus alumnos, especialmente los pertenecientes al ISEF, a los que académicamente les cuesta romper con los hábitos de disciplinamiento. Y en general la dificultad que encuentra en sus alumnos de los IES de relacionar las categorías historia, política y educación.

Algunas consideraciones finales en clave de desafíos

La enseñanza de la HEA nos ubica en el terreno de las intencionalidades. Advertir su importancia es fundamental para comprender su influencia en la selección de contenidos, en las estrategias de enseñanza, las actividades y las evaluaciones que se establecen para su enseñanza. De esta manera, lo que se propone enseñar en HEA parte de un trabajo intelectual y reflexivo anclado en el para qué resultaría significativa su enseñanza en los contextos actuales. En este sentido, la docente A señala como desafío la cuestión de presentar y despertar el interés de las nuevas generaciones por el estudio de la HEAyL, ya que generalmente la concepción de la historia con la que llegan los estudiantes de los niveles obligatorios del sistema educativo es una concepción limitada, enciclopedista, lineal y progresiva. Y cuando se encuentran frente a una historia revisionista y crítica que les resulta desconocida pero que suscita en muchos casos motivación por este tipo de abordaje epistémico de la disciplina.

Dificultades y desafíos de las prácticas de enseñanza de HEAyL: miradas desde sus docentes

Elvira Isabel Cejas, Liliana Anahí Rivas, Fernando Elio Marchetti



Sostiene en esta línea la docente A que cambian los alumnos y por ende deben cambiar las estrategias y las propuestas de la cátedra, ese es todo un desafío que se renueva año a año, y al cual el equipo de cátedra debe dar respuesta. Aquí aparece el desafío del propio docente de tener imaginación para recrear estrategias acordes a las nuevas demandas.

En cuanto a la información aportada por la docente D, uno de los mayores desafíos que se presentan está vinculado a la adaptación del programa curricular áulico con la organización real de los tiempos con los que se cuenta en los IES para el dictado de la HEAyL. Lo cual lleva a reestructurar el programa y transformarlo constantemente.

También manifiesta esta docente que el gran desafío de índole académico es lograr que los alumnos puedan comprender y discutir los contenidos estudiados en HEAyL y vincularlos con las categorías fundantes que consolidan la propuesta curricular, categorías tales como: discursos pedagógicos, relación pedagógica, sujeto pedagógico, matrices societales, continuidades y rupturas, concepción del ciudadano, entre otras. Este desafío se constituye en una praxis esencial en el desarrollo de la propuesta curricular.

Siguiendo en la directiva de los desafíos académicos, la mayoría de las docentes analizadas en los casos de estudio, proponen que la HEAyL debe constituirse como un espacio para el pensamiento crítico en pos de lograr desnaturalizar lo naturalizado sobre todo en el ámbito de la educación. Es el desafío de la HEAyL dar herramientas para realizar este tipo de lecturas de la realidad y de las instituciones educativas para luego tomar decisiones desde el ámbito que les toque a los futuros egresados desempeñar. No se trata de hacer una historia que busca repetir sino de practicar una historia que busca cambiar la realidad.

Bibliografía

- Achilli, E. L. (1998). *Investigación y Formación Docente*. Colección Universitas. Serie formación docente. 5ª Edición 2006. Laborde Editor. Rosario Argentina.
- Arata, N. y M. Mariño (2013). *La educación en la Argentina: una historia en 12 lecciones*. Ed. Centro de Publicaciones Educativas y Material Didáctico. Buenos Aires.
- Camarasa, S. J. y M. E. Guillamondegui (2001). *La enseñanza de la Historia: el Texto Paralelo*. Documento disponible en el sitio de internet: historia.fcs.ucr.ac.cr/congr-ed/argentina/.../camaraza_guillamondegui.rtf
- Cerri y Amézola (2010) *El estudio empírico de la conciencia Histórica en jóvenes de Brasil, Argentina y Uruguay*. Didáctica de las ciencias experimentales y sociales.
- Cucuzza, H. (1996). *Hacia una redefinición del objeto de estudio de la Historia Social de la Educación*. Miño y Dávila Editores: Buenos Aires.
- Gatti Júnior, D. (2010). "Historia de la Enseñanza de la historia de la Educación en Brasil: hermenéutica y heurística de una investigación (1930-2000)". *Sarmiento*. Nro 14. 67-80. Disponible en: <https://ruc.udc.es/dspace/bitstream/handle/2183/8453/SAR%2014%202010%20art%205.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Guillamondegui, M. E. *et al.*, 2017 Workshop presentado en las I Jornadas de Ciencias de la educación. Santiago del Estero. 2017.
- Guillamondegui, *et al.*, (2018). *La inclusión de la enseñanza de la Historia de la Educación Argentina en la formación docente inicial. Realidades, tensiones y desafíos*. Editorial Científica Universitaria de la Universidad Nacional de Catamarca. Catamarca.

Dificultades y desafíos de las prácticas de enseñanza de HEAyL: miradas desde sus docentes

Elvira Isabel Cejas, Liliana Anahí Rivas, Fernando Elio Marchetti



Pla, S. (2011). La enseñanza de la Historia como objeto de investigación. En Scielo. Disponible en Línea: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0186-03482012000300007&lng=es&nrm=iso

Pérez Serrano, G. (1994). *La investigación Cualitativa*.

Santisteban Fernández, A. y C. Anguera Cerarols (2014). *La enseñanza y el pasado-presente-futuro de las sociedades*. Barcelona. Editorial de la Universidad Autónoma de Barcelona.

Página | 31

Fuentes

Resolución CFE N° 24/07.

CFE Resolución CFE N°74/04.

Entrevistas: Docente 1-2-3-4

Programas de cátedra.

Dificultades y desafíos de las prácticas de enseñanza de HEAyL: miradas desde sus docentes

Elvira Isabel Cejas, Liliana Anahí Rivas, Fernando Elio Marchetti

pp. 17-31.

Enviado: 12.abr.19. Aprobado: 15.may.19