

PROCESOS PROFESIONALES DE INTERVENCIÓN INTERDISCIPLINARIA EN POLÍTICAS DE HÁBITAT

Mario Eduardo Villarreal

Licenciatura en Trabajo Social, Universidad Nacional de Villa María
mvilla_ts@hotmail.com

RESUMEN

El presente trabajo se enmarca en las reflexiones que venimos llevando a cabo un equipo de investigación de la Universidad Nacional de Villa María del proyecto denominado “Procesos de intervención y trabajo interdisciplinario en el marco de las políticas de hábitat de la Municipalidad de Villa María. Los casos de las cooperativas de trabajo”. Una de las características del proyecto es su composición “mixta”, esto es, por docentes de la carrera de Trabajo Social y de miembros del Instituto Municipal de Vivienda de la Municipalidad de la ciudad de Villa María. Es una investigación que se inició en el presente año y cuyos pasos recién hemos comenzado a dar. Por ello, las reflexiones que presentaremos se remiten a la construcción de un marco teórico y conceptual que dé cuenta de los procesos de intervención profesional interdisciplinaria en el marco de una política específica como lo es el hábitat. Sumado a ello que tal intervención se da en el contexto de la promoción de la economía social vía cooperativas de trabajadores para la obra pública municipal. De esta manera se entrelazan conceptos complejos tales como hábitat y economía social en procesos concretos de intervención. A lo largo de la ponencia se presentarán las categorías Procesos de Trabajo Profesional, Intervención Interdisciplinaria, Hábitat y Economía Social. Finalmente, realizaremos algunas reflexiones en torno a la modalidad de “gestión” del proyecto al incorporar al mismo no solo actores universitarios (estudiantes, graduados y docentes) sino sujetos profesionales que intervienen en las políticas públicas.

Palabras-clave:

Economía Social. Hábitat. Interdisciplina. Procesos de trabajo profesional.

INTRODUCCIÓN

El presente trabajo se enmarca en las reflexiones de un Equipo de Investigación de la Universidad Nacional de Villa María en el marco del proyecto denominado “Procesos de intervención y trabajo interdisciplinario en el marco de las políticas de hábitat de la Municipalidad de Villa María. Los casos de las cooperativas de trabajo”.

Los objetivos que nos planteamos son a nivel general: Indagar en torno a los procesos de intervención y trabajo interdisciplinario en el marco de las políticas de hábitat de la Municipalidad de Villa María. Los casos de las cooperativas de trabajo *Eva Perón, 20 de Octubre* y *Nueva Esperanza*. Asimismo, nos propusimos objetivos específicos, entre ellos:

- Reconstruir procesos de trabajo profesional interdisciplinario en políticas públicas de hábitat de la Municipalidad de Villa María en particular las cooperativas de trabajo
- Indagar en torno a los procesos vitales de los sujetos participantes en las cooperativas de trabajo en el marco de la política de hábitat de la Municipalidad de Villa María
- Producir conclusiones que sirvan de insumos en el marco de la política pública de hábitat de la Municipalidad de Villa María en particular las cooperativas de trabajo.

El abordaje del proyecto se realiza a partir de conceptualizar aquellas nociones que nos permiten ordenar el trabajo a desarrollar.

El equipo de investigación es un equipo “mixto” con integrantes del ámbito académico universitario y del ámbito de las políticas públicas con lo cual enriquece el trabajo tanto de indagación como el de análisis y elaboración de conclusiones.

Nuestro problema de investigación se encuentra, en términos generales, en el ámbito de las políticas públicas de hábitat y la economía social. Ello nos exige conceptualizarlos en el contexto de lo que genéricamente se llama desarrollo local.

A continuación, presentamos los conceptos principales que orientarán nuestro trabajo.

DESARROLLO LOCAL Y POLÍTICA PÚBLICA

“En la escena local interactúan diferentes sistemas de acción que siguen sus lógicas específicas y que producen permanentemente zonas de intercambios, de bloqueos y de articulaciones de distintas naturalezas” (Arocena, 2001:117).

Estos tres sistemas de acción son: el político administrativo, el empresarial y el socioterritorial. En el análisis de la política pública local es relevante la delimitación y comprensión de la dinámica de cada sistema, en particular, la de hábitat y economía social por la concurrencia de una gran variedad de actores en el territorio.

La comprensión de las lógicas de acción nos permitirá un análisis más preciso sobre la política pública. Estos sistemas incluyen:

- Sistema de acción política administrativo: lógica sectorial y lógica territorial, concertación institucional público-privada.
- Sistema de acción empresarial: modo de acumulación, la empresa como sistema de acción local, pequeña empresa como actor local.

- Sistema de acción socioterritorial: lógicas territoriales (militante, voluntariado, profesional, política)

En la indagación de los procesos vitales de los sujetos participantes de las cooperativas de trabajo partimos de las ideas de Amartya Sen. El autor plantea que

En la medida en que el desarrollo se preocupa por el logro de una vida mejor, el foco de la economía del desarrollo tiene que incluir la naturaleza de la vida que la gente es capaz de vivir. Por supuesto, esto incluye la duración misma de la vida y, por tanto, los datos de esperanza de vida tienen una relevancia inmediata con el estándar de vida y a través de él con el concepto de desarrollo. Pero la naturaleza de la vida que la gente es capaz de vivir en cada período es también un tema de importancia. La gente valora su capacidad de hacer determinadas cosas y de obtener ciertos tipos de condiciones (como estar bien alimentada, estar libre de enfermedades previsibles, tener libertad de movimiento, y así sucesivamente). Estos “haceres” y “estares” pueden llamarse genéricamente las “realizaciones” de una persona.” (Sen, 1988, citado por Claudia Krmpotic, 1999:81).

Nuestra mirada está puesta en el bienestar de una persona como una evaluación de las realizaciones logradas por esa persona.

HÁBITAT E INTERDISCIPLINA

Para el pensador francés Edgard Morín, quien reflexiona de manera vasta sobre este tópico, “la disciplina es una categoría organizacional en el seno del conocimiento científico, ella instituye allí la división y la especialización del trabajo y ella responde a la diversidad de los dominios que recubren las ciencias “(Morín, 1999:1). A partir de este supuesto desarrolla una reflexión sobre la interdisciplina y la transdisciplina como formas de romper el aislamiento disciplinar (la hiperespecialización) otro esfuerzo importante fue la llevada adelante por Wallerstein (1996) con la Comisión Gulbenkian, en la que se asume la actual crisis de las ciencias sociales – según el documento- y se aboga por una superación de las distancias entre disciplinas.

Estas reflexiones están ubicadas, siguiendo a Alicia Stolkiner, en el ámbito de producción del conocimiento y en la enseñanza de la educación superior distinguiéndola del ámbito de las llamadas “prácticas profesionales” esto es, la intervención directa con comunidades.

En el debate actual sobre lo interdisciplinario, se superponen con una cierta yuxtaposición dos tipos de prácticas: la de la investigación interdisciplinaria y la de la configuración de equipos interdisciplinarios asistenciales. Esta yuxtaposición es esperable dado que la diferencia es de énfasis en cuanto al producto. En el caso de la investigación el énfasis es la producción de conocimientos. En el caso de los equipos asistenciales el énfasis está en la producción de acciones

La autora afirma que la simple yuxtaposición de disciplinas o su encuentro casual no es interdisciplina, “un equipo asistencial interdisciplinario requiere la inclusión programada, dentro de las actividades, de los dispositivos necesarios” (Stolkiner, 1999:1) De allí el interés del presente proyecto de investigación en la reconstrucción de los dispositivos de intervención de los equipos interdisciplinarios.

“Una diferencia entre equipos interdisciplinarios de investigación y equipos interdisciplinarios de asistencia, es que estos últimos se constituyen por distintas profesiones (y se da por supuesto que cada una representa una disciplina). Este deslizamiento (de disciplina a profesión) es un claro deslizamiento hacia el campo de prácticas.” (Stolniker, 1999:2)

En definitiva, “La interdisciplina (aparece) como necesaria para la resolución de problemas concretos...” (Follari, 2005:10)

Este enfoque de prácticas profesionales es coherente con lo que se denomina la Gestión social del hábitat que se entiende como la implicación del conjunto de la comunidad en las estrategias de transformación del habitar de los sectores más desfavorecidos.

Comprendida de esta manera, la gestión del hábitat incluye a todas las condiciones físico-materiales que hacen a la unidad habitacional y su articulación al espacio urbano y/o territorio circundante. Esto conlleva considerar (o al menos no ignorar) dimensiones económicas, sociales, culturales y políticas de los habitantes. Como afirma Daniela Gargantini

Así, las dimensiones de las prestaciones que una gestión habitacional coherente con este enfoque (gestión habitacional integral e integrada) debiera atender, resultan:

Habitacional: condiciones físico-materiales de las unidades habitacionales.

Urbano-ambiental: integración de las unidades habitacionales al espacio urbano-ambiental-territorial.

Siendo necesario, en pos de esta integración, considerar dimensiones de tipo: Económico-productiva: integración de sus habitantes y de las modalidades productivas propuestas al sistema económico.

Social: acceso de los hogares a la salud, educación, seguridad, ocio, recreación, etc.

Cultural: condiciones de edad, género y ética de las personas, sus preferencias y modos de vida individuales y colectivos, sus valoraciones y significaciones.

Legal y política: seguridad de la tenencia de los bienes de las personas, el acceso a los servicios de justicia, obligaciones y garantías sobre sus deberes y derechos (Ajustes propios en base a: Barreto-Alcalá, 2007)” (Gargantini, 2009:3).

Siguiendo estas conceptualizaciones y lo dicho a lo largo de este apartado la gestión social del hábitat (y las dimensiones que implican) requiere la articulación disciplinaria, sectorial y de actores locales.

El proyecto, entonces, aborda estos aspectos desde un trabajo centrado en las cooperativas de trabajo (economía social) que lleva el Instituto Municipal de Vivienda (política pública de hábitat) por equipos interdisciplinarios.

ESTRATEGIA METODOLÓGICA Y GESTIÓN MIXTA

Algunos de los interrogantes que nos planteamos como Equipo de Investigación al articular con Equipos profesionales que se desempeñan en políticas públicas locales fueron: ¿Cómo plasmar una metodología de producción de conocimiento que combine investigación y acción en las agendas académicas? ¿Hacia cuales formas organizativas y vehiculizadoras del saber social orientarnos, que superen la dicotomía “teórico-sociales” y “prácticos sociales”, entre “académicos sociales” y “profesionales sociales”?

A partir de estos interrogantes Sotolongo Codina y Delgado Díaz plantean algunas posibles respuestas organizativas, entre ellas:

Una orientación hacia formas mixtas organizativas de la indagación social, más colectivas y orientadas hacia la conformación de equipos de investigadores, integrados tanto por aquellos más proclives a la labor de conceptualización teórico-social como por los más inclinados a la labor de descripción empírico-social, y que persiguen objetivos de indagación comunes. Una orientación hacia formas participativas de implementación de la investigación social, orientadas e involucradas con- una investigación en y dentro de las propias realidades sociales a investigar, en el seno de las comunidades sociales que se investigan, dondequiera que estén. Una orientación hacia formas transformadoras de vehiculización de la indagación social, orientadas hacia la propiciación desde abajo (no hacia el diseño-desde-arriba) del cambio social. Una orientación hacia formas metodologías cualitativas (no reñidas con las cuantitativas) posibilitadoras de la investigación de la vida cotidiana de la gente y de los contenidos de sus prácticas colectivas características (Sotolongo y Codina, 2006:84).

En la Comisión de Extensión del Consejo Interuniversitario Nacional realizado en Lomas de Zamora el pasado 16 de septiembre de 2008 el Acuerdo Plenario N° 681/08 destaca “la importancia que reviste la función Extensión como forma de articular las necesidades del medio en el que se desenvuelve la Universidad y los saberes por ellas desarrollados...”

Es de sumo interés recuperar la preocupación de que “...puede acentuarse el compromiso con esta función, incluyéndola en la distribución de las actividades correspondientes a la carga horaria docente...”

En su articulado se acentúa la necesidad de “propiciar las prácticas de Extensión en los procesos de enseñanza y aprendizaje definiendo distintos espacios curriculares en los que puede desarrollarse...o a través de las prácticas de formación” (art. 1)

En este sentido, el proyecto de investigación combina aspectos sustantivos de una mirada extensionista siguiendo la lógica de producción de conocimiento más cercano a los que genéricamente se denomina investigación- acción.

A MODO DE CONCLUSIÓN

En términos generales la gestión del proyecto es compartida entre actores universitarios y extrauniversitarios.

Se desarrolla una investigación de tipo descriptiva, que combinará información primaria y documental.

En cuanto a fuentes de recolección de la información, se trabajará con fuentes primarias y secundarias, compuestas por:

a) Lectura y estudio de documentos: ordenanzas, resoluciones y proyectos de trabajo referidos a la regulación y puesta en marcha de las cooperativas de trabajo.

b) Lectura y estudio de documentos disponibles de programaciones, registros de reuniones de equipo, informes parciales de avance y finales sobre el trabajo de los equipos profesionales.

c) Entrevistas a directivos y profesionales integrantes de los Equipos Profesionales que trabajan con las cooperativas.

d) Entrevistas individuales y grupales a integrantes y ex integrantes de las cooperativas de trabajo.

e) Sistematización y análisis de toda la documentación producida en el marco del inicio y desarrollo de la propuesta de cooperativas de trabajo.

Como se dijo al inicio, la gestión parte de una articulación intersectorial rompiendo la visión endogámica universitaria recuperando los saberes de los actores extrauniversitarios desde una lógica de “diálogo de saberes” (De Sousa, Santos, 2006:13)

El trabajo cooperativo y complementario busca generar “productos” con impacto en las políticas públicas. Para ello se busca suscitar:

a) Dos encuentros de reflexión e intercambio con profesionales que trabajen en proyectos y/o programas interdisciplinarios de hábitat y economía social.

b) Un documento que realice aportes en torno a la organización y mejoramiento de las intervenciones profesionales en el marco del proyecto de cooperativas de trabajo.

c) Un libro sistematizando la experiencia de intervención profesional interdisciplinaria de hábitat y economía social.

d) Un documento informando sobre los resultados dirigidos al Intendente Municipal de Villa María.

e) Un documento conteniendo resultados de la aplicación del proyecto de cooperativas de trabajo desde la perspectiva de los participantes.

BIBLIOGRAFÍA

- AAVV (2008). “Reflexiones del Congreso Nacional por una Educación Superior Democrática, Popular, Emancipadora y Latinoamericana” ADIUC-AGD-COAD, Córdoba, Argentina.
- Arocena, J. (2001). *El desarrollo local: un desafío contemporáneo*. Montevideo: Tauros-Universidad Católica.
- De Sousa Santos, Boaventura (2006). *Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social*. Buenos Aires: CLACSO.
- Coraggio, J. (2004). *La gente o el capital. Desarrollo local y economía del trabajo*. Buenos Aires: Espacio Editorial.
- Follari, R. (2005). “La interdisciplina revisitada”. *Andamios. Revista de Investigación Social*. Vol. 1, núm. 2. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=62810201>.
- Gargantini, D. (2009). “Interdisciplinariedad, interfuncionalidad e interactorialidad: articulaciones virtuosas para la formación universitaria en gestión social del hábitat”. Disponible en http://arq.unne.edu.ar/jornadasyseminarios/ulacav/archivos_descargables/ponencias_aceptadas/Gargantini-Iparraguirre-Basso-Greppi.pdf.
- Krmpotic, C. (1999). *El concepto de necesidad y políticas de bienestar*. Buenos Aires: Espacio Editorial.
- Mallardi, M. (2013). “Procesos de intervención en Trabajo Social: Aportes para comprender su particularidad”. Disponible en <http://www.ceipil.org.ar/wp-content/uploads/2013/03/Mallardi-Manuel.pdf>.
- MORIN, E. (1999). “Sobre la interdisciplinariedad”. Disponible en http://www.carlosberzunza.org/images/morin_sobre_la_interdisciplinariedad.pdf.
- Sotolongo Codina, P. y C. Delgado Díaz (2006). *La revolución contemporánea del saber y la complejidad social. Hacia unas ciencias sociales de nuevo tipo*. Buenos Aires: CLACSO Libros.

- Stolkiner, A. (2011). "La interdisciplina: entre la epistemología y las prácticas". Disponible en <http://www.unc.edu.ar/extension/vinculacion/instituciones-sociales-y-salud/acciones-realizadas/2011/jornadas-gratuitas-de-capacitacion-201csalud-colectiva-y-epidemiologia-comunitaria201d/interdisciplina.epistemologia.practicas.pdf>
- Wallerstein, I. (1996). *Abrir las ciencias sociales: informe de la Comisión Gulbenkian para la reestructuración de las ciencias sociales*. México: Editorial Siglo XXI.