



El taller como herramienta metodológica en la investigación de la Formación Docente

Mirtha Evelia Guillamondegui
Elvira Isabel Cejas

RESUMEN

El proyecto de investigación sobre: *“La inserción y primeros desempeños profesionales docentes. Un estudio desde los graduados y alumnos avanzados de los profesados de Historia, Geografía, Inglés, Filosofía y Cs. de la Educación. Facultad de Humanidades-UNCa”*, concibe la profesionalización docente como un proceso continuo de desarrollo profesional, considera como etapa de formación, la iniciación de la vida profesional en las instituciones educativas; entre los objetivos del estudio nos proponemos construir una información significativa a partir de las vivencias y visiones de los sujetos participantes de la investigación sobre sus inicios laborales, las problemáticas y estrategias de solución encontradas en estas primeras experiencia profesional. En el marco del proyecto organizamos e implementamos el Taller “Mi primera vez” con los egresados recientemente titulados (no más de 3 años) que se encuentren realizando tarea docente vinculada con la enseñanza. El taller siempre ha sido propuesto como estrategia de formación (capacitación, actualización), nuestro interés, ahora, era utilizarlo como herramienta de construcción de conocimientos colectivo. El propósito del artículo es contar esta experiencia metodológica y presentar las reflexiones epistemológicas y metodológicas generadas a partir de su realización.

Palabras clave

Herramienta metodológica - Inserción laboral- Formación docente continua - Taller

Introducción

El impulso reformista de la educación, llevado adelante en las últimas tres décadas del siglo XX, por los países centrales con impacto en los periféricos, reinstala la formación docente como objeto de reflexión teórica, preocupación y controversia en los ámbitos académicos, en el de las políticas educativa y las instituciones formadoras. En el marco de estas reflexiones, la profesionalización docente se concibe como un proceso continuo de formación, que no se reduce a una instancia de formación de futuros docente, sino que otras fases previas y posteriores a ella forman parte de él. Esto, implica la actitud de un constante aprendizaje por parte de los docentes en una cultura profesional y en los centros educativos.

El presente artículo proporciona una reflexión acerca de nuestra experiencia en la utilización del *taller* como estrategia metodológica en el estudio de la compleja problemática que implica la fase de inducción profesional o socialización en la práctica profesional (Imbernón, 1997), y que comprende la inserción y primeros desempeños en el desarrollo profesionales de los



docentes noveles. Carlos Marcelo (2007), refiere a la inserción a la enseñanza como parte de un continuo en el proceso de desarrollo profesional: “en el camino de convertirse un profesor” (29). El *docente novel*¹, que es aquel profesor, recientemente graduado, habitualmente joven, que recién se incorporan o insertan en el ejercicio de la docencia, con un máximo de antigüedad en esta tarea de de 3 o 5 años.

La experiencia metodológica que presentamos se desarrolló en el año 2013, en marco de nuestro Proyecto Investigación: “*La inserción y primeros desempeños profesionales docentes. Un estudio desde los graduados y alumnos avanzados de los profesorado de Historia, Geografía, Inglés, Filosofía y Ciencias de la Educación. Facultad de Humanidades-UNCa*”, acreditado por la Secretaría de Ciencia y Tecnología de la Universidad Nacional de Catamarca. Los objetivos de esta investigación son:

- Dar cuenta de las particularidades que cobra la inserción y los primeros años de docencia de los egresados y alumnos avanzados de carreras que otorgan el título de Profesor en las carreras mencionadas.
- Identificar las dificultades, necesidades y demandas que tienen los sujetos mencionados al momento de la inserción y primeros desempeños profesional docente.
- Identificar las visiones que tienen egresados y estudiantes avanzados tienen de la etapa de los primeros desempeños profesionales que están transitando.
- Promover el fortalecimiento de la formación docente continua desde la institución formadora

Los participantes en esta investigación son egresados recientemente titulados (no más de 3 años)² y estudiantes avanzados (que han aprobado el espacio curricular: Práctica y Residencia, y adeuden tres materias como máximo del Plan de Estudio) de las carreras de formación docente que ofrece la Facultad de Humanidades: Profesorado de Inglés, Geografía, Historia, Filosofía y Ciencias de la Educación, que se encuentran realizando la práctica docente como primer desempeño en Escuelas Secundaria, Polimodal residual del sistema educativo provincial, municipal o nacional, IES, Universidad y ONG, en el gran Catamarca (Capital, Valle Viejo y Fray Mamerto Esquiú), durante los años 2013-2015. Asumimos la práctica docente (sólo como criterio metodológico) a la tarea vinculada con la enseñanza frente alumnos.

Esta investigación se inició a principio del año 2013 y aún estamos ejecutándola. El contexto de la misma es el gran Catamarca (Departamentos: Capital, Valle Viejo y Fray Mamerto Esquiú). Se trata de un estudio de tipo exploratorio, en tanto se propone producir conocimiento a los fines de explorar la posibilidad de formular o explicitar relaciones entre diferentes categorías que aún analizadas en otras investigaciones, cobran especificidad de acuerdo a los contextos laborales y escenarios educativos, y a las diferentes trayectorias de los egresados y estudiantes avanzados.

¹ Otras denominaciones a los docentes *debutantes* (Cornejo Abarca, 1999; Imbernon, 1994), *principiantes* (Gimeno Sacristán, 1992; Marcelo, 2007), *novatos* (Alliaud, 2004)

² Consideramos los egresados entre los años 2010 y 2012, periodo que señalamos como “recientemente egresados” (3 años) al momento de iniciar la ejecución del proyecto de investigación.



1. Postulados teóricos metodológicos de partida

Investigar supone, llevar a cabo un conjunto de decisiones y prácticas, cuya dinámica e interrelación mutua ponen en juego determinadas lógicas de investigación “en acto”. Es decir, modalidades específicas de articular –explícita o implícitamente- las relaciones entre teoría/s, métodos, procedimientos o estrategias desplegadas en torno a la dilucidación de un campo problemático definido (Achilli, 2005). Esas decisiones, expresan una metodología de investigación asumida; es decir, un modo de enfocar el problema y de buscar las respuestas de investigación.

Por un lado se advierte la tendencia, que concibe el estudio de la formación docente como una tarea de reflexión que debe producir un listado de axiomas descriptivos y normativos que prescriben lo que el docente “debe ser” y “hacer” para actuar de un modo “correcto” y/o “eficiente”. El propósito es reforzar el carácter normalizador y disciplinador o tecnicista, que ha caracterizado a la tarea de enseñar. En el marco de esta lógica, la formación docente se centra en determinar en el *qué* y *cómo* debe formarse a los docentes.

Por otro lado, una segunda línea de estudio, inspirada en los aportes del paradigma interpretativo y en las estrategias de la investigación-acción (paradigma sociocrítico), busca describir densamente, comprender la complejidad de la tarea docente y de su formación. Cobran importancias las preguntas *quiénes son, en qué y cómo* se forman los docentes.

Posicionarnos en una de estas líneas de investigación constituyó una de nuestras primeras decisiones teóricas-metodológicas. Inscrimos nuestra investigación en este último enfoque. Entendiendo que la realidad es social e intersubjetiva, nuestra aspiración es la comprensión de la misma, a partir de la mirada de sus protagonistas; de allí, nuestra valoración por esta dimensión interna, subjetiva, vivencial de la realidad. Con relación a ello, destacamos nuestro interés en el conocimiento local, la cotidianeidad. Es importante señalar, que trabajamos con una concepción de sujeto inserto en un determinado contexto socio-históricos, que por una parte reproducen y fortalecen ciertos mandatos epocales y al mismo tiempo resisten a los mismos transgiriéndolos.

Si bien la investigación cualitativa procura comprender los fenómenos de la óptica de los participantes, no es una recopilación y mera descripción de datos, sino que, como plantea Rosana Guber (2013), esa descripción nunca es neutral, desde el mismo hecho que, quien describe el objeto es un sujeto. El investigador necesita de una teoría respecto del objeto “para elegir dónde poner el foco de descripción y cómo exponerlo” (80). Pero, a diferencia de la investigación cuantitativa que parte de un marco teórico que pone a prueba, la investigación cualitativa pone en interlocución sus categoría y prácticas académicas con las categorías y prácticas nativas.

En este sentido, algunas de nuestras disquisiciones conceptuales previas tienen que ver con: en primer lugar, con concebir la formación docente como un proceso dinámico, continuo, de desarrollo profesional (Imbernon, 1997; García, 1999, Alliaud, 1995), que implica la adquisición de los conocimientos profesionales, e involucra procesos de socialización en una



cultura profesional y la construcción de la identidad profesional docente. Y, en segundo lugar, asumir que en este proceso existe una instancia representada por lo que dieron en llamar inducción o socialización profesional, que se realiza en las instituciones educativas en el marco de los primeros desempeños laborales que realizan los futuros docentes (Tehart, 1987; Gimeno Sacristan, 1988; Birgin, 1991; Zeichner, 1995; Davini, 1995, Diker y Terigi, 1997). En las escuelas en las que se insertan los docentes se produce un nuevo proceso de aprendizaje implícito e informal, como expresa Davini (1995): allí se aprenden las reglas del oficio. Alejándonos de esa concepción tradicional que consideraba que lo natural y prácticamente exclusivo de formación de los docentes lo constituía la formación denominada habitual o inicial.

Otro postulado metodológico desde el que nos posicionamos, son los planteos respecto a la investigación educativa como herramienta válida para la producción de cambios educativos, desde una perspectiva interpretativa y crítica. Esta línea de investigación sobre la formación docente ha sido desarrollada en estos últimos tiempos, entre otros, por el Colectivo Argentino de Docentes (Duhalde, 2009), Sverdlick, (2010); Rivas Flores (2010), Sagastizabal (2009). Quienes llevamos adelante esta investigación, somos docentes y egresados de la misma institución formadora (Facultad de Humanidades-UNCa) a la que pertenecen los egresados y alumnos avanzados, participantes del estudio, por ello entendemos que el interés científico está marcado por el compromiso social y ético, con la realidad educativa y de la formación docente, que involucra a nuestra institución y a nuestra tarea como formadores.

En este sentido, los interrogantes giran en torno a dar cuenta de “cómo suceden las cosas” y no “cómo deberían ser” o “si están siendo cómo”. Buscamos develar situaciones, escuchando las voces de los “otros”. No buscamos: particularmente déficit ni cuantificar errores o identificar culpables; sino comprender y profundizar en el conocimiento de estas primeras experiencias profesionales desde las visiones que emergen de los relatos y opiniones de los sujetos participantes. La particularidad, es que entendemos que este conocimiento debe ser construido colectivamente, entre investigadores y sujetos participantes. Siempre con la finalidad de animar la posibilidad de transformaciones del escenario educativo, que en el caso de nuestra investigación, lo constituye la institución formadora, a la cual pertenecemos (tanto investigador y sujetos participantes).

2. El taller “Mi primera vez”: su implementación.

Basándonos en estos supuestos teóricos-metodológicos consideramos la necesidad de trabajar metodológicamente con una estrategia que nos permitiera interacción con los sujetos, de allí que organizamos el Taller: “Mi primera vez”: relatos de los primeros desempeños docentes de graduados y estudiantes avanzados de los profesados de Geografía, Historia y Filosofía y Ciencias de la Educación de la Facultad de Humanidades-UNCA”, realizado en el marco de las *VII Jornadas Disciplinarias de Ciencias de la Educación* (Septiembre de 2013). Optamos por el *Taller*, como un espacio interactivo que otorga, como sostienen Achilli (2008), particularidades al proceso de construcción de conocimiento. Asumimos la definición de esta estrategia como



una “modalidad grupal de trabajo orientado (...) a la investigación socioeducativa. Un espacio de *coparticipación* entre docentes en actividad [en nuestro caso docentes noveles] y equipo de investigación (Achilli, 2008) alrededor de una problemática compleja como lo es el inicio en la vida profesional docente.

Los objetivos fueron promover la reflexión y el intercambio de experiencias y saberes puestos en juego al afrontar esa inserción a la enseñanza, y esos contextos laborales, distintos a los transitados durante la formación profesional y, tal vez, de los de la trayectoria escolar; impulsar la construcción de relatos de estos primeros desempeños; y, por último, construir conocimientos que amplíen la comprensión de esta fase de formación profesional docente, mediante la fusión productiva de las narrativas tanto de los participantes como la de los investigadores. ¿Qué acontece realmente en esta instancia del proceso de formación? ¿Qué cuestiones, problemáticas y necesidades revelan?, son algunos de los interrogantes que trabajamos durante el taller a través de actividades lúdicas, producciones artísticas y diálogo reflexivo constante³.

Invitamos personalmente al grupo de egresados y estudiantes avanzados, seleccionados intencionalmente, teniendo en cuenta el perfil definido como referente empírico, siguiendo los criterios muestrales de *disponibilidad* (Sandoval, 1997)⁴ y *por conveniencia* (Miles y Huberman, 1994⁵; Sandoval, 1997⁶) y la técnica *bola de nieve o cadena* pues establecimos una “red” de personas dispuestas a proveernos información: los mismos participantes, pero también: profesores de práctica, compañeros de egresados y alumnos avanzados de las distintas carreras.

Durante el taller pudimos, por un lado, a través del *grupo focal*, como herramienta básicamente exploratoria, indagar sobre una temática específica para conocer, escuchar una variedad de voces sobre la misma (Alanís, 2013). Y por otro lado, a través de la *fenomenografía*, observar las formas cualitativamente diferentes, en las que las personas experimentan, conceptualizan, perciben y comprenden el mundo que lo rodea (Colas Bravo, 1998).

La primer actividad con la que abrimos el Taller, luego de su presentación, fue la lectura del relato: *Los dos perros*, de Enrique Mariscal⁷, se solicitaba que los participantes se identificaran con algunos de los protagonistas del relato y luego explicaran el *porqué* de la identificación. Buscábamos abrir la reflexión respecto a ese primer ingreso, a esa primera institución educativa que nos albergó como “docentes”. Otra actividad, fue el trabajo en pequeños grupo de construcción de máscaras que expresaran como era ser docentes noveles. También en esta oportunidad se presentaron las producciones al colectivo manifestando las razones de sus construcciones.

³ Cabe aclarar que los propósitos y cuestiones que nos guiaron a organizar el taller fueron explicitados previamente a los participantes, al momento de ser invitados.

⁴ Citado por Galeano (2004:34).

⁵ Citado por Echevarría (2005:98).

⁶ Citado por Galeano (Op. Cit)

⁷ Extraído de la obra: *La estrategia del caballo y otras fabulas para trabajar en el aula*, de Miguel Ángel Santos Guerra (2006).



Para finalizar el taller, se solicitó la elaboración, en forma individual, de producciones escritas a partir de las consignas: “me sentí docente cuando...” y/o “ser docente es...”.

El Taller fue registrado en la producción de video. Los escritos de los participantes estarán incluidos en el libro del primer año de ejecución del proyecto de investigación. El mismo será material de trabajo para un próximo taller destinado a la capacitación y escritura en el relato pedagógico de estas primeras experiencias laborales.

3. El Taller como herramienta metodológica

Elena Achilli (2008) caracteriza el taller como una estrategia de investigación socioeducativa, cuya particularidad está dada por la habilitación de un espacio *recursivo/dialéctico* (60) de construcción de conocimientos basados en la *coparticipación* y la *coinvestigación* (60). La implementación del Taller “Mi primera vez” nos permitió dar cuenta de esta habilitación en los siguientes aspectos.

- Posibilitó un espacio propicio para, una suerte de fusión entre los conocimientos teóricos nuestros (como investigadores) y las visiones y reconstrucciones realizadas por los participantes de sus primeras experiencias laborales.
- Dio lugar a una investigación intensiva, en tanto abrió las puertas para dirigir la investigación en una búsqueda más exhaustiva de información. Pues, el Taller motivó a que los participantes enriquezcan la indagación a través de los relatos y reflexiones, dando cuenta por un lado, de la heterogeneidad, producto de la historia personal de cada uno; y por otro y al mismo tiempo, la convergencia en estas primeras experiencias de inserción laboral en la profesión docente.
- Lo importante de esta estrategia metodológica, además de permitirnos triangular y focalizar, nos brindó la posibilidad de “hacer visible la voz” como sostiene los planteos metodológicos de Rivas Flores (2010), dejando atrás el anonimato de los participantes en la investigación, comprometiéndonos a continuar nuestra ruta de investigación conjuntamente rediseñando nuestra propuesta para el próximo año. En este sentido, el taller sirve como impulsor en la construcción de relatos de estos primeros desempeños por quienes han sido sus protagonistas.
- Un punto importante en esta estrategia es que, al mismo tiempo que se desarrolla el Taller, quienes integramos el equipo de investigación, ver y revisar algunas de las categorías teóricas, entender otras, construir a partir de categorías émicas, ejercer la reflexividad, la crítica de nuestros posicionamientos teóricos-metodológicos, de cómo construimos el objeto de estudio, pudiendo ver más allá de lo obvio y lo familiar de estas experiencias. Ejercicio reflexivo que esperamos profundizar en la continuidad de esta investigación.

4. Ejes o núcleos problemáticos que se hicieron visibles en torno al objeto de estudio

Tal como sostiene Alliaud (2010), el proceso de formación docente es de largo alcance, con fases internas y sucesivos cambios y procesos mutuamente



influyentes. En este proceso, la inserción laboral es una etapa de socialización, de integración de los nuevos docentes como participantes en el colectivo profesional (Vera,1988)⁸; por ende, un trayecto con características específicas, distintivas, que merecen ser entendidas y atendidas, no sólo desde los ámbitos de investigación sino desde aquellos ámbitos responsables de la formación docente (políticas curriculares e institucionales de formación docente).

El desarrollo de esta experiencia metodológica, nos advierte acerca del valor formativo propio de esta fase en el proceso de profesionalización docente, que “no afecta” sólo al profesor novel sino al conjunto de las instituciones educativas, tanto las instituciones formadoras de profesores como las instituciones donde realiza sus primeras experiencias laboral profesional.

Es importante destacar que en la profesionalización docente, influyen componentes intencionales (sistemáticos) como los no intencionales, que tienen que ver con la internalización del *submundo*⁹ docente, en el cual cabe reconocer cierta complejidad de división del trabajo y, adquisición y distribución del conocimiento, la adquisiciones de “roles”, vocabularios específicos. Esto nos lleva a profundizar en cuestiones referidas a los elementos o notas que particularizan y hacen de la docencia una profesión, en los tiempos actuales y en nuestro contexto provincial. El sentido o significado de términos como el de “*profesión*”, no son eternos o extratemporales, sino construcciones socio-históricas, dependen de los conceptos y referentes empíricos (significantes) que aparecen vinculado a ellos y que se ponen en circulación a través de diferentes dispositivos en determinados contextos y momentos históricos.

Otra cuestión que nos planteamos es *qué* comprende o debería comprender para nuestro contexto en particular, el conocimiento pedagógico especializado que particulariza al profesional docente que se forma en nuestras instituciones educativas.

Esperamos que en la continuidad del proyecto de investigación podamos profundizar en estos interrogantes y abrir otros, que nos brinde conocimientos significativos a la facultad como institución formadora de docentes.

Bibliografía citada

- Achilli, Elena L. (2005), *Investigar en Antropología Social. Los desafíos de transmitir un oficio*. Laborde Editor. Rosario.
- Achilli, Elena L. (2008). *Investigación y Formación Docente*. Rosario. Laborde Editor.
- Alanis, Marisa (2013), “Imaginaris de estudiantes secundarios sobre la UNCa”, en *Entre realidades y posibilidades. Visiones de la Universidad Nacional de Catamarca y el compromiso social*, Editorial Sarquís, Catamarca.

⁸ Citado por Imbernón (1997:58).

⁹ Término utilizado por como plantearían Berger y Luckmann (1998), para explicar la socialización secundaria.



- Alliaud, Andrea (2004): “La experiencia escolar de maestros inexpertos. Biografías, Trayectorias y práctica profesional”, en *Revista Iberoamericana de Educación*. N° 34 Págs.3-14. Disponible en <http://www.rieoei.org/profesion33.htm>
- Alliaud, Andrea (2010), “La biografía escolar en el desempeño profesional de docentes noveles”. Proceso y resultados de un trabajo de investigación, en Wainerman, C. *El quehacer de la investigación en educación*. Manantial, Buenos Aires.
- Berger, Peter L. y Luckmann, Thomas (1998), *La construcción social de la realidad*. Amorrortu editores. Buenos Aires,
- Colas Bravo, María Pilar, (1998) “Métodos y Técnicas Cualitativas de Investigación en Psicopedagogía”, en Buendía Eisman, Leonor (et.al) *Métodos de Investigación en Psicopedagogía*. McGraw-Hill, Madrid (España).
- Cornejo Abarca, José (1999), “Profesores que se inician en la docencia: algunas reflexiones al respecto desde América Latina”, en *Revista Iberoamericana de Educación*. N° 19. Enero- Abril, 1999. Págs. 50-100. Disponible en <http://www.rieoei.org/oeivirt/rie19a02.htm>
- Davini, María Cristina (1995), *La formación docente en cuestión: política y pedagogía*. Editorial Paidós, Buenos Aires (Argentina).
- Davini, María y Alliaud, Andrea (1995) *Los maestros del siglo XXI: un estudio sobre el perfil de los estudiantes de magisterio*. Miño Dávila, Buenos Aires.
- Duhalde, Miguel Ángel. (Coord). (2009), *Investigación educativa y trabajo en red: debates y proyecciones*. Noveduc. Buenos Aires
- Echeverría, Hugo Dario (2005), *Los diseños de investigación y su implementación en Educación*, Homo Sapiens Ediciones, Rosario.
- Galeano M, María Eumelia (2004), *Diseño de proyectos en la investigación cualitativa*, Fondo Editorial Universidad EAFIT, Medellín (Colombia).
- Jimeno Sacristán, Jimeno (1992), “Profesionalización docente y cambio educativo”. En Alliaud, A. y Duschatzky,L., (comp.) *Maestros*. Miño y Dávila, Buenos Aires.
- Guber, Rosana (2013), *La articulación etnográfica*, Biblos, Buenos Aires.
- Imbernón, Francisco (1997), *La formación y el desarrollo profesional del profesorado. Hacia una nueva cultura profesional*. Editorial GRAO. Barcelona-España.
- Marcelo García, Carlos (1999) ,”Estudio sobre estrategias de inserción”, en *Revista Iberoamericana de Educación*. N° 19. Enero- Abril, 1999. Págs. 101-143. Disponible en <http://www.rieoei.org/oeivirt/rie19a03.PDF>
- Marcelo García, Carlos (2007): “Empezar con buen pie: inserción a la enseñanza para profesores principiantes”, en *Revista Docencia*. N° 33,



Año XII, Colegio de Profesores de Chile, Diciembre 2007. Págs. 27-38.
Disponible en <http://www.oei.es/noticias/spip.php?article2470>

- Rivas Flores, José Ignacio (2010), "Vida, experiencia y educación: La biografía como estrategia de conocimiento", en Sverdlick, Ingrid (Comp) 2010. *La investigación educativa. Una herramienta de conocimiento y de acción*. Noveduc, Buenos Aires.
- Sagastizabal, María de los Ángeles et. al. (2009), *Aprender y enseñar en contextos complejos: multiculturalidad, diversidad, fragmentación*, Centro de Publicaciones Educativas y Material Didáctico- Noveduc, Buenos Aires.
- Sverdlick, Ingrid (Comp) 2010. *La investigación educativa. Una herramienta de conocimiento y de acción*. Noveduc, Buenos Aires.