

ALQUIMIA EDUCATIVA

EDICIÓN ESPECIAL

La universidad desde la perspectiva de los actores en su comunidad académica. Análisis de las tradiciones, trayectorias y proyectos de formación

Dra. Luciana Garatte
IdIHCS-CONICET/FAHCE-UNLP
lgaratte@gmail.com



Resumen

La celebración del quincuagésimo aniversario de creación de la Universidad Nacional de Catamarca (UNCa) constituye una ocasión propicia para la reflexión crítica acerca del conocimiento que producimos desde y sobre la universidad. Proponemos un artículo dentro del eje “sujetos y actores universitarios” desde un enfoque que les asigna un rol activo en el procesamiento local de las políticas universitarias del Estado Nacional. En particular, y recogiendo aportes de teorías organizacionales y de la Sociología de la Cultura, indagamos las prácticas de recepción, resignificación y resistencia en las perspectivas y experiencias que construyen grupos de universitarios – docentes, graduados, estudiantes – emplazados en instituciones específicas. Al mismo tiempo, recogemos los aportes de estudios desarrollados desde el campo de la Antropología social y la Pedagogía, a fin de analizar las redes de relaciones sociales de contenido diverso que conectan a estos grupos con otros sujetos sociales tanto dentro como fuera de la universidad, las trayectorias académicas y profesionales, las tradiciones y perspectivas dominantes y emergentes, las tramas de sociabilidad, las figuras que ejercen liderazgo, reconocidos como maestros por las jóvenes generaciones. Finalmente, nos interesa reconstruir los proyectos de formación académica que se definen localmente desde esta comprensión compleja de la trastienda curricular que se despliega en cada institución, en una dinámica no exenta de conflictos, tensiones, alianzas y consensos. Asumimos que este enfoque microsociedad de la vida de las universidades arroja hallazgos de relevancia acerca del devenir de los proyectos y prácticas de los que participamos cotidianamente. La comparación sistemática de esos resultados con los de otras investigaciones abocadas al estudio de otras universidades permite una comprensión más profunda de las dinámicas locales, regionales y globales.

Abstract

The celebration of the fiftieth anniversary of the creation of the National University of Catamarca constitutes a propitious occasion for critical reflection on the knowledge that we produce from and about the university. We propose an article within the axis "university subjects and actors", from an approach that assigns them an active role in the local processing of the university policies of the National State. In particular, and collecting contributions from organizational theories and the Sociology of culture, we investigate the practices of reception, resignification and resistance, in the

perspectives and experiences that build groups of university students - teachers, graduates, students - located in specific institutions. At the same time, we collect the contributions of studies developed from the field of Social Anthropology and Pedagogy, in order to analyze the networks of social relations of diverse content that connect them with other social subjects both inside and outside the university, the trajectories academic and professional, the dominant and emerging traditions and perspectives, the plots of sociability, the figures that exercise leadership, recognized as teachers by the younger generations. Finally, we are interested in reconstructing the academic training projects that are defined locally from this complex understanding of the curricular back room that unfolds in each institution, in a dynamic that is not exempt from conflicts, tensions, alliances and consensus. We assume that this microsocial approach to the life of universities yields relevant findings about the future of the projects and practices in which we participate on a daily basis. The systematic comparison of these results with those of other investigations devoted to the study of other universities allows a deeper understanding of local, regional and global dynamics.

1. Introducción¹

La celebración del aniversario de creación de una universidad nacional es siempre una ocasión propicia para el encuentro y el intercambio académico. En este caso, al cumplirse ya 50 años de la creación de la Universidad Nacional de Catamarca (UNCa), resaltamos el valor de una propuesta que nos invita a reflexionar, producir conocimiento e intercambiar acerca de nuestras habituales maneras de conocer y comprender a las instituciones universitarias que habitamos desde hace ya varias décadas.

En el caso de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), ámbito de nuestra formación y desarrollo profesional, su dilatada trayectoria nos obliga a un ejercicio de reflexión sistemática que reconozca el posicionamiento teórico y hasta epistemológico desde donde producimos conocimiento en y sobre la universidad (Furlán y Pasillas, 1993)².

Quizás por ello, no sea extraño que los objetos de análisis que propongamos en esta oportunidad resulten familiares para quienes venimos preocupados desde el campo educativo por la reconstrucción profunda de las dinámicas, quehaceres y prácticas que hacen a la institución específica que habitamos. En este artículo, reconstruimos la perspectiva de estudio que venimos llevando a cabo en investigaciones propias y de otros colegas a quienes dirigimos o asesoramos. En tal sentido, destinamos un primer apartado para describir nuestras aproximaciones iniciales a estas temáticas desde las preocupaciones que teníamos en la etapa de nuestra formación inicial. En ese momento, nos ocupaba el proceso de cambio curricular de la carrera de Ciencias de la Educación, a mediados de los años '90 del siglo pasado, al calor de los procesos de reforma de la formación docente que se estaban desplegando en la mayoría de las universidades, como producto de la reforma más amplia inaugurado por el cambio de la normativa y la creación de la Ley Federal de Educación y la Ley de Educación Superior. En una segunda instancia, describimos las aperturas a otros enfoques y perspectivas que sumamos al calor de los procesos de formación de posgrado. Analizamos de qué manera pusimos a prueba los aportes del enfoque organizacional, la Sociología de la Cultura, las investigaciones desde la Antropología Social y la Pedagogía que fueron ampliando nuestros horizontes de indagación. En un tercer momento, abordamos el enfoque teórico y metodológico de nuestras investigaciones y desarrollamos los resultados salientes de las líneas de investigación en las que estamos participando en este momento. Las conclusiones del artículo suman el recorrido realizado y proponen interrogantes para futuras indagaciones acerca de la Universidad.

1 Agradezco especialmente a la Dra. Sofía Picco por la confianza que depositó en mí para la elaboración de este artículo. También por su lectura atenta y recomendaciones de mejora del artículo.

2 Si bien Furlán y Pasillas lo plantearon para el caso de la investigación educativa, creemos que es una reflexión potente para pensar la investigación sobre un objeto específico como puede ser la propia universidad.

2. El cambio curricular como puerta de entrada al estudio de la universidad

Durante el tránsito por la universidad como estudiante de Ciencias de la Educación, tuvimos la oportunidad de participar de la Comisión Curricular que constituyó el Departamento de Ciencias de la Educación, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE-UNLP), para el diagnóstico de las problemáticas curriculares y la formulación de un nuevo plan de estudios. Ese proceso aconteció a finales de los años '90 del siglo pasado, al calor de una serie de reformas estructurales que vivían las universidades nacionales y el sistema educativo en su conjunto en nuestro país, en lo que Pedro Krotsch (2001) denominó la “tercera generación de reformas”, que ha sido ampliamente estudiada (Araujo, 2003; Atairo, 2011; Chiroleu, Suasnábar, Rovelli, 2012; Krotsch, Camou, Prati, 2007; Mollis, 1996). Esas investigaciones pusieron en el centro un giro en la noción de autonomía universitaria hacia una concepción de “autonomía evaluada” que destacaba las restricciones a la dinámica universitaria que imponían ese conjunto de políticas. No obstante, de manera temprana esos estudios mostraban que la recepción de esas políticas se daba en contextos y tradiciones profundamente diferentes y desiguales que ameritaban un estudio más profundo de los procesos locales de implementación de esas políticas. En el caso particular de la experiencia que señalamos, la aproximación directa y desde adentro de la “cocina” de una reforma curricular, nos permitió comprender la arena de posiciones en tensión, los procesos arduos y lentos para la construcción de acuerdos, las sesiones interminables de discusiones en reuniones más o menos públicas o privadas donde se exponían intereses encontrados o se silenciaban disputas eternas, entre tantos otros acontecimientos. Esa experiencia fue formativa (Silber, 2004) para nosotros y constituyó un ámbito revelador de la sociabilidad universitaria, en el sentido de que buena parte de las decisiones críticas se terminaron definiendo por afinidades, intereses y compromisos cimentados en la confianza que resulta de los vínculos personalizados. Más allá de las prescripciones que se derivaban de los lineamientos nacionales de las políticas curriculares que el Ministerio de Educación definía y que operaban como condiciones de posibilidad y restricción para las reformas de los planes de estudios, la experiencia iniciática de ser parte de una reforma curricular nos permitió dimensionar la incidencia de las regulaciones institucionales y de las tramas disciplinares, corporativas y personalizadas en las que se terminaban fraguando las decisiones de los cambios en los planes de estudios³.

En un principio, el interés por conocer las orientaciones curriculares de la carrera propia nos condujeron al estudio de las percepciones que otros estudiantes tenían acerca de su formación⁴, procurando delimitar un diagnóstico de las debilidades que, a juicio de los destinatarios, presentaba la propuesta curricular vigente hasta ese momento⁵. Ese abordaje fue contrastado con otras perspectivas en el marco de un proyecto de investigación más amplio en el que participábamos denominado “Lineamientos teóricos y metodológicos para la reforma del Plan de Estudios de la carrera de Ciencias de la Educación”, dirigido por Sara Ali Jafella y codirigido por Julia Silber, entre 1997 y 1999.

Las investigaciones producidas en esos años coincidían en afirmar que la formación de los pedagogos adolecía de cierta inespecificidad y que resultaba costoso delimitar los objetos de estudios propios de ese campo disciplinar, frente a otros cercanos como la filosofía, la sociología y la psicología⁶.

Estos debates circulaban además por los eventos que – en forma periódica – reunían a los pedagogos de universidades nacionales de nuestro país, en los que participábamos regularmente aquellos

3 Sobre los sujetos y las múltiples determinaciones que operan en los procesos de cambio curricular, ver de Alba, 1998; Goodson, 2000.

4 Ese fue el tema que elegimos para ser desarrollado en el marco de la adscripción a la cátedra de Pedagogía Sistemática, en la que participamos entre los años 1998 y 2000, espacio curricular a cargo de Julia Silber.

5 Se trataba del plan de estudios aprobado en el año 1986. Sus rasgos centrales y el proceso que llevó a su legitimación como propuesta curricular fue objeto de análisis en nuestra tesis de doctorado, ver Garatte, 2012.

6 Para el caso de América Latina, estos diagnósticos fueron socializados en el Foro Académico del Colegio de Pedagogos de la UNAM, realizado en 1986, cuyas producciones fueran compiladas por Patricia Ducoing Watty y Azucena Rodríguez Ousset; 1988.

procedentes de la UNLP⁷.

Si tuviéramos que resumir los rasgos salientes de estos análisis, podríamos reconocer que estaban atravesados por las urgencias de la coyuntura: en una proporción significativa de carreras de educación de las universidades nacionales y latinoamericanas se estaban llevando a cabo procesos de reforma curricular y los resultados de esas investigaciones pretendían, de alguna manera, incidir en las definiciones que se tomarán en cada institución específica.

En nuestro caso particular, estas motivaciones nos volvían a colocar en la arena de tensiones de los procesos de producción curricular. Sin embargo, no nos permitían obtener la distancia analítica necesaria para construir una interpretación menos contaminada por nuestros propios intereses disciplinares y por qué no corporativos como miembros del claustro de estudiantes, primero y luego, de graduados. Como veremos más adelante, el juego de posiciones entre los roles de actores y analistas, conlleva una serie de consecuencias sobre las que es preciso intervenir, si se pretende aportar desde construcciones interpretativas rigurosas, sin dejar de reconocer los niveles de compromiso individual y colectivo que los actores portamos en cada circunstancia⁸.

En el siguiente apartado repasamos las aperturas en nuestro “horizonte de problematización”⁹ que fuimos incorporando al influjo de los procesos de formación de posgrado.

3- Las políticas curriculares desde la perspectiva de los actores

El recorrido por carreras e instituciones de posgrado diversas¹⁰ nos aportaron categorías y métodos desarrollados por investigadores de campos disciplinares multirreferenciales. En particular, destacamos las pesquisas llevadas a cabo por historiadores y antropólogos sociales preocupados por el estudio de las perspectivas y experiencias acerca de las políticas y los usos cotidianos de determinados actores y grupos sociales (Bohoslavsky y Soprano; 2010; Frederic y Soprano; 2005; 2008; Frederic, Graciano y Soprano 2010). Estos trabajos se concentran en las historicidades específicas de los proyectos institucionales de las agencias del Estado Nacional, caracterizadas en plural y evitan cualquier definición totalizante y homogeneizadora del Estado como categoría sociológica. Toman como punto de partida la diversidad de instituciones, actores, lógicas y prácticas sociales como una dimensión analítica potente para comprender la génesis y desarrollo de los procesos de diferenciación de las agencias estatales y sus cuerpos de funcionarios. Recuperamos de esos trabajos aportes teóricos y metodológicos que nos permitieron conocer mejor las relaciones que es posible trazar entre el diseño y gestión de las políticas del Estado y las representaciones y prácticas mediante las cuales los actores universitarios median sus efectos y producen una versión particular y local de esas políticas, en un proceso de resignificación que incluye momentos de apropiación, resignificación y resistencia. Siguiendo esta perspectiva, se nos volvió cada vez más relevante conocer las formas específicas de sociabilidad de los académicos, sus identidades y relaciones sociales cotidianas como una dimensión

7 Ejemplo de ello fueron las ponencias presentadas en el IV Encuentro de Cátedras de Pedagogía de Universidades Nacionales, desarrollado en Río Cuarto, entre el 21 y el 22 de octubre de 1998, que fueron compiladas en Vogliotti; de la Barrera y Lanz; 1998.

8 La necesidad de abrir la mirada a otros procesos de cambio curricular nos llevaron a continuar el análisis en otras tribus disciplinares, emplazadas en territorios bastante más distantes de las ciencias humanas y sociales. En tal sentido, participamos del proyecto denominado “Las determinaciones del cambio del currículum: visto desde las perspectivas de los docentes de carreras de Ingeniería”, dirigido por Pablo Massa y co-dirigido por Mónica Paso. Ver Paso, Garatte, Silber; 2002.

9 Tomamos prestado el término de la descripción que realizó Adela Coria al presentar el proceso de construcción del problema de tesis, así como de sus campos de inscripción. Ver Coria; 2001.

10 Entre 2003 y 2005 participé de la Maestría en Ciencias Sociales con orientación en Educación de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales/Argentina, ámbito que propició mi contacto con pares y especialistas de diversas latitudes geográficas y teóricas. Entre 2007 y 2010, realicé el doctorado en Educación en la Universidad de San Andrés, espacio que el que profundicé el enfoque teórico y metodológico acerca de los proyectos curriculares desde la perspectiva de los actores.

clave para entender las determinaciones que operan en el procesamiento de las políticas de Estado en el ámbito universitario y en la producción y reproducción de la vida en las universidades.

Por otro lado, reconocimos la potencialidad heurística del área de estudios de la Educación Superior (Krotsch, 2001 y 2003) para recoger, desde allí, los aportes que en ese campo han realizado enfoques organizacionales (Becher, 2001; Clark, 1983; Peterson, 2007) y la Sociología de la Cultura (Bourdieu, 2008; Bourdieu y Wacquant, 1995). Dichas perspectivas nos ayudaron a problematizar el fenómeno del cambio en las organizaciones académicas, a partir de reconocer que esas instituciones manejan niveles de autonomía relativa respecto del poder central por sus características organizacionales. Específicamente, nos permitieron comprender el rol que juegan los grupos académicos dentro del sistema universitario para modelar su ambiente de trabajo e incidir en el medio externo, asumiendo que la división del trabajo en el mundo académico va demarcando compromisos, orientaciones de valor, creencias e ideologías, perfiles de autoridad y modos particulares de integración interna que inciden en el procesamiento de los cambios. Esta mirada nos advirtió del prejuicio de evitar cierta apreciación simplificada de pensar la universidad como un ámbito autónomo de disputas por la legitimación de la verdad, cuyos efectos son exclusivamente internos a la organización académica. Por el contrario, nos señaló la necesidad de considerar los efectos que las tensiones internas tienen por fuera de las instituciones universitarias, en los ámbitos sociales y políticos en los que los actores académicos intervienen con matices y particularidades que sólo la investigación empírica puede determinar y caracterizar. A su vez, nos obligó a pensar en la manera en que la conflictividad resultante de las continuidades y rupturas político - gubernamentales en diferentes momentos históricos han atravesado a los sujetos e instituciones, penetrando y operando de manera singular en la vida institucional y universitaria.

Nuestro trabajo también se valió de estudios acerca de la historia de las universidades y de los especialistas universitarios en educación que han sido objeto de indagación en diversas investigaciones, buena parte de ellas llevadas a cabo por analistas del propio campo disciplinar (Kauffman, 2001; Southwell, 2003; Silber y Paso, 2011; Suasnabar, 2009). Estos trabajos nos permitieron caracterizar las orientaciones y tendencias en la formación de los pedagogos en el caso de la UNLP en distintos períodos históricos.

El contacto y familiarización progresiva con estudios que privilegian las perspectivas microsociales nos animó a pensar en la necesidad de construir vías que permitieran conectar nuestros campos de interés. Por un lado, el estudio de los sentidos acerca de la formación académica que los grupos construyen en momentos de reforma o de cambio curricular. Por otro lado, la necesidad de comprender a esos actores desde una temporalidad que, rebasando su tiempo presente, nos remitiera el análisis de sus trayectorias académicas, las redes de relaciones sociales de las que participaron, las disciplinas e instituciones en las que se inscribieron, coyunturas y toda una trama de sucesos que, en el decir de Adela Coria, dan cuenta de las maneras en que esos sujetos “apuestan” y escriben cotidianamente una historia singular, contribuyendo a la escritura de una historia institucional (Coria, 2001:7).

A partir de estas coordenadas fue posible desarrollar nuestra investigación doctoral que tuvo por objeto el estudio de las políticas, proyectos curriculares y liderazgos universitarios en la Carrera de Ciencias de la Educación de la (FaHCE-UNLP) entre 1966 y 1986¹¹. En ese trabajo, describimos las perspectivas y experiencias de profesores, graduados y estudiantes de esa carrera en relación con los procesos de “modernización” de la formación pedagógica en dos momentos particulares, entre 1966 y 1973, y durante la “normalización democrática” de 1983 a 1986. Estudiamos los liderazgos, perfiles políticos y académicos y la organización del cuerpo de profesores de la carrera, su participación en actividades de docencia, investigación, extensión y en la elaboración de proyectos curriculares. También caracterizamos trayectorias académicas de referentes en cada período. Establecimos relaciones de continuidad, ruptura, articulación en las perspectivas y experiencias por parte de esos individuos y los grupos en los que participaban, procurando determinar formas singulares de apropiación o resistencia a los lineamientos de la política educativa, así como las posiciones que

11 En esta afirmación retomo y profundizo los resultados obtenidos en la tesis de Maestría ya mencionada.

adoptaron en cada caso¹².

Alcanzados esos resultados sustantivos, advertimos la necesidad de incluir en el estudio de las políticas, liderazgos académicos y proyectos curriculares, las trayectorias que los individuos y grupos desarrollaban por fuera de la universidad. Más aún, una reconstrucción profunda debería incluir otras dimensiones que no fueron abordadas en nuestro trabajo. Entre ellas, destacamos el lugar que ocupa la perspectiva de género en el estudio del procesamiento de las políticas que llevan a cabo individuos y grupos que son, como en nuestro caso, la mayoría mujeres que trabajaban, a su vez, con una población mayoritariamente femenina dentro del estudiantado universitario.

Finalmente, las investigaciones que emprendemos los universitarios acerca de nuestro propio “campo” o nuestra propia “tribu” nos exigen un esfuerzo metodológico sustantivo para aportar interpretaciones comprensivas de procesos y sucesos de nuestro pasado o del presente. Subrayamos la necesidad de mantener una actitud prudente que evite sesgar los sistemas de clasificación que utilizamos para leer la historia y la realidad presente, sobre todo si consideramos que buena parte de los analistas sociales de la universidad somos, a la vez que investigadores, actores de las instituciones que estudiamos. Estas observaciones se vuelven relevantes en el contexto del proyecto de investigación que desarrollamos actualmente, referido a las características de la formación pedagógica en carreras de Ciencias de la Educación, a partir de los lineamientos de la política pública a nivel nacional y su procesamiento local en el tiempo presente. Sobre este proyecto, su enfoque teórico y metodológico y los resultados alcanzados hasta el momento nos detendremos en el siguiente apartado.

4. La formación pedagógica en universidades argentinas

En la investigación que estamos desarrollando actualmente nos preguntamos, en primer lugar, en qué medida las políticas públicas que el Estado define a nivel central para las universidades públicas inciden en la configuración de los proyectos curriculares de formación pedagógica en las carreras de Ciencias de la Educación. Ello en virtud de reconocer, por un lado, que las investigaciones sobre políticas curriculares en nuestro país han estudiado los efectos de las reformas educativas en distintos niveles del sistema, incluyendo la formación docente en el nivel superior no universitario y han abordado, en menor medida, la formación pedagógica en Ciencias de la Educación (Dussel, 2006; Feldfeber y Gluz, 2011; Seoane, 2016; Ziegler, 2008). Por otro lado, una motivación para sustentar nuestro trabajo se relaciona con el rol protagónico que asumieron un significativo grupo de especialistas en educación en nuestro país y en toda América Latina que se insertaron en el Estado y cumplieron funciones de conducción en el diseño y puesta en marcha de procesos de reforma educativa a partir de la década del '90 del siglo pasado. Ese fenómeno motivó que buena parte de esos académicos reflexionaran sobre su cambio de posición de analistas e investigadores a funcionarios del Estado, las tensiones y contradicciones que se generaron a partir de ese momento, las hibridaciones y mutuas relaciones generadas por la circulación de actores sociales habituados a lógicas y prácticas en diversas instituciones que son agencias del Estado con sus propias especificidades – las universidades, los organismos gubernamentales nacionales, provinciales, las agencias internacionales – entre otros aspectos (Aguerrondo, 2007; Braslavsky y Cosse, 2006; Brunner y Sunkel, 1993). En esta línea, el análisis de los perfiles profesionales de los especialistas en Educación volvió a ser objeto de estudio en el ámbito de la investigación educativa, en virtud de esta demanda de participación en el diseño y gestión de políticas educativas nacionales y provinciales, institucionales y curriculares (Isola, 2014; Palamidessi, Suasnábar, Galarza, 2007; Villa, Pedersoli, Martín, 2009). Finalmente, reconocemos los aportes de investigaciones acerca del diseño e implementación de políticas públicas para universidades nacionales en Argentina en las últimas décadas (Carli, 2012; Marquina, Chiroleu, Rinesi, 2012). Estos trabajos, entre otros, permiten caracterizar los rasgos que han asumido las políticas que el Estado

12 Los avances de esas investigaciones fueron objeto de análisis en las siguientes publicaciones: Soprano y Garatte, 2007; Garatte, 2009; 2010; 2012a; 2012b; Garatte, 2014; Garatte y García Clúa, 2014; Garatte, 2015; Garatte y García Clúa, 2016.

Nacional ha definido para el sector, sus continuidades y rupturas.

Por otro lado, algunas de esas investigaciones desarrolladas desde una perspectiva microsociológica han puesto en evidencia la necesidad de focalizar como objeto de análisis el procesamiento institucional de esas políticas, desde una mirada que privilegia las mediaciones que introducen actores localmente situados. En este sentido, nos preguntamos por las miradas de los actores sociales que tematizan sus trayectorias académicas, las experiencias y sentidos que fueron construyendo en el proceso de socialización y sociabilidad en una determinada comunidad académica. En esas prácticas, el trabajo metodológico busca la reconstrucción de múltiples voces derivadas de la interpretación, muchas veces provisoria e incompleta de relatos cargados de omisiones y reiteraciones en los que queda atrapada la subjetividad de esos actores (Fernández, 2004).

El abordaje se sitúa en la cultura experiencial de los sujetos, en sus trayectorias, personales y académicas, en las tramas de vínculos que van abriendo nuevas posibilidades de inserción, en las prácticas expresivas que van construyendo en ese devenir, en los sentidos acerca de su propia formación y las perspectivas pedagógicas que fueron construyendo en ese derrotero (Remedi, 2013). La memoria episódica de los grupos y comunidades va distinguiendo los hechos importantes, hitos excepcionales de otros momentos rituales o habituales del grupo. Las biografías individuales van marcando las prácticas de sociabilidad y de socialización que dan lugar a nuevos roles y aperturas en las trayectorias de los sujetos. Así, a partir de los guiones individuales se va tramando la novela institucional, el reconocimiento de las figuras emblemáticas, de los referentes académicos e institucionales, de las rupturas y continuidades en las tradiciones y perspectivas, entre los rasgos salientes (Remedi, 2004). En esta línea, se considera el papel activo de los sujetos en sus procesos de socialización, lo que supone una capacidad de individuación, de autonomía y flexibilidad en la construcción de sus subjetividades y sus experiencias. Monique Landesmann (2004) ha demostrado la potencialidad de esta mirada para el análisis de las comunidades de académicos en el entorno universitario mexicano, enfatizando las dimensiones imaginarias y simbólicas en la construcción y transmisión comunitaria de normas, valores, saberes y creencias al interior de las instituciones y grupos. En tal sentido, en la interpretación de los relatos cobra relevancia la figura de los maestros, padres fundadores de tradiciones y perspectivas, el reconocimiento de los herederos que dieron continuidad a esos enfoques, las prácticas de socialización y sociabilidad de las que participaron y las perspectivas acerca de la disciplina que fueron construyendo en ese proceso. Así, nuestro estudio retoma las experiencias de los llamados “peones del saber” (Didou Apetit, 2006:13), es decir, esos académicos anónimos que con su labor diaria aseguran la tarea de permanencia en las instituciones de educación superior en América Latina. A partir de sus historias y de la identificación de sus “maestros”, esperamos llegar a las figuras que ejercieron liderazgo académico como representantes de escuelas de pensamiento, sujetos que alcanzaron un nombre propio y ocuparon posiciones de jerarquía en las cátedras universitarias. La revisión de antecedentes nos permite reconocer que la recuperación de historias locales de personajes públicos y no tanto, pero que dan vida a las universidades nacionales, es una tarea relevante de ser profundizada en la investigación educativa.

Asimismo, se asume el rol central de la institución universitaria en los procesos de formación de esos sujetos, sus trayectorias y la construcción de sus identidades profesionales. Siguiendo el análisis que propone Zaira Navarrete Cazales (2013) reconocemos que existen diferentes momentos (el preuniversitario, el universitario propiamente dicho y el posuniversitario) como trayectos o tránsitos generadores de experiencia que imprimen sentidos o direcciones a la formación del pedagogo en su condición de sujeto profesional. Además, esas experiencias hacen posible su configuración identitaria a partir del contexto educativo específico e institucional de formación y de los demás ámbitos extrainstitucionales que contribuyen a generar esas marcas o huellas identitarias. Esta perspectiva nos obliga a situar los relatos, saberes y haceres de los sujetos que estudiamos en los contextos múltiples en los que se generan esas representaciones sociales con los cuales mantienen una relación de mutua influencia a partir de una diversidad de posiciones que adopten.

Planteamos la necesidad de estudiar situaciones sociales específicas, pero de manera contextualizada, tal como lo propone Jacques Revel (2005:53). Este enfoque rechaza la certidumbre que se desprende

del uso de la categoría de contexto como si se tratara de un escenario unificado y homogéneo que determinaría de manera absoluta las acciones de los actores sociales. Por el contrario, sugiere la necesidad de inscribir las experiencias y representaciones múltiples, en ocasiones contradictorias o ambiguas, mediante las cuales los hombres construyen su mundo. Por ello, proponemos trabajos de “contextualización múltiple” que pongan en evidencia que no existe un hiato entre las historias locales y la historia global.

Uno de los problemas epistemológicos y éticos relevantes para este tipo de pesquisas es el que Bourdieu identifica a propósito de la “*nominación*” (2008:41, *itálica en el original*), es decir, la inclusión de nombres propios en la escritura de los resultados de investigación. Esta cuestión podría derivar en una tendencia a reducir la lectura de los casos a los individuos concretos, la adhesión a la anécdota, al detalle singular. En nuestro caso, la observación teórica bourdiana nos sugiere una decisión metodológica: la conveniencia de incluir nombres propios solamente en el caso de los actores identificados como “maestros”, quienes, por otra parte, ya no son académicos activos o siquiera están vivos. También se incluyen los nombres de actores vinculados al gobierno universitario, que ocuparon roles directivos en la gestión departamental o de la facultad. En cambio, en el caso de quienes aún ocupan cargos docentes, se decidió omitir sus nombres, asumiendo que de esa manera se preserva a esos individuos con relación a la información vertida en las entrevistas acerca de los “círculos familiares” o los “secretos de la tribu” que cada grupo académico suele atesorar. En tal sentido, esperamos que nuestro trabajo pueda ser leído como un ejercicio de objetivación del propio mundo social, explicitando y formalizando criterios que funcionan de manera implícita en la experiencia cotidiana. De esta manera, el análisis de una determinada comunidad académica permitiría reformular hipótesis iniciales e inclusive descubrir en aquello que hacemos algo que no sabíamos de antemano (Garatte, 2012).

Además de lo ya señalado, proponemos un enfoque del objeto de análisis que se sustenta en una serie de supuestos que es preciso explicitar. En primer lugar, reconocemos que los sentidos y usos nativos que los actores plasman en determinadas políticas curriculares y que funcionan en sus experiencias cotidianas pueden ser interpretados a partir de reconstruir sus trayectorias académicas y profesionales y los ámbitos y formas de sociabilidad de las que participan, tanto dentro como fuera de la universidad. En segundo lugar, coincidimos con Germán Soprano (2011) cuando afirma que este abordaje fenomenológico de las perspectivas y experiencias de unos determinados actores universitarios es posible, en mayor medida, a través de un enfoque histórico y etnográfico, que permita reconstruir localmente y de manera holística y situada esos comportamientos y sentidos y sus múltiples determinaciones. Siguiendo esta línea de investigación, asumimos la relevancia de conocer los ámbitos y formas específicas de sociabilidad¹³ de un grupo acotado de académicos elegidos para este trabajo, sus identidades político-partidarias, los vínculos de amistad y camaradería en las redes de relaciones cotidianas de las que participaron, los compromisos académicos y morales que se fueron cimentando en esos entramados sociales, todos los cuales tienen una singular eficacia social, especialmente, en

13 Tal como ha señalado Germán Soprano (2011) la recuperación de la categoría “sociabilidad” para su estudio en el ámbito universitario supone una combinación heterodoxa de tradiciones de largo aliento en el campo de la Sociología y de la Historia. En mi caso, reconozco los aportes específicos de Georg Simmel (2002a; 2002b) para pensar la sociabilidad como una “forma de juego sociológica”, un complejo interactivo asociativo entre los hombres – el deseo de obtener ventaja, el comercio, la formación de partidos, el deseo de ganarle a otro, el movimiento entre la oposición y la cooperación – vacío de todo contenido propositivo pero guiado por el estímulo de esas funciones. En tal sentido, propongo analizar las condiciones en las que se producen y actualizan determinadas representaciones y prácticas singulares que están estrechamente ligadas con las identidades y formas de relación social cotidiana que conectan a determinados académicos con diversos grupos y círculos sociales. También, señalo la significación de la categoría sociabilidad que desarrolla Maurice Agulhon (2009:39), estrechamente ligado a la tradición de los *Annales*. En este último caso, se subraya la necesidad de comprender de manera *específica y concreta* las formas de sociabilidad que se desarrollan en determinados grupos sociales que participan de ciertos entramados de relaciones sociales, cuya funcionalidad es diversa y omnipresente en las formas más elementales de la vida cotidiana (*bastardilla en el original*). De aquí que, sin ninguna pretensión de generalización, el estudio que emprendemos intenta mejorar la comprensión situacional de unas ciertas formas de sociabilidad de grupos acotados de académicos.

contextos de reformulación de los proyectos curriculares. Analizamos especialmente de qué manera esas relaciones se actualizaron en situaciones sociales específicas que los posicionaron en funciones de gobierno universitario, o bien les permitieron participar activamente de las políticas curriculares de formación pedagógica de su carrera.

El universo de análisis de nuestra investigación toma como referencia tres instituciones universitarias que difieren con relación a la antigüedad, dimensión y complejidad interna: la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), la Universidad Nacional de Luján (UNLu) y la Universidad Nacional de General Sarmiento (UNGS). La primera fue fundada en 1905, razón por la cual se ubica entre las universidades tradicionales más antiguas de nuestro país, con una matrícula actualmente estimada en los 100.000 alumnos, rasgo que la posiciona en el grupo de universidades más grandes dentro del sistema universitario nacional¹⁴. Por su parte, la Universidad Nacional de Luján constituye una institución fundada en el año 1972 con un perfil diferenciado, una fuerte orientación regional y articulada al sector productivo¹⁵. Se ubica dentro del grupo de “universidades medianas”, según la clasificación que se realiza en el Anuario de Estadísticas Universitarias, contando con una matrícula estimada en 18.000 estudiantes (UNLu, 2006)¹⁶. Por último, los documentos institucionales consultados dan cuenta de que la UNGS se asume como una “joven institución”, creada en el año 1992 aunque las primeras cohortes de estudiantes comenzaron a funcionar en el año 1996 y cuenta hoy con alrededor de 7000 alumnos (UNGS, 2009)¹⁷. Más allá de estas diferencias organizacionales, las tres instituciones incluyen en su oferta de grado carreras de profesorado y/o licenciatura en Ciencias de la Educación o Educación que han atravesado procesos de reforma curricular en el período temporal de nuestro estudio. En efecto, el plan de estudios vigente en la UNLP fue reformulado en el año 2002, el de la UNLu fue modificado en el año 2006, 2013 y 2016 y el de la UNGS atravesó su primera reforma curricular en el año 2000.

Como vemos, aun considerando las notables diferencias organizacionales entre las carreras de profesorado o licenciatura en Ciencias de la Educación de la UNLP, de la UNLu y de la UNGS, comparten procesos de reformulación de la formación pedagógica que se sucedieron de manera prácticamente simultánea. Un análisis comparado de los trayectos de formación pedagógica evidencia que en dos casos se ha registrado un incremento en la cantidad de actividades curriculares que componen ese tramo de la formación. En el caso de la carrera de Ciencias de la Educación de la UNLP se pasó de un curso de Pedagogía Sistemática a dos cursos de formación pedagógica, a saber, Pedagogía I y II. Por su parte, en el caso de la UNGS, el nuevo plan de estudios incorpora en el Primer Ciclo Universitario (PCU) dos cursos de formación pedagógica: Pedagogía y Teorías Pedagógicas. Ninguno de esos cursos conformaba la propuesta de las diplomaturas con mención en ciencias sociales y en ciencias humanas que integraban el primer ciclo de la propuesta curricular anterior. En el plan de estudios de la UNLu no se registran modificaciones en el eje de formación pedagógica que queda conformado por dos cursos de Teorías Educativas (I y II) en segundo y tercer año respectivamente. Es decir, en primer lugar nos proponemos estudiar situaciones sociales específicas que desde el punto de vista organizacional se ubicarían en dos polos prácticamente antagónicos: por un lado, una institución grande y tradicional en la que es posible identificar trayectorias de grupos académicos singulares y liderazgos específicos en materia de formación pedagógica frente a otra universidad, significativamente más pequeña en cuanto al número de facultades, carreras, docentes y estudiantes, de creación reciente y, en consecuencia, con una configuración también más joven en cuanto a

14 Datos extraídos de la información institucional suministrada en la página de la UNLP: www.unlp.edu.ar

15 Esta descripción se desprende del análisis del proyecto fundacional que la propia institución plasmara en su informe de autoevaluación institucional realizado en 1996. Disponible en www.coneau.gob.ar/archivos/publicaciones/evex/lujan.pdf. Esta descripción es coincidente con el proyecto institucional vigente, disponible en: <http://www.unlu.edu.ar/doc/proy-inst-est/proy-inst-est-unlu.pdf>.

16 Universidad Nacional de Luján (2006) *Anuario Estadístico*, Área de Estadísticas Universitarias. www.unlu.edu.ar/proy-inst-est.html.

17 Universidad Nacional de General Sarmiento (2009) *Informe de evaluación institucional*, Los Polvorines, UNGS. La información actualizada de la población estudiantil ha sido obtenida del Anuario de Estadísticas Universitarias 2013, disponible en: http://informacionpresupuestaria.siu.edu.ar/DocumentosSPU/Anuario_2013.pdf.

las redes de relaciones sociales, grupos académicos, liderazgos y tradiciones consolidadas en esa universidad. En segundo lugar, incluimos en el análisis una institución que podría ubicarse en una situación intermedia a las dos anteriores, en cuanto a la antigüedad, tamaño y complejidad interna que, desde el punto de vista curricular, si bien atraviesa procesos de reforma en el período estudiado, no introduce cambios sustantivos en el eje de formación pedagógica de la carrera.

Ahora bien, frente a estas ostensibles diferencias, las tres instituciones encararon procesos de reformulación curricular a partir del año 2000, en momentos de despliegue de toda una serie de políticas y programas específicos por parte del Estado Nacional para las universidades nacionales de nuestro país. Específicamente, las tres universidades participan del Programa de Mejoramiento de la Calidad en carreras de Humanidades (PROHUM), que la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU) lanzó en el año 2010, orientado a promover la mejora de la calidad de la enseñanza y estimular la convergencia y cooperación entre las unidades académicas implicadas. Entre los componentes financiados de ese programa, destacamos uno de los lineamientos referidos a la reformulación de estructuras de contenidos y prácticas pedagógicas, así como el apoyo a la formación práctica. La duración del PROHUM era de tres años, aunque su ejecución se extendió a cuatro.

La selección de la temporalidad de nuestro estudio responde al interés de conocer qué perspectivas y experiencias sobre las políticas universitarias definidas a nivel central tuvieron actores localizados en tres universidades particulares, qué usos cotidianos hicieron de los sentidos y orientaciones emanados de esas políticas y cómo esos significados fueron resignificados a la luz de las trayectorias y tradiciones formativas en cada caso. Por ese motivo, el recorte temporal se inicia en el año 2000, momento en que se verifica la primera reformulación de la formación pedagógica para reconstruir, a partir de ese momento, las reelaboraciones y procesamientos locales de las políticas curriculares que se desplegaron en cada uno de los casos seleccionados para este estudio. También se incluye el procesamiento de programas de calidad específicamente destinados a carreras de Humanidades por parte del Estado Nacional en el que quedan comprendidos los casos que son objeto de estudio.

El escenario de la pandemia durante 2020 y 2021 complejizó nuestra entrada al terreno, sobre todo lo relativo a la resistencia de algunos informantes a ser entrevistados. No obstante, fue posible realizar tareas de archivo y entrevistas a informantes clave, así como a docentes y otros actores que participaron del gobierno universitario durante la implementación del PROHUM.

Nuestros primeros resultados dan cuenta del procesamiento local en el ámbito de la UNLP de este lineamiento de política pública. En la FaHCE-UNLP, la implementación de este Programa trajo aparejados una serie de cambios en las agendas académicas de la institución. Desde la perspectiva de actores implicados en la gestión institucional en esos años, la Facultad adoptó un “cariz formativo”, una mirada atenta sobre los procesos de formación que quizás no estaba instalada hasta ese momento. En el Departamento de Ciencias de la Educación se venían desarrollando jornadas de intercambio y reflexión interclaustró sobre el desarrollo curricular. La llegada del PROHUM permitió que se articularan demandas de ciertos equipos docentes con los recursos derivados de los componentes de ese programa. Se decidió incrementar los cargos docentes en primer año de Ciencias de la Educación para que los cursos pudieran tener “plantas propias”. Este lineamiento se vinculaba al diagnóstico de desgranamiento en primer año que justificaba la introducción de acciones de mejora en primero y segundo año. Esto significó que algunas materias pudieran contar con un cargo de ayudante diplomado más en su equipo docente.

En el caso de las materias de formación pedagógica de todos los profesados de la Facultad, en una de esas jornadas se produjo una reunión de los docentes de las asignaturas de formación pedagógica. En ese espacio se analizó la problemática de cómo construir un diálogo entre los departamentos de las carreras. En el diagnóstico aparecía una diferencia sustantiva entre el Departamento de Educación Física y los demás Departamentos de la Facultad. En ese caso se planteaba una articulación aceptada entre las asignaturas de formación pedagógica y las propias del campo disciplinar, en un vínculo que reconocía sus antecedentes en la tradición de diálogo y trabajo mancomunado iniciado por dos de los referentes de esas carreras, Ricardo Nassif y Alejandro Amavet, desde el momento fundacional de creación de la carrera de Educación Física. La situación en los demás profesados seguía siendo muy

distinta: las materias de formación pedagógica eran muy pocas y tenían total desconexión con los saberes disciplinares de las respectivas carreras. Esa problemática era leída por los docentes implicados como un problema de reconocimiento institucional. Uno de los indicadores de esa cuestión era la ausencia de una política de plantas docentes que les permitiera atender adecuadamente la demanda creciente de formación pedagógica. El panorama era desolador: los cursos tenían comisiones de trabajos prácticos de más de 200 alumnos y la insuficiente dotación de recursos humanos impedía el desarrollo de clases teóricas respetando diferentes bandas horarias.

En ese contexto y a partir de la ejecución de uno de los componentes del PROHUM se desplegó una política de incremento de cargos y dedicaciones que redundaron favorablemente en Psicología y Cultura del Proceso Educativo (aumento de dedicaciones) y en Fundamentos de la Educación (incremento de cargos y dedicaciones) ambos cursos de formación pedagógica del Departamento de Ciencias de la Educación¹⁸. La materia que resultó más beneficiada por el PROHUM fue esta última. Se mejoró sensiblemente la dotación de recursos humanos y eso permitió su desdoblamiento en dos equipos, uno destinado a los estudiantes del profesorado de Psicología y otro orientado a los profesorados de la FaHCE. El desarrollo de ese plan de acción respondió a un posicionamiento que adoptó la gestión departamental con relación a la gravitación de las Ciencias de la Educación en la política institucional. Se trataba de recuperar el protagonismo que ese departamento había tenido en otras décadas. Para ello, la experiencia de los estudiantes de otros profesorados en las materias pedagógicas de Ciencias de la Educación funcionaría como una “semilla” del reconocimiento institucional que ese campo debería tener en la Facultad, por el aporte específico que los pedagogos pueden hacer a la política curricular e institucional¹⁹. Se observa esta idea de que la formación pedagógica podría funcionar como una llave para abrir la participación de los actores de las Ciencias de la Educación en la agenda política institucional. Una de las razones que fundamentarían ese protagonismo es la idea de que Ciencias de la Educación constituye uno de los Departamentos más numerosos de la Facultad. Contra el prejuicio de pensarlo como un ámbito acotado a una carrera con escasa matrícula, se lo plantea como el espacio institucional más masivo pues incide y participa de todas las carreras de formación docente de la Facultad. En el testimonio anterior, este lineamiento de política académica de fortalecer la formación pedagógica de todos los profesorados de la institución puede leerse como un “sello” de la gestión departamental entre los años 2010 y 2014, período en el que se desarrollaron los diferentes componentes del PROHUM.

Esta visión positiva de la llegada del PROHUM al Departamento de Ciencias de la Educación, contrasta con la perspectiva de los actores docentes que participan de cursos de formación pedagógica en Ciencias de la Educación. Entrevistamos a todos los docentes que están a cargo de cursos de Pedagogía y en ningún caso se reconoció alguna incidencia vinculada a la implementación del PROHUM en la Facultad. Es de destacar que en una de esas asignaturas se incorporó en 2013 un cargo de auxiliar docente con dedicación simple, tal como se desprende de la entrevista realizada a quien se desempeñaba como directora del Departamento de Educación en ese momento.

Los resultados preliminares nos hablan de las dinámicas mismas de las instituciones, muchas veces marcadas por las trayectorias y experiencias de los actores que les dan vida cotidianamente, mucho más que por las políticas educativas que a nivel central operan en cada caso. Como ya se ha dicho, no desconocemos las determinaciones que proceden de la implementación de políticas educativas de mayor alcance, sino que ponemos el foco en el peculiar procesamiento de las experiencias que se dan al interior de los grupos académicos que se toman como objeto de estudio.

Relevamos los sentidos que esos actores construyeron acerca de sus propias trayectorias académicas y

18 El área de formación pedagógica de todos los profesorados de la FaHCE es variable pues responde a las características de su plan de estudios. Las materias comunes son tres: Fundamentos de la Educación, Historia y Política del Sistema Educativo y Psicología y Cultura en el proceso educativo. La formación didáctica y curricular tiene variaciones pues algunos planes eligen Diseño y Planeamiento del Currículum o Didáctica General, o bien toman otras opciones de Didáctica y Prácticas de la Enseñanza de cada Departamento. Sobre las características de la formación pedagógica en la FaHCE entre 1983 y 2014, ver Garatte, 2022.

19 Entrevista a Alicia Villa, realizada en la ciudad de La Plata el día 4 de marzo de 2021.

profesionales, sus experiencias de formación en Pedagogía, los itinerarios profesionales que se fueron abriendo a partir de participar en cátedras de Pedagogía, los conflictos, continuidades y rupturas que fueron marcando el devenir de los equipos docentes implicados, entre los aspectos salientes. También destinamos un espacio especial para la identificación de los maestros y referentes del campo que incidieron en su formación y trayectorias, así como su vínculo con esos actores en las situaciones sociales específicas que se fueron dando en cada caso.

Identificamos algunas experiencias de formación que toman como hito central el haber cursado la asignatura Pedagogía con Julia Silber y la impronta que esa situación produjo en su construcción subjetiva, al tiempo que en otros testimonios se omite esa experiencia y se remite, en todo caso, a vacancias en la formación de grado que conectan sus búsquedas profesionales con espacios de formación en Pedagogía. En estos casos, también aparece la vinculación con el equipo docente de Pedagogía, pero mediado a través de experiencias de extensión universitaria, dentro de un universo más amplio de militancias en experiencias de educación popular.

Retomando a Eduardo Remedi, (2013) nuestro abordaje se sitúa en la cultura experiencial de los sujetos, en sus trayectorias, personales y académicas, en las tramas de vínculos que se abrieron a nuevas posibilidades de inserción y en las prácticas expresivas que se fueron construyendo en ese devenir y en los sentidos acerca de su propia formación y las perspectivas pedagógicas que construyeron en ese derrotero (Remedi, 2013). En la memoria episódica de este grupo se destacan prácticas de sociabilidad que se despliegan a partir de participar de cátedras de Pedagogía como espacios de formación. Al mismo tiempo, las biografías individuales nos van marcando las prácticas de sociabilidad y de socialización que dieron lugar a nuevos roles y aperturas en las trayectorias de los sujetos. En tal sentido, la participación en cátedras de Pedagogía abrió nuevos espacios profesionales, conectó con lecturas que dieron lugar a otros espacios de formación más allá de la cátedra, permitieron participar de una trama de relaciones sociales más amplias que los conectaba con otros referentes e instituciones del campo académico, inclusive a nivel internacional.

Entre las reiteraciones, se destaca el reconocimiento de la figura de Julia Silber como maestra y representante de una tradición de largo arraigo en la pedagogía platense, que se conecta con otros referentes de la historia reciente como fueron Ricardo Nassif y Guillermo Savloff. Se resalta la perspectiva de articulación disciplinar que esa referente propiciaba, aspecto que facilitaba también la vinculación con otros maestros, como es el caso de María Raquel Coscarelli, del área de la Didáctica del nivel superior, María del Carmen Consentino, del área de Filosofía de la Educación, o Hugo Zemelman y Estela Quintar, en el caso del Instituto de Pensamiento y Cultura en América Latina (IPECAL/México).

La figura de Silber aparece como articuladora también de los espacios de formación que habilitaba desde las propias cátedras de Pedagogía, permitiendo que los demás docentes se fueran formando al mismo tiempo que enseñaban la asignatura. Quizás el peso y la impronta de esta figura en las trayectorias académicas y profesionales del grupo de actores que venimos estudiando expliquen las situaciones críticas que comenzaron a vivir con la desaparición física de esta maestra. Ese hito es reconstruido como un momento conflictivo y de tensión para los actores institucionales respecto de las autoridades de la Facultad. El relevo de Silber, en una de las cátedras estuvo a cargo de Estanislao Antelo, referente del campo pedagógico de una generación más joven que la anterior.

La descripción de la trayectoria de ese grupo docente da cuenta de las singulares maneras en que cada actor procesó ese conflicto y reconstruyó su posición al interior del equipo docente. La experiencia traumática fue procesada y la figura de Antelo comenzó a ser reconocida como otro de los referentes en la definición del programa de la asignatura y en el enfoque que se les dio a los procesos de formación, a partir de su llegada.

En la otra cátedra que ocupaba Silber, la vacancia también abrió un escenario de conflicto que desde la lectura institucional se pudo resolver con el relevo de alguien que pertenecía al grupo de pedagogas formadas por esa maestra. La situación conflictiva que se registró en las experiencias de formación de los docentes que trabajaban con Silber fue leída por las autoridades de la Facultad, más como un conflicto entre generaciones que entre personas y con diferencias en las maneras en que se piensan las

Ciencias de la Educación y los procesos de formación dentro de ellas.

La descripción de las diversas situaciones que relatan los actores con relación a este conflicto da cuenta de los singulares procesamientos del trauma en la novela institucional. Si bien en algunos casos se habla de un “exilio” de una perspectiva y de un conjunto de ideas, en otros casos, se habla de la persistencia de la tradición crítica que había recreado Julia Silber, resignificando la tradición del humanismo crítico de Ricardo Nassif. Esa persistencia, no se mantiene sin tensiones ni cambios. Por el contrario, los relatos dan cuenta de las transformaciones que operan en el presente sobre esa tradición pedagógica crítica, en la que inscriben sus trayectorias y a la que reconocen como marca sustantiva en su identidad como pedagogos.

En una segunda etapa de la investigación, se confrontarán las perspectivas y experiencias de docentes que enseñan Pedagogía en las otras universidades que componen nuestra muestra. Al respecto, esa comparación sistemática permitirá arrojar luz sobre procesos más amplios que se dan en todas las instituciones de educación superior universitaria, al tiempo que observar las peculiaridades de los casos en cuestión.

Antes de finalizar y atendiendo a las intenciones de este artículo, es pertinente mencionar que, a partir de esta investigación en curso, se fueron abriendo otras indagaciones en las que pusimos a prueba los enfoques y métodos trabajados hasta el momento. Además, se abrieron investigaciones con otras metodologías complementarias de las que veníamos utilizando. Tal es el caso de la investigación doctoral emprendida por María Gabriela Hernando acerca de la vida y obra del pedagogo argentino Guillermo Savloff (1927-1976), que tiene por objeto reconstruir su itinerario intelectual entre los años 1959 y 1976, a partir de su actuación en la UNLP. El corpus empírico de la investigación vincula diferentes fuentes: escritas y orales, debido a que interesa trabajar con las huellas textuales y existenciales que dejó la figura biografiada (Dosse, 2011, citado en Hernando y Garatte, 2019)²⁰. Como vimos la figura de Savloff aparece recuperada entre las tradiciones pedagógicas críticas más valoradas en la historia de la carrera de Ciencias de la Educación de la UNLP, resignificada al calor de los escenarios actuales.

Otra línea de investigación en curso que se abrió a partir de nuestro proyecto es la desarrollada por la doctoranda Agustina Romero Lapuente. En este caso, el objeto de estudio son las perspectivas interculturales en el currículum de la formación docente en la provincia de Río Negro tanto en el plano de la descripción como del desarrollo curricular²¹. La investigación busca, por un lado, interpretar los aspectos interculturales en los documentos curriculares vigentes en la formación docente en Educación Física en la universidad y en los institutos de formación docente de la provincia. Por otro lado, se pretende reconstruir las perspectivas acerca de la interculturalidad de los docentes y miembros de la gestión que intervienen en el desarrollo curricular. Aquí, nuevamente se analiza el procesamiento local de los cambios en la normativa nacional y su incidencia en la definición de proyectos curriculares de formación docente en Educación Física (Lapuente Romero, 2022).

Cabe mencionar la investigación doctoral que está llevando a cabo Julieta Alcoba, referida a las experiencias académicas de los estudiantes en el tramo inicial de las carreras de Ciencias Agrarias y Ciencias de la Educación de la UNLP, en vinculación con los regímenes y proyectos académicos en las que éstas se inscriben²². Esta investigación pone en el centro las perspectivas de los estudiantes y las prácticas académicas de las que participan, las dificultades o encrucijadas que deben afrontar y los factores facilitadores u obstaculizadores que encuentran en los regímenes y proyectos académicos de sus carreras. Estas dimensiones se estudiarán en una temporalidad que incluye las transformaciones

20 La investigación se desarrolla en el marco del Doctorado en Ciencias de la Educación de la FaHCE-UNLP, bajo nuestra dirección y la co-dirección de la Mg. Malena Alfonso.

21 La investigación se desarrolla en el marco del Doctorado en Ciencias de la Educación de la FaHCE-UNLP y cuenta con el financiamiento de una beca de formación doctoral de la misma institución, bajo nuestra dirección y la co-dirección del Dr. Eduardo Galak.

22 La investigación se desarrolla en el marco del Doctorado en Ciencias de la Educación de la FaHCE-UNLP, bajo nuestra dirección y la co-dirección de la Mg. Silvia Martínez, con el financiamiento de una beca doctoral de CONICET.

operadas en las instituciones universitarias a partir de las condiciones singulares que impuso la pandemia por el COVID 19.

Finalmente, hemos puesto a prueba enfoques, categorías y métodos en otras investigaciones ya finalizadas²³. Me refiero a las tesis de maestría de Rocío Levato, Celeste Felipe y Jélica Montenegro. La primera se refiere a proyectos de formación en artes que construyeron actores institucionales (docentes, graduados y estudiantes) en la UNLP en tiempos de radicalización política, entre 1973 y 1976²⁴. La segunda tesis mencionada analiza políticas académicas y prácticas relacionadas al reconocimiento social y prestigio por parte de universitarios de Educación Física en la UNLP en un período de revisión curricular, formación académica y producción científica, entre 1994 y 2004²⁵. La tercera de las tesis indicadas abordó políticas de acceso en distintas Unidades Académicas de la UNLP, con relación al procesamiento local de esas políticas y el análisis de las relaciones de poder entre los actores intervinientes, entre 1994 y 2015²⁶.

Como vemos, la perspectiva microsocia en investigaciones de corte metodológico cualitativo ha resultado fructífera para desarrollar diversas pesquisas en las que hemos tenido la oportunidad de participar. El siguiente apartado retoma los rasgos salientes de nuestro análisis y plantea interrogantes acerca del estudio de la universidad.

5- Reflexiones finales

En este artículo abordamos enfoques teóricos y metodológicos que desplegamos en nuestras investigaciones acerca de la universidad. Se trata de estudiarla poniendo en el centro la perspectiva de los actores que componen las comunidades académicas y las dinámicas complejas que intervienen en la producción de proyectos de formación académica. En tal sentido, nuestro abordaje considera, por un lado, las determinaciones que proceden de la esfera de las políticas nacionales y su singular recepción en los espacios universitarios que recortamos como objeto de estudio. Por otro lado, analizamos el procesamiento local de esas políticas, a partir de las tradiciones, trayectorias, perspectivas y experiencias que las propias comunidades académicas construyen en los ámbitos y prácticas de sociabilidad de las que participan.

Describimos las aproximaciones iniciales al estudio de la universidad, en un escenario atravesado por profundas reformas al sistema educativo en general, y a la educación superior en particular en la década del '90 del siglo pasado. En ese contexto, estudiamos distintos procesos de cambio curricular, los significados y sentidos acerca de la formación plasmados en lineamientos ministeriales, documentos institucionales y en la perspectiva de los actores docentes implicados en la definición de esos cambios. Más allá de las prescripciones que se derivaban de los lineamientos nacionales de las políticas curriculares que el Ministerio de Educación definía que operaban como condiciones de posibilidad y restricción para las reformas en curso, nuestros resultados fueron consistentes con la literatura de referencia en cuanto a dimensionar la incidencia de las regulaciones institucionales y de las tramas disciplinares, corporativas y personalizadas en las que se terminaban fraguando las decisiones de los cambios en los planes de estudios.

En una segunda etapa de nuestra trayectoria profesional, fuimos incorporando otras perspectivas teóricas y metodológicas en una construcción heterodoxa de miradas desde la Historia, la Antropología Social, las perspectivas organizacionales, la Sociología de la Cultura y la Pedagogía. Las investigaciones antecedentes en esos campos nos obligaron a complejizar nuestras miradas sobre

23 Se trata de tesis de posgrado, correspondientes a la Maestría en Educación de la FaHCE-UNLP.

24 Esta tesis, actualmente, se encuentra en proceso de evaluación.

25 La tesis fue aprobada y está disponible en Memoria Académica, el repositorio institucional de la FaHCE. <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1619/te.1619.pdf>

26 También fue aprobada y puede consultarse en el mismo repositorio institucional. En los tres casos, las tesis contaron con el financiamiento otorgado por la UNLP, a través de becas de formación de posgrado. <https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1325/te.1325.pdf>

los cambios en la universidad, las formas singulares de recepción, resignificación y resistencia de las políticas educativas que se podían relevar en estudios a escala microsocial que ponían en el centro la perspectiva de los actores universitarios.

Destacamos las ventajas que ofrece la escala microsocial para desarrollar investigaciones que puedan abarcar dimensiones sociales reducidas, centradas en las tradiciones y trayectorias de determinadas agencias estatales (como son las universidades) y, en consecuencia, de un número también limitado de actores sociales. El análisis en profundidad de las formas de organización de esos individuos y sus prácticas cotidianas en la universidad nos permitió descubrir las determinaciones locales o microsociales que inciden en la vida de las instituciones. Entendemos que esas situaciones sociales específicas deben comprenderse de manera contextualizada (Revel, 2005). En ese sentido, asumimos que, en todo caso, lo que la experiencia de un individuo o grupo permite percibir es una “modulación particular” de la historia global.

En nuestra investigación doctoral nos propusimos comprender las perspectivas y experiencias de grupos académicos universitarios de Ciencias de la Educación en la UNLP que tuvieron activa participación en procesos de cambio curricular, orientados a mejorar la formación de grado de esa carrera y los demás profesados de la FaHCE entre 1966 y 1986. Los resultados de nuestra investigación, en consonancia con el marco teórico referencial, puso en evidencia la complejidad que suponen los procesos de cambio curricular, fenómeno que reconoce múltiples determinaciones relacionadas con factores y sujetos que participan de una lógica y prácticas sociales específicas en el espacio universitario, de luchas, negociaciones e imposiciones con la intención de incidir en el proyecto académico de una institución y su expresión formal en un plan de estudios en particular. Pudimos observar que en esos procesos de determinación social se configuraron ciertas articulaciones que definieron los límites y posibilidades en las decisiones que los grupos académicos implicados tomaron durante la elaboración de proyectos o los procesos de aprobación de planes de estudios. Comprendimos a esos grupos como actores sociales inscriptos y partícipes en la dinámica política nacional y en el procesamiento de políticas estatales, actualizando de manera singular niveles de autonomía en la adopción, resignificación o resistencia a esas políticas. Advertimos que su actuación se desarrolló, a su vez, en una institución en particular y en una temporalidad específica, en cuyo devenir intervinieron lógicas disciplinares, corporativas y relaciones sociales de diversa naturaleza que también fueron signando y determinando las posiciones de los actores en las arenas de definición curricular.

Alcanzados esos resultados sustantivos, observamos la importancia de ampliar nuestra mirada para comparar situaciones sociales específicas en distintas universidades en el tiempo presente. Las investigaciones antecedentes pusieron en evidencia la relevancia de enfocar en el estudio de las políticas curriculares en Ciencias de la Educación en los últimos veinte años. De esta manera, en la actualidad, nos concentramos en el estudio de esas políticas, las tradiciones y trayectorias de grupos académicos de tres universidades nacionales: la UNLP, la UNLu y la UNGS.

Los resultados provisionales referidos al caso de la UNLP nos muestran la incidencia que han tenido algunas políticas de mejora de la formación docente del período, como es el caso del PROHUM y los efectos específicos en la formación pedagógica en la FaHCE. No obstante, contrastamos estos sentidos y experiencias con las representaciones que tienen los actores docentes de esas políticas, a las que reconocen bajo o nulo efecto en la configuración social de los grupos académicos en los que participan. En tal sentido, se vuelve relevante reconstruir históricamente la constitución de esos equipos docentes, las trayectorias e itinerarios individuales y colectivos que dan sustento a las propuestas de formación pedagógica que en la actualidad tienen las carreras de Ciencias de la Educación.

Aún resta avanzar en la comparación sistemática con los otros dos casos que componen nuestra muestra a fin de identificar las singularidades y líneas de continuidad en las perspectivas y experiencias de esos otros grupos académicos.

No obstante, resaltamos la potencialidad de estos enfoques para dar cuenta de las dinámicas mismas de las instituciones, muchas veces marcadas por las trayectorias y experiencias de los actores que les dan vida cotidianamente, mucho más que por las políticas educativas que a nivel central operan

en cada caso. Este enfoque no desconoce las determinaciones que proceden de la implementación de políticas educativas de mayor alcance, sino que pone el foco en el peculiar procesamiento de las experiencias de formación que se dan al interior de los grupos académicos que se tomen como objeto de estudio.

La puesta a prueba de estos enfoques y métodos en otras tribus y territorios nos permitirá aportar, desde interpretaciones comprensivas de los sucesos de nuestro pasado o del presente, en diálogo con producciones de otros analistas sociales de diversos campos disciplinares.

Finalmente, volvemos sobre una observación ya realizada relativa a mantener una actitud prudente y lo menos sesgada posible en la utilización de categorías para leer la historia o la realidad presente, más aún, si consideramos nuestra doble condición de analistas sociales de la universidad, a la vez que investigadores, actores de las instituciones que estudiamos. Confiamos en los aportes que se derivan de este esfuerzo de distanciamiento sin eludirnos a nosotros mismos, implicados y comprometidos con nuestro pasado y nuestro presente.

6- Referencias bibliográficas

- Agulhon, Maurice (2009), *El círculo burgués. La sociabilidad en Francia, 1810-1848*, Buenos Aires, Siglo XXI Editores.
- Aguerrondo, Inés (2007), *Racionalidades subyacentes en los modelos de planificación (educativa)*, Buenos Aires, Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación de la UNESCO.
- Araujo, Sonia (2003), *Universidad, investigación e incentivos: la cara oscura*, La Plata, Al Margen.
- Atairo, Daniela (2011), “Estado, políticas y universidad: una mirada sobre los actores universitarios sus estrategias, e intereses. El proceso de implementación del Programa FOMEC en la UNLP”, en *Propuesta Educativa*, n° 36, año 20, Nov. 2011, vol 2, pp. 87 – 94.
- Becher, Tony (2001), *Tribus y territorios académicos. La indagación intelectual y las culturas de las disciplinas*, Barcelona, Gedisa.
- Bohoslavsky, Ernesto y Soprano, Germán (2010), *Un estado con rostro humano. Funcionarios e instituciones estatales en Argentina (desde 1880 a la actualidad)*, Buenos Aires, Prometeo Libros.
- Bourdieu, Pierre (2008), *Homo academicus*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- Bourdieu, Pierre y Wacquant, Loïc (1995), *Respuestas por una antropología reflexiva*, México, Editorial Grijalbo.
- Braslavsky, Cecilia y Cosse, Gustavo (2006), “Las actuales reformas educativas en América Latina: cuatro actores, tres lógicas y ocho tensiones”, en *Revista Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en educación*, 2006, vol. 4, n° 2e, disponible en http://www.rinace.net/arts/vol4num2e/art1_htm.htm Consulta realizada el 6 de diciembre de 2012.
- Brunner, José Joaquín.; Sunkel, Guillermo (1993), *Conocimiento, sociedad y política*, Santiago de Chile, FLACSO.
- DeAlba, Alicia (1998), *Currículum: crisis, mito y perspectivas*, Buenos Aires, Miño y Dávila.
- Carli, Sandra (2012), *El estudiante universitario. Hacia una historia del presente de la educación pública*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- Chiroleu, Adriana; Suasnabar, Claudio; Rovelli, Laura (2012), *Política universitaria en la Argentina: Revisando viejos legados en busca de nuevos horizontes*, Los Polvorines, Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Clark, Burton (1983), *El sistema de educación superior. Una visión comparativa de la organización académica*, México, Universidad Autonomía Metropolitana.
- Coria, Adela (2001), “Tejer un destino. Sujetos, institución y procesos político – académicos en el caso de la institucionalización de la Pedagogía en la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina 1955-1966”, Tesis de doctorado, Ciudad de México, DIE/CINVESTAV.

- Didou Appetit, Sylvie (2006), “Prólogo”, En M. Landesmann (coord) *Instituciones educativas. Instituyendo disciplinas e identidades*, México D.F., Casa Juan Pablos, pp. 11-18.
- Dosse, François (2011), *El arte de la biografía*, México, Universidad Iberoamericana.
- Ducoing Watty, Patricia y Rodriguez Ousset, Azucena (1988), *Formación de profesionales de la Educación*, México D. F., UNAM-UNESCO-ANUIES.
- Dussel, Inés (2006), “Estudio sobre gestión y desarrollo curricular en países de América Latina”, ponencia presentada en el contexto de la Segunda Reunión del Comité Intergubernamental del Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe (PRELAC) Santiago de Chile, 11 al 13 de mayo de 2006.
- Feldfeber, Myriam y Gluz, Nora (2011), “Las políticas educativas en Argentina: herencias, contradicciones y tendencias de ‘nuevo signo’”, en *Educação y Sociedade*, n° 115, vol 32, (abr-jun 2011) pp. 339-356.
- Fernández, Lidia (2004), “Prólogo”, En: Remedi Allione, E. (coord.) *Instituciones educativas. Sujetos, historia e identidades*, México, Plaza y Valdéz, pp. 9 – 16.
- Frederic, Sabrina y Soprano, Germán (2005), *Cultura y política en etnografías sobre la Argentina*, Buenos Aires, Universidad Nacional de Quilmes/Prometeo Libros.
- Frederic, Sabrina y Soprano, Germán (2009), *Política y variaciones de escalas en el análisis de la Argentina*, Buenos Aires, Prometeo Libros.
- Frederic, Sabrina; Graciano, Osvaldo y Soprano, Germán (Coords.) (2010), *El Estado argentino y las profesiones liberales, académicas y armadas*, Rosario, Prohistoria Ediciones.
- Furlan, Alfredo y Pasillas, Miguel Angel (1993), “Investigación y campo pedagógico”, en *Revista Argentina de Educación*, Asociación de Graduados en Ciencias de la Educación, Año 11, N° 20. pp. 7-26.
- Garatte, Luciana (2009), “La normalización universitaria en la Universidad Nacional de La Plata en el contexto de la transición democrática”, en Mazzola, C.; Marquina, M.; Soprano, G. *Proyectos, instituciones y protagonistas de la universidad argentina*. UNGS-UNSL, Buenos Aires, Prometeo Libros, pp. 153-187.
- Garatte, Luciana (2010), “Modernización académica en tiempos de radicalización política: especialistas, técnicos o tecnócratas de la educación”, en *Archivos de Ciencias de la Educación*, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UNLP. , vol. 4, n°4, pp. 171-186.
- Garatte, Luciana (2012a), “Julia Silber. Trayectoria académica en Ciencias de la Educación en la Universidad Nacional de La Plata”, en *Archivos de Ciencias de la Educación*, Año 4, n° 5, época 2010, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UNLP, pp. 73-79.
- Garatte, Luciana (2012b), *Políticas, grupos académicos y proyectos curriculares de Ciencias de la Educación en la Universidad Nacional de La Plata (1966-1986)*. Tesis de Doctorado. Universidad de San Andrés. Recuperado el 6 de octubre de 2022 de: https://repositoriosdigitales.mincyt.gob.ar/vufind/Record/RDUDESA_ecde316b492f9d666eae1d7a11592ca9.
- Garatte, Luciana (2014), “La pedagogía en tiempos de normalización democrática. La perspectiva de Julia Silber”, en: *Archivos de Ciencias de la Educación*, vol 8, n° 8, en Memoria Académica. Recuperado el 6 de octubre de 2022 de: https://memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.6596/pr.6596.pdf
- Garatte, Luciana (2015), “Dirigentes radicales y grupos académicos en el gobierno universitario durante la ‘normalización universitaria’ en la Universidad Nacional de La Plata (1983-1986)”, en *Revista Sociohistórica Cuadernos del CISH*, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata. N° 36, segundo semestre de 2015, Recuperado el 11 de octubre de 2022 de: <http://www.sociohistorica.fahce.unlp.edu.ar/files/journals/10/articles/6240/public/6240-12800-2-PB.pdf>

- Garatte, Luciana y García Clúa, María Noelia (2014), “*Trayectorias académicas y tendencias en la formación pedagógica en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación entre 1975 y 1984*”, en Paso, M; Elias, M. E. y Barcia, M (coord), *Perspectivas en la formación de pedagogos y profesores: historia, teoría y políticas en la Universidad Nacional de La Plata y en la Provincia de Buenos Aires* . La Plata, Al Margen, pp. 51-71.
- Garatte, Luciana y García Clúa, María Noelia (2016), “La ‘educación personalizada’ en la UNLP durante la última Dictadura Militar”, en: *Revista Ciencia Docencia y Tecnología*, vol. 27, n°52, pp. 182-206. Recuperado el 6 de octubre de 2022 de:
<http://pcient.uner.edu.ar/index.php/cdyt/article/view/119/204>.
- Goodson, Ivor (2000), *El cambio en el currículo*, Barcelona, Octaedro.
- Garatte, Luciana (2022), “La formación pedagógica en la Facultad de Humanidades de La Plata en la historia reciente (1983-2014)”, en *Espacios en Blanco*. (En prensa)
- Hernando, Gabriela; Garatte, Luciana (2019), “Intelectualidad y militancia en la praxis del pedagogo argentino Guillermo Savloff. (1956-1965)”, Ponencia presentada en las X° Jornadas de Historia de las Izquierdas. Dos décadas de historia de las izquierdas latinoamericanas. Aniversario y balance. Centro de Documentación e Investigación de la Cultura de Izquierdas. 20 al 22 de noviembre de 2019.
- Isola, Nicolás (2014), *Desarrollo y profesionalización del campo académico de la educación en Argentina (1955-2013). Debates y tensiones en torno a un programa científico moderno*. Tesis de doctorado no publicada. FLACSO/Argentina.
- Kaufmann, Carolina (dir.) (2001), *Dictadura y Educación. Tomo I. Universidad y grupos académicos argentinos (1976-1983)*, Buenos Aires, Miño y Dávila Editores.
- Krotsch, Pedro (2001), *Educación superior y reformas comparadas*, Bernal, Universidad Nacional de Quilmes.
- Krotsch, Pedro (2003), *Las miradas de la universidad. III Encuentro Nacional La universidad como objeto de investigación*, La Plata, Ediciones Al Margen.
- Krotsch, Pedro; Camou, Antonio; Prati, Marcelo (2007), *Evaluando la evaluación. Políticas universitarias, instituciones y actores en Argentina y América Latina*, Buenos Aires, Prometeo Libros.
- Landesmann, Monique (2004), “La comunidad académica como espacio de socialización de científicos en la UNAM. El caso de los bioquímicos “herederos” de la Facultad de Medicina de la UNAM (1957-1974)”, en: Remedi Allione, E. (coord.) *Instituciones educativas. Sujetos, historia e identidades*, México, Plaza y Valdéz, pp. 59-91.
- Lapuente Romero, Agustina (2022), “Perspectivas interculturales en la formación docente en Educación Física, en Río Negro (Argentina)”, Ponencia presentada en el *IV Coloquio de Investigación Educativa de la Sociedad Argentina de Investigación Educativa, La investigación educativa en el nuevo escenario regional – global, tendencias recientes, alcances y límites teórico – metodológicos*. Facultad de Ciencias Económicas – UBA. 17 al 19 de agosto de 2022.
- Marquina, Mónica; Chiroleu, Adriana, Rinesi, Eduardo (Coord.) (2012), *La política universitaria de los gobiernos Kirchner. Continuidades, rupturas, complejidades*, Los Polvorines, Editorial de la Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Mollis, Marcela (1996), “El sutil encanto de las autonomías. Una perspectiva histórica y comparada”, en *Revista Pensamiento Universitario* N° 4/5, agosto de 1996. Universidad de Buenos Aires, pp. 102-115.
- Navarrete Cazales, Zaira (2013), “La universidad como espacio de formación profesional y constructora de identidades”, en: *Revista Universidades, UDUAL*, México, N.º 57, julio – septiembre 2013, pp. 5-16.
- Palamidessi, Mariano; Suasnábar, Claudio; Galarza, Daniel (comp.) (2007), *Educación, conocimiento y política. Argentina, 1983-2003*, Buenos Aires, Manantial.

- Paso, Mónica; Garatte, Luciana; Silber, Julia (2002), “Las imágenes acerca del cambio curricular de las comunidades académicas de la carrera de Ingeniería Agronómica de la UNLP” en Krotsch, P. (Comp.) *Las miradas de la Universidad*, III Encuentro Nacional “La universidad como objeto de investigación”. La Plata: Ediciones Al Margen, pp. 155-156.
- Peterson, Marvin (2007), “The study of colleges and universities as organizations”, en Patricia Gumport (comp), *Sociology of Higher Education. Contributions and their contexts*, Baltimore, MD: Johns Hopkins University Press, 147-184.
- Remedi, Eduardo (2004), “La institución: un entrecruzamiento de textos”. En: Remedi Allione, E. (coord.) *Instituciones educativas. Sujetos, historia e identidades*. México, Plaza y Valdéz, pp. 25-55.
- Remedi, Eduardo (2013), “Teoría e Investigación Educativa”. En. M., Paso; M. E. Elías; G. Hernando (comps), *Debates en Pedagogía. Teoría, formación e intervención. Tomo I*. La Plata, EDULP, pp. 39-69.
- Revel, Jacques (2005), *Un momento historiográfico. Trece ensayos de historia social*, Buenos Aires, Manantial.
- Seoane, Viviana (Coord. Ed.) (2016), *Seminario Nacional de la Red Estrado: formación y trabajo docente: Aportes a la democratización educativa. (3: 2015: Ensenada)*, Actas. La Plata: Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. (Trabajos, comunicaciones y conferencias). Disponible en el portal Libros de la FaHCE: <http://libros.fahce.unlp.edu.ar/index.php/libros/catalog/book/67>
- Silber, Julia (2004), “Prácticas formativas (o acerca de la recuperación de un espacio de producción oculto)”, en: *Nodos de Comunicación y Educación*, n° 3, disponible en: <http://perio.unlp.edu.ar/nodos/>
- Simmel, George (2002a), *Sobre la individualidad y las formas sociales. Escritos escogidos*. Bernal, Universidad Nacional de Quilmes.
- Simmel, George (2002b), *Cuestiones fundamentales de sociología*, Barcelona, Gedisa Editorial.
- Southwell, Myriam (2003), “Ciencia y penitencia: dictadura, pedagogías restrictivas y formación de pedagogos. El caso de la Universidad Nacional de La Plata, en C. Kaufmann (dir), *Dictadura y educación. Tomo 2. Depuraciones y vigilancias en las Universidades Nacionales Argentinas*, Buenos Aires, Miño y Dávila, 117 – 163.
- Soprano, Germán (2011), “Clientelismo y facciones. Del estudio de la política en el peronismo al conocimiento de las formas de sociabilidad universitaria. Potencialidades y limitaciones de conceptos clásicos”. En Germán, J. Pérez, Oscar Aelo, Gustavo Salerno, *Todo aquel fulgor: la política argentina después del neoliberalismo* (pp. 309-326). Buenos Aires: Nueva Trilce.
- Soprano, Germán; Garatte, Luciana (2011), “Política y grupos académicos universitarios. Análisis comparado de trayectorias en el campo de las Ciencias Naturales y Ciencias Humanas (1966-1986), en: E. Bohoslavsky, M. Franco, F. Levin, D. Lvovich (eds.), *Problemas de historia reciente en el Cono Sur. Vol 2*, Universidad Nacional de San Martín / Universidad Nacional de General Sarmiento. Buenos Aires, Prometeo Libros. pp. 277-301
- Suasnábar, Claudio (2009), *Intelectuales, exilios y educación: producción intelectual e innovaciones teóricas durante la última dictadura militar*, Tesis de doctorado no publicada, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Argentina.
- Villa, Alicia; Pedersoli, Constanza; Martín, Mercedes (2009), “Profesionalización y campo ocupacional de los graduados en Ciencias de la Educación”, en *Archivos de Ciencias de la Educación*, 2009, año 3, n° 3, pp. 113 – 128.
- Vogliotti, Ana; de la Barrera, Sonia; Lanz, María Zulema (1998), *La pedagogía como disciplina. Aportes para la discusión de su campo epistemológico. IV Encuentro de cátedras de Pedagogía de Universidades Nacionales*, Río Cuarto, Universidad Nacional de Río Cuarto.
- Ziegler, Sandra (2008), “Los docentes y la política curricular argentina en los años ‘90”, en *Cadernos de Pesquisa*, vol 38, n° 134, pp. 393 - 411.

ACERCA DE LA AUTORA

Luciana Garatte: Profesora en Ciencias de la Educación (UNLP). Dra. En Educación (Universidad de San Andrés- UDESA). Magíster en Ciencias Sociales con orientación en Educación (FLACSO/ Argentina). Se especializó en el estudio de los proyectos curriculares y las trayectorias académicas de grupos universitarios de Ciencias de la Educación durante la historia reciente. Analizó el procesamiento local de las políticas educativas definidas por el Estado Nacional en tiempos de modernización académica, radicalización política, dictadura y normalización democrática. En la actualidad, sus líneas de investigación se orientan al análisis comparado de propuestas curriculares de Ciencias de la Educación en distintas universidades nacionales (UNLP/UNGS/UNLu) y la incidencia de políticas de mejora implementadas en los últimos quince años.